



EL COLEGIO DE SONORA

Centro de Estudios de América del Norte

XIII PROMOCIÓN DE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES

Línea de investigación en Globalización y Territorios

Modelos de Desarrollo local basados en el turismo:

Los casos de Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas, Sonora.

Tesis presentada por Eric García Cárdenas

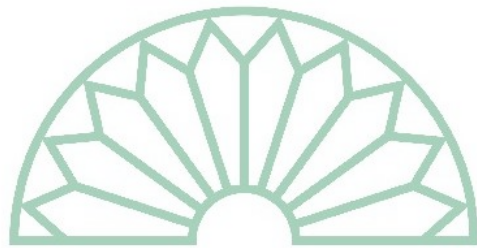
Para obtener el grado de Maestro en Ciencias Sociales

Director de tesis: Dr. Álvaro Bracamonte Sierra

Hermosillo Sonora

Diciembre de 2011

A mi familia



EL COLEGIO
DE SONORA
BIBLIOTECA
GERARDO CORNEJO MURRIETA

Agradecimientos

El primer miedo al que toda persona se enfrenta cuando quiere escribir algo que tenga sentido es llenar la página en blanco; cuando uno comienza a teclear las primeras letras, este es miedo es vencido en virtud de que las palabras emergentes a través nuestras manos, son vertidas en la hoja en blanco gracias a muchas personas que le dan sentido a las obras como esta tesis.

Los proyectos emprendidos no se realizan en lo individual ni con una meta meramente personal, sino que se integran a la sociedad y a la realidad en que nos desenvolvemos los humanos. Las personas que conformamos las complejas sociedades contemporáneas actuales creamos una serie de relaciones que nos permiten convivir, colaborar y desarrollarnos. Es necesario agradecer a la sociedad mexicana en su conjunto, que para avanzar en el conocimiento, otorga su apoyo en forma de beca a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT, con el cual adquirí un compromiso nada fútil. Llevar a buen término esta investigación es prueba de mi gratitud hacia dicha institución y la sociedad en general.

Gracias a la existencia de organizaciones que se ocupan por el desarrollo científico es posible conocer no solo a expertos en las áreas y los temas en los que nos queremos desarrollar, sino a seres humanos que han convertido sus talentos en virtudes. El actuar moral de los profesores investigadores de El Colegio de Sonora, con su dedicación, paciencia y entusiasmo, fueron un apoyo imprescindible para el desarrollo de mi criterio y razón a través del programa intensivo de posgrado. Por su sincera preocupación en la educación, agradezco a todos los docentes de quienes tuve el privilegio de recibir clases, así como a todas las personas que conforman la comunidad del colegio.

De una manera sobresaliente le agradezco al doctor Álvaro Bracamonte Sierra, quien desde las aulas propició un hambre de conocimiento que no se ha podido saciar (aunque lo intentó con las miles de páginas que fueron revisadas, leídas y analizadas bajo su tutela), debido a que logró mostrar que el conocimiento es fuente inagotable y útil para todos los aspectos de la vida humana. El haberme aceptado como su tesista no obstante mi formación antropológica y no económica, me permitió explorar otras áreas del conocimiento social, con aspectos novedosos para mi, los cuales, sin su guía clara, atenta y entusiasta, no me hubiera sido posible ordenarlos en un trabajo de tesis.

En los dos años transcurridos desde que se inició el programa de posgrado, algunos de los temas más importantes son los que versan sobre las corrientes del pensamiento social contemporáneo, cuyos complejos conceptos fueron claramente explicados en el seminario del doctor en sociología Mario Velázquez, por lo que le agradezco la comprensión de estos temas que serán fundamentales en mi desarrollo profesional. Así mismo, una parte importante de los estudios de posgrado fue la participación en congresos y encuentros a los que tuve la fortuna de ser invitado por la doctora Gloria Ciria Valdéz Gardea, a quien le guardo una profunda gratitud por haberme incluido en los mismos (a pesar de no formar parte de su seminario de investigación), ya que las actividades realizadas resultaron de primera importancia para la adquisición de conocimientos.

Hago un agradecimiento especial a la doctora Patricia Salido del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, CIAD, por darme el privilegio de ser leído a través de su visión experta en materia de investigación turística; la cuidadosa revisión del presente trabajo, sus comentarios y observaciones durante varios meses, ayudaron a darle una dirección clara al proyecto.

A la M.C. Fabiola Ruiz Peralta que ha significado más que un apoyo en cuestiones académicas y se ha convertido en una razón para seguir la búsqueda de la felicidad; le agra-

deusco sus ganas de vivir en todo lo que emprende, así como su paciencia y entusiasmo con los que me apoyó en la revisión de mis trabajos.

A los actores que trabajan en la industria sin chimeneas en San Carlos y Puerto Peñasco, que amablemente atendieron a la solicitud de entrevista para contestar las preguntas que ayudaron a comprender el desarrollo turístico de sus respectivas localidades, les agradezco grandemente, pues sin su tiempo este trabajo no hubiera sido posible.

El final de todo proyecto significa a la vez un nuevo inicio en la búsqueda constante de la felicidad. El apoyo primigenio que tiene el ser humano en su desarrollo son sus padres, quienes nos enseñan a ser personas virtuosas. Agradezco a los míos en particular, Consuelo Cárdenas Villordo y Salomón García Salinas, que en su actuar moral me enseñaron el valor del conocimiento que lleva hacia la libertad y aleja el miedo.

En virtud de que la moral se enseña a través del ejemplo, esta tesis también está dedicada a una persona cuyo desarrollo representó una inspiración importante en lo individual y para toda mi familia en conjunto: Alfonso Cárdenas Villordo, mi tío que recientemente perdió la lucha contra el cáncer, después de haber ganado muchas batallas en la vida. Por último aunque de primera importancia, agradezco a mi hermano Egar Arturo García Cárdenas, con quien guardo un vínculo muy especial que desde los primeros años de nuestras vidas no se ha logrado romper. No existe distancia física que evite la presencia constante de la familia en mi vida. Agradezco y dedico la conclusión de esta tesis a mi familia espiritual: consanguínea y académica.

Índice

Introducción	1
Preguntas, objetivos e hipótesis	5
Desarrollo de la investigación	6
Capítulo I. Turismo y Desarrollo	9
El turismo masivo producto de la globalización	11
<i>Los años de la desaceleración</i>	15
El Desarrollo en la era de la globalización	21
<i>Primeros enfoques del desarrollo</i>	23
<i>Cambio en las definiciones de desarrollo, el desarrollo concebido desde el ámbito local</i>	26
<i>Medios de acción para el desarrollo endógeno</i>	31
Modelos de desarrollo turístico	35
Capítulo II. Historia reciente de dos balnearios sonorenses, Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas.	39
La localidad de Puerto Peñasco	41
<i>Desarrollo histórico y vocación turística de Puerto Peñasco</i>	43
<i>Del turismo alternativo al turismo de masas</i>	45
La localidad de San Carlos Nuevo Guaymas	60
<i>Vocación turística y comienzos del turismo de sol y playa</i>	63
<i>Estabilidad y crisis</i>	67

Capítulo III. Voces en las trayectorias de dos localidades turísticas en costas sonorenses	79
La estrategia de trabajo de campo	80
Voces de Puerto Peñasco	84
<i>Procedencia del impulso turístico en la localidad</i>	84
<i>Capacidad de gestión de los recursos</i>	86
<i>Enfoque sectorial del turismo</i>	88
<i>Composición de la inversión turística</i>	90
<i>Ajuste de la localidad al mercado turístico</i>	91
<i>El porvenir de Peñasco</i>	92
Voces de San Carlos Nuevo Guaymas	95
<i>Procedencia del impulso turístico en la localidad</i>	95
<i>Capacidad de gestión de los recursos</i>	97
<i>Enfoque territorial del turismo</i>	100
<i>Composición de la inversión turística</i>	101
<i>Ajuste de la localidad al mercado turístico</i>	102
<i>El porvenir de San Carlos</i>	104
Comparación de hallazgos	106
Conclusión	111
Bibliografía	115
Índice de imágenes	125

Introducción

El turismo es una de las actividades económicas más importantes del mundo; su dinámica y magnitud lo han convertido en uno de los componentes característicos de la globalización contemporánea. Por ello resulta importante analizar las circunstancias que definen el proceso mediante el cual las regiones se apropian de esta actividad y la convierten en un motor de desarrollo. En la actualidad, cerca de mil millones de personas viajan como turistas a nivel mundial, dejando una derrama económica superior al 10% del PIB del planeta (OMT 2011). Para las economías ricas el turismo no contribuye mucho en la composición del PIB (no obstante ser los países que más visitantes registran anualmente); en cambio es una de las actividades fundamentales para muchas economías pobres.

Una de las particularidades más recurrentes al consultar estudios acerca de turismo es que todos inician mencionando la falta de investigaciones en el tema; efectivamente escasean estudios rigurosos que analicen la fenomenología específica del desarrollo turístico. Probablemente la explicación reside en que no se ha avanzado en la construcción de marcos conceptuales propios; de la misma forma no hay núcleos intelectuales consolidados que sigan esa línea de investigación. Se advierte una tendencia a que los estudiosos del turismo migren a otros campos temáticos, tal es la situación de los académicos especializados en los aspectos culturales del turismo. En este caso los investigadores migran a la antropología o la sociología; mientras que los expertos de la economía turística se ponen al servicio de los gobiernos y empresas consultoras. Con estos elementos se deduce la dificultad para establecer una fuerte base teórica en torno a proyectos de investigación en este campo del conocimiento (López et al 2007, 73). No obstante, el turismo es un tema de análisis importante; incluso lo es en regiones donde se registra un incipiente pero acelerado desarrollo turístico, como es el caso del estado de Sonora. El sólido dinamismo que ha experimentado esta

actividad en esa entidad ha repercutido en una mayor expansión de la economía en su conjunto y en un crecimiento demográfico notable; esto se ha observado fundamentalmente en los destinos de playa Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas.

De acuerdo con datos de la Secretaría de Turismo (SECTUR), en el 2003 Sonora recibió más de 6.8 mil millones de pesos de ingresos del turismo; dicha cantidad representó el 5.1% del PIB porcentaje que supera la aportación de actividades tradicionales como son la ganadería y la pesca, que contribuyeron con 3.7 y 2.3% respectivamente (PDIT 2004). Es decir, el turismo se encuentra posicionado como una de las actividades económicas más importantes a nivel estatal. En el panorama nacional Sonora ocupa un lugar intermedio en los indicadores referidos; está a la par de Baja California Sur, Chihuahua o Sinaloa en la región noroeste y ligeramente debajo de Puebla y el Estado de México en la zona centro (DATATUR 2010).

El desarrollo de los principales destinos turísticos de la entidad ha seguido caminos distintos; por una parte el súbito crecimiento de Puerto Peñasco ha permitido colocarlo en el mapa turístico nacional e internacional, sin embargo, ante la situación de crisis que prevalece actualmente, cabe la duda de si una expansión con las características exhibidas por esta localidad es recomendada para fomentar un desarrollo basado en el turismo, o si se trata de una vía llena de incertidumbres que hace posible pensar que se trata de una estrategia cuyo dinamismo se auto derrota ineludiblemente. Un estudio comparativo con otro de los centros turísticos en la entidad como lo es San Carlos, puede arrojar luces a este respecto.

La reflexión aquí planteada cobra relevancia en virtud de que recientemente el gobierno federal ha propuesto que será el turismo la actividad que sustituya el papel de la industria petrolera como generadora de ingresos y divisas para el país. Ello debido a que el turismo en México cuenta con buenas perspectivas pues está posicionado en la lista de los primeros diez destinos a nivel mundial (OMT 2011), gracias a su posición geográfica, be-

lleza, diversidad natural y cultural¹. No obstante las ventajas competitivas que ofrece, no se han madurado formas más complejas de intercambio turístico que lo conviertan en una industria altamente rentable.

Gran parte de esta situación se ha debido a las malas decisiones del Estado mexicano en la década de los 80, que inhibieron todo su potencial; un análisis del CESTUR menciona: “En plena bonanza de crecimiento, las características del desarrollo turístico urbano aplicado por FONATUR en los nuevos destinos costeros, se convirtieron en un modelo de aplicación general [...] con muy poca diferenciación entre los destinos y una alta posibilidad de sustitución de los mismos” (CESTUR 2000, 55), provocando la reducción de las tarifas en los centros de playa para poder sobrevivir; es decir, la baja diferenciación ocasionó una sobreoferta². La falta de consenso al pasar por alto la identidad regional e incluso la sustentabilidad de los proyectos, han ocasionado que el país no perciba los ingresos que potencialmente debería y que éstos no se derramen en las localidades para impulsar su desarrollo; en Sonora es notoria una línea de continuidad de estas mismas prácticas.

En la presente investigación se aborda el caso de dos destinos costeros que han integrado el turismo a su dinámica local: San Carlos y Puerto Peñasco. El primero se estableció en las playas cercanas al puerto sonorenses con más tradición: Guaymas. Puerto Peñasco, ubicado muy cerca de la frontera con Estados Unidos pasó de ser una pequeña comunidad pesquera a un balneario turístico enfocado al visitante extranjero. Como se indicó arriba, debido a la diversidad de comportamientos observados en las localidades al transitar hacia

¹ A pesar de las duras condiciones que ha impuesto la crisis actual, la emergencia sanitaria de 2009 por el virus de la influenza y la percepción de inseguridad originada por la guerra contra el narcotráfico, México se mantiene como el décimo país más visitado del mundo con 21.5 millones de turistas. (OMT 2011).

² Este fenómeno se aprecia en las localidades más antiguas como Acapulco, con las características que describe Hiernaux: “la expansión de la enorme ciudad de pobres al servicio de ese creciente turismo y a la vista de todos: la bahía de Acapulco tiene la forma de un anfiteatro con un cordón litoral de hoteles y residentes y un trasfondo de pobreza que se hacía incómodo para la imagen turística.” (Hiernaux 2008, 232). Este desarrollo tradicional se ha repetido en destinos como Mazatlán, Cancún, Los Cabos, entre otros; en los que “El gobierno permitió, que varios presidentes hicieran grandes negocios, con financiamiento público, sin contar con los intereses nacionales.” (Ibid. 236).

la turistificación³, un análisis comparativo puede extraer elementos distintivos determinantes y rendirá más frutos que el estudio de un solo destino turístico. Desde hace más de un siglo se apuntaba la necesidad de los estudios comparativos para apreciar las diferencias en la realidad social, ello ante la imposibilidad de realizar intervenciones experimentales (Durkheim 2001). La elección de los casos se debe hacer a través de "los factores considerados comunes y los considerados diferentes en cada conjunto de casos elegidos" (Sartori 1994, 21). Para este estudio las dos localidades seleccionadas comparten la misma entidad federativa en la región desértica del noroeste de México: el estado de Sonora, cuyo litoral forma parte del Mar de Cortés; ambas se diferencian por la velocidad de sus procesos de turistificación, la antigüedad de sus asentamientos y su desempeño frente a la reciente crisis económica.

Las diferencias y similitudes han sido tomadas en cuenta para el desarrollo de la presente investigación orientada a casos, en los que se procede de la siguiente manera: "primero el investigador busca similitudes subyacentes [...]; segundo, las similitudes identificadas muestran ser casualmente relevantes para el fenómeno estudiado y; tercero, con base en las similitudes identificadas, el investigador formula una explicación general" (Ragin 1989, 45).⁴ En los dos casos bajo estudio, el territorio cuenta con las capacidades para el surgimiento del turismo de sol y playa; gracias a sus características naturales se promovió el turismo a través de tácticas diversas y a diferentes ritmos. Las estrategias de turistificación han respondido a la aplicación de modelos de desarrollo con componentes distintos, lo cual

³ Como se ha podido constatar en experiencias previas las localidades que emprenden la turistificación tienden a agotar sus recursos, Ramón Botet (2007) identifica cuatro fases que llevan a los sitios turísticos a este punto conocido como maduración: el descubrimiento, el lanzamiento, el estancamiento y el declive. Estas fases tienen que ver con el tiempo transcurrido desde que el sitio comienza a ser visitado por los primeros turistas que encuentran una nueva experiencia de esparcimiento en él y se genera un aumento gradual en el número de visitantes que arriban al sitio; lo cual propicia el crecimiento económico sostenido en la localidad gracias a los servicios turísticos, posteriormente el número de visitantes comienza a estabilizarse ante la aparición de nuevos competidores en la región y los servicios ofertados localmente entran en fuerte competencia, finalmente son agotados los recursos locales y se requiere la implementación de estrategias nuevas para impedir el colapso económico en la localidad (Ibid.).

⁴ Traducción libre.

desencadenó las condiciones de vulnerabilidad o estabilidad con las que se enfrentaron a la reciente crisis económica.

Preguntas, objetivos e hipótesis

Debido a la disparidad en la composición de ambas localidades y los comportamientos que se han presentado en años recientes, se realizaron las siguientes preguntas de investigación.


- ¿Cuáles han sido las principales características de la trayectoria hacia la turistificación que han experimentado Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas?
- ¿Es posible distinguir en ambas localidades modelos de desarrollo basados en agentes exógenos o endógenos que guiaron su turistificación?
- ¿Se puede advertir una mayor vulnerabilidad en un modelo que descansa en fuerzas exógenas y por lo tanto una situación de estabilidad gracias a agentes endógenos?

Con este punto de partida, el objetivo principal de la presente tesis es conocer los modelos de desarrollo turístico que se han dado paralelamente en las localidades de Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas. Distinguir, en la medida que la información disponible lo permita, los elementos endógenos y exógenos que hayan sido fundamentales para conformar su respectivo modelo de desarrollo y marcar las trayectorias que siguió el turismo en su territorio. Una vez establecidos los elementos, se busca identificar si aquel modelo que descansa en elementos exógenos es más vulnerable a cambios en el entorno económico y, si por otro lado, el fortalecimiento de los elementos endógenos ha traído estabilidad a la localidad.

Ante estos objetivos fueron planteadas las siguientes hipótesis. Primera: ambas localidades han presentado trayectorias distintas como resultado de la aplicación de modelos de

desarrollo disímiles. Segunda: el modelo de desarrollo empleado en Puerto Peñasco está anclado en agentes exógenos, mientras que San Carlos Nuevo Guaymas presenta un modelo con mayores elementos de desarrollo endógeno. Tercera: la mayor vulnerabilidad presentada en Peñasco después de la reciente crisis, se debe a que incorporó una serie de elementos externos que se pueden identificar con el modelo exógeno, por consiguiente, la mayor estabilidad presentada en su contraparte, San Carlos, responde al fortalecimiento de las fuerzas internas que se dio a través de un modelo apegado a lo endógeno.

Desarrollo de la investigación



El presente trabajo comienza (primer capítulo) estableciendo las directrices que ha tomado el turismo como fenómeno característico de la globalización contemporánea y que ha sido fundamental para el desarrollo de innumerables regiones alrededor del planeta. Teniendo en cuenta los procesos globalizantes se revisaron diversos enfoques de desarrollo entre los cuales se extrae un modelo de afuera hacia adentro con características neoliberales, que ha sido aplicado en virtud de las duras condiciones que imponen los mercados actuales y que es denominado exógeno; ante la polarización causada por la aplicación de este modelo, se revisa el debate teórico que sugiere fomentar un modelo de desarrollo de abajo hacia arriba, proveniente de las decisiones propias de las localidades denominado endógeno. A partir de ambos modelos se extrajeron elementos determinantes sobre los cuales descansa el desarrollo turístico de las localidades bajo estudio.

En el segundo capítulo se realiza una descripción de la manera en que el turismo fue integrado a la forma de vida de las localidades estudiadas, comenzando con Puerto Peñasco en un primer apartado para después analizar San Carlos Nuevo Guaymas. En ambos casos,

una vez definido el territorio se realizan revisiones históricas para plantear los antecedentes que permitieron el establecimiento de la llamada industria sin chimeneas. Posteriormente, a través de fuentes secundarias se analiza el comportamiento del turismo a nivel local y se establecen algunos aspectos que distinguen modelos de desarrollo asimétricos.

En un tercer capítulo se encuentran los resultados recopilados durante el trabajo de campo realizado en Peñasco y San Carlos; dicho ejercicio consistió en la realización de entrevistas semi-estructuradas a actores claves del sector turismo. Los testimonios fueron interpretados a través de los modelos planteados teóricamente: endógeno y exógeno. Se constató que debido a la complejidad social no es posible encontrar en toda su pureza ejemplos de localidades que hayan seguido uno u otro modelo; no obstante, probó ser una herramienta útil para comprender la trayectoria seguida a nivel local así como las repercusiones que el desarrollo turístico ha tenido hasta la actualidad. Al realizarse la identificación de elementos exógenos y endógenos que conforman sus respectivos modelos, se pudo apreciar como influyeron en la vulnerabilidad o estabilidad exhibida durante las duras condiciones de crisis en años recientes. Así se abona al conocimiento de la actividad turística, trascendiendo una perspectiva de corte general ahondando en las características del turismo a nivel local a través de un marco teórico consistente.



EL COLEGIO
DE SONORA
B I B L I O T E C A
GERARDO CORNEJO MURRIETA

Capítulo I. Turismo y Desarrollo

El proceso de globalización actual se caracteriza por la velocidad con la que se dan todo tipo de intercambios, desde los comerciales hasta los culturales; dicha celeridad ha transformado a las sociedades y aumentado su complejidad. Un sinnúmero de actividades han surgido en ese entorno, entre ellas una de las más importantes es el turismo; al respecto David Held menciona: “El turismo, es una de las formas más obvias y más difíciles de evaluar de la globalización de la cultura [...] ¿qué otra actividad expone tanta gente, de tantos estratos sociales, a una experiencia inmediata y tangible, tan amplia, de lugares y marcos de referencia?”⁵ (Held et al 1999, 360). El turismo, fenómeno característico de la globalización contemporánea, se ubica como una de las opciones de desarrollo para las localidades y en ciertos casos “el único modelo que tienen muchos países en su proceso de adecuación a la economía mundial, dominada por los servicios”. (CEDESTUR 2001, 9).

Así pues, el turismo conceptualmente hablando "puede recibir tantas definiciones como puntos de vista y aspectos sociológicos, culturales, económicos, comerciales y doctrinales se le atribuyan, al ser un fenómeno social multidisciplinar" (Orte en Sáez 2006, 31). El turismo se encuentra presente en todas las regiones alrededor del planeta en menor o mayor grado, causando una infinidad de implicaciones. En algunos casos se estimula la actividad desde los gobiernos y en otros, la acción de las autoridades se dirige a limitar sus impactos ambientales o culturales.

En ningún caso se puede ser indiferente ante el fenómeno turístico que representa una de las actividades que más aporta a las economías alrededor del planeta. Ello ha ocasionado que se pongan en funcionamiento modelos distintos de desarrollo para las localidades basados en el turismo, en las comunidades costeras que atraen a viajeros en busca de sol y are-

⁵ Traducción libre.

na, el fomento y la promoción de la actividad turística se da a diferentes ritmos. En concordancia con el desarrollo económico del capitalismo actual, existen modelos de desarrollo turístico que fomentan las inversiones exteriores para impulsar el crecimiento, así como comunidades que localmente aprovechan las condiciones globales para atraer turistas a sus territorios y beneficiarse de la actividad.

Comprender el fenómeno del turismo requiere de una síntesis que aborde su camino hacia la masificación, fenómeno globalizador que ha ido de la mano con el crecimiento económico que trajeron las décadas de estabilidad posteriores a la segunda posguerra. Esta es la finalidad del primer apartado, así como apuntar que en años recientes debido al empuje de las crisis económicas; se advierte la desaceleración de la actividad y la aparición de un turismo alternativo en sus gustos y sus modelos de desarrollo tendiente a la sustentabilidad⁶.

Debido a las dimensiones económicas de la actividad turística, es importante plantear las bases teóricas que han explicado el desarrollo en la época actual. En un segundo apartado se aborda el cambio en los enfoques desarrollistas, los cuales transitan de un modelo de aplicación tradicional que equiparaba al desarrollo con el crecimiento, hacia un modelo aún en construcción que aboga por un desarrollo local con componentes endógenos. Siendo el turismo actividad de fuerte impacto cultural y económico, las reflexiones acerca del cambio en los modelos de desarrollo son trascendentales para comprender el papel que éste juega en el destino de las localidades frente a un mundo globalizado. Entender la situación actual del turismo global y el cambio en los modelos de desarrollo, dará pie para en el próximo

⁶ En la Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD) de 1987 se acuñó el término desarrollo sustentable y se definió como "el desarrollo que cumple las necesidades presentes sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones de cumplir sus propias necesidades" (traducción libre CMMAD 1987 en Elliot 2006, 3). Desde la experiencia española se afirma "el turista del futuro sólo creará en aquello y en quienes guarden los equilibrios" (Figuerola 2002, 33). Manuel Figuerola indica tres principios básicos para que se de un desarrollo turístico sostenible: equilibrio y recuperación ambiental, condicionar la expansión turística a la capacidad de regeneración de los recursos y evitar desarrollos coyunturales y especulativos (idem), en concordancia con los tres pilares en los que descansa el desarrollo sustentable: medioambiental, económico y social (Elliot, op cit).

capítulo analizar los modelos de desarrollo turístico en las dos localidades sonorenses, San Carlos Nuevo Guaymas y Puerto Peñasco.

El turismo masivo, producto de la globalización

El movimiento es una característica del ser humano, desde las grandes expediciones de conquista, las peregrinaciones religiosas o las migraciones que han ocurrido a lo largo de la historia de la humanidad hablamos de una actividad que es viajar o desplazarse fuera del lugar de origen; contemplar otras formas de vida, estar en climas distintos, convivir con culturas diferentes son de los grandes placeres de la humanidad. Los relatos de grandes viajeros han fascinado no solamente a las personas que de viva voz los escucharon, sino a generaciones posteriores que han leído acerca ellos, pues como especie los seres humanos no son totalmente sedentarios.

En los míticos viajes de la antigüedad desplazarse grandes distancias tenía propósitos específicos: el desarrollo del comercio, el avance o retroceso de los ejércitos en guerra, la colonizaciones y peregrinaciones entre muchas más eran los marcos bajo los cuales se desarrollaba la experiencia de viajar. La seriedad de éstas empresas dejaba poco espacio para realizar actividades de esparcimiento, por ello no resulta fácil ubicar el inicio de los viajes que solo se realizaban por placer y que se relacionen con las actividades que actualmente conocemos como turismo.

En la época moderna, John Urry (2006) ubica los primeros antecedentes del turismo en los viajes con propósitos educativos que realizaban los hijos de aristócratas a finales del siglo XVII, llamados “gran tour”; a ellos, un siglo después se incorporaron los vástagos de clase media, aspecto que identifica un cambio del “gran tour clásico” al “gran tour románti-

co” que de cualquier forma no cambió en nada la percepción de que el turismo era un marcador de estatus (Ibid). Todavía en el siglo XIX el turismo registrado era de poca relevancia; lo practicaban las clases acaudaladas y las pertenecientes a la realeza europea. El que “turistear” se circunscribiera a los ricos se puede comprender en virtud de que las leyes laborales vigentes en ese tiempo no reconocían el periodo vacacional que ahora tienen los trabajadores (De la Torre 1980)⁷.

Fue también en el siglo XIX en que se organizan las primeras excursiones de carácter comercial y se comienzan a dar los primeros visos de la masificación de los viajes⁸. A partir de la segunda mitad del siglo XIX se comienzan a diseñar nuevos esquemas de viajes que incluyeron la recreación, el descanso y el conocimiento de otras culturas para un mercado cada vez más amplio, lo cual en el siglo XX desplazó paulatinamente la idea de que el turismo era un privilegio de las élites.

La masificación del turismo llega después de la segunda guerra mundial gracias a una serie de elementos que estarían disponibles a mayores sectores de la población en tiempos de paz, por ejemplo las aeronaves de gran capacidad, la generalización del uso del automóvil así como el desarrollo de la infraestructura carretera y la diversificación del hospedaje, entre otros. El agente de viajes se convierte en una pieza central de la dinámica que registraba la actividad, se comienza a dar una diversificación de paquetes financieros ajustados a las necesidades exigidas por grandes masas de clientes; aparecen organismos oficiales para planificar y desarrollar la actividad turística, a la par surgen los intermediarios que

⁷ En ese tiempo no existía la capacidad en los medios de comunicación y transporte para trasladar grandes masas, el barco constituía prácticamente el único medio masivo de transportación.

⁸ La primera de estas excursiones se dio en julio de 1841, tuvo al tren como medio de transporte y a la peregrinación religiosa como propósito, pues el ministro bautista inglés Thomas Cook organizó un grupo de más de 500 personas para hacer un viaje especial que recorriera las 12 millas entre Leicester y Loughborough, ello con la finalidad de reducir costos y permitirle a un amplio sector atender una charla religiosa contra el alcoholismo. El éxito de esta excursión que solo costó un chelín por persona (almuerzo incluido) originó que en los años subsecuentes realizara proyectos más ambiciosos que no solo buscaban la reducción del costo de transportación a través de la organización de grupos para excursiones, sino rutas de viaje planificadas por toda Europa que incluían un manual (De la Torre 1980).

utilizan la publicidad para difundir localidades y servicios turísticos; en los años de bonanza de la segunda posguerra las legislaciones más liberales extienden el período vacacional, lo cual aumenta los alcances de la actividad al contemplar al trabajador como un universo de posibles clientes.

Para mediados del siglo XX el turismo comienza a ser identificado como una actividad importante e incluso estratégica para las economías alrededor del mundo. Ante la necesidad de medir los impactos de esta actividad a nivel global la Organización de las Naciones Unidas (ONU) crea en el año de 1975 la Organización Mundial de Turismo (OMT); bajo los lineamientos de este organismo, la Secretaría de Turismo en México define oficialmente al turismo “como el desplazamiento momentáneo que realizan las personas y comprende las acciones que efectúan durante sus viajes y estancia fuera de su entorno habitual. El turismo, visto como una acción realizada por turistas, no representa una actividad económica productiva, sino una función de consumo.” (INEGI- SECTUR 2005. 3). Es esta la definición utilizada por las oficinas estatales y municipales que se encargan de contabilizar la actividad⁹.

El arribo de turistas representa a su vez el ingreso de divisas externas a las localidades, de acuerdo al incremento en el volumen de visitantes se generan una serie de servicios y se puede afirmar que: “La oferta turística de las empresas y sus productos responden a las necesidades de la demanda” (Viñas y Atienza 2006,195)¹⁰. La diversidad de actividades que realizan los turistas conforma la llamada “industria sin chimeneas” de la que actualmente se pueden reconocer diez segmentos clave que son determinantes para el desarrollo turístico:

⁹ La definición oficial de turismo se enfoca en todos los visitantes a pesar de que al turista se le relacione con actividades de esparcimiento, por ello se hace la aclaración de que “los turistas de un sólo día o excursionistas, aunque no satisfacen completamente el concepto de visitante, también se incluyen en las cuentas turísticas.” (INEGI-SECTUR, 2005. 6). Así, hay dos formas de clasificar a los visitantes, aquellos que al menos permanecen una noche, o de pernocta y los excursionistas.

¹⁰ Pedreño propone una tipología con once clasificaciones de productos turísticos: Sol y Playa, cultural, de naturaleza, rural, urbano, de negocios, deportivo y de aventura, de salud y belleza, religioso, educativo y finalmente las combinaciones que se pueden dar entre los diferentes tipos (Pedreño 1996 en Viñas y Atienza 2006, 195-196).

sol y playa, deportivo, aventura, basado en la naturaleza, cultural, urbano, rural, parques de diversiones y reuniones, cruceros, y conferencias (García et al. 2011); en ese sentido no es de extrañar que el turismo haya sido pieza fundamental para el desarrollo de un sinnúmero de localidades.

El turismo, con su rápida movilización de personas hacia espacios distintos impacta a una gran cantidad de localidades alrededor del mundo; de esa manera la actividad ha llegado a convertirse en una pieza fundamental de la conjunción de factores sociales, políticos, económicos y tecnológicos que le dan forma a la globalización contemporánea (Held et al. 1999, 429). Como resultado de estos factores y del aumento en el índice de la natalidad conocido como “*baby boom*” en los países anglosajones, el turismo crece a ritmos anuales sorprendentes, en especial en las décadas posteriores a la segunda guerra mundial; solamente el turismo receptivo global¹¹ pasa de 25.3 millones en 1950 a 454.8 en 1990 (ver gráfica 1): aumentó casi 1,700%. Este importante indicador referido a los turistas internacionales, revela el dinamismo que registra la actividad después de su masificación, asociada fundamentalmente a un tipo de viaje que se volvió tradicional y que conlleva el desplazamiento aeropuerto-hotel-playa, es el conocido bajo la denominación: turismo de sol y playa (Bringas y Ojeda, 2000)¹².

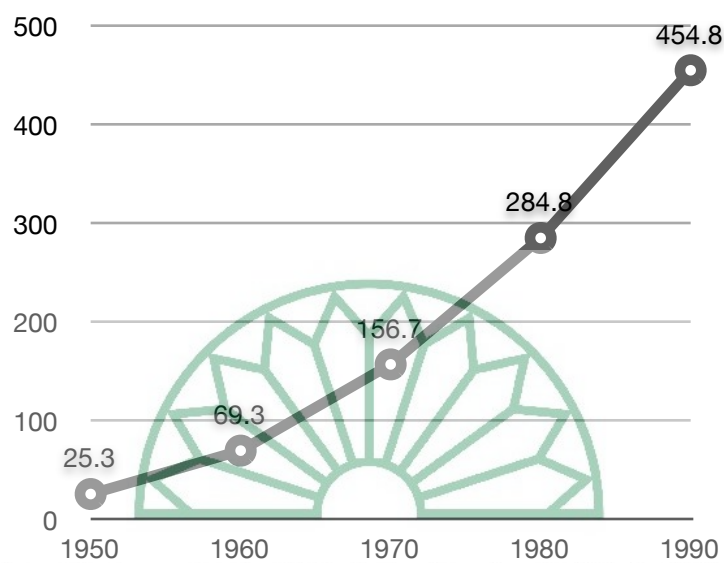
Países como el nuestro se vieron beneficiados por esta tendencia del turismo mundial a buscar sitios de playa, pues ofrecen climas agradables en sus costas y bellezas naturales apreciadas por estos viajeros. La vecindad de México con los Estados Unidos, potencia mundial emergente después de la primera guerra mundial y sobre todo de la segunda, impactó en el desarrollo de muchas localidades a lo largo y ancho del territorio nacional: en el

¹¹ El turismo receptivo se refiere a aquellos visitantes que cruzan la frontera de su país y pernoctan fuera de él.

¹² Las tendencias turísticas de los países industrializados han impactado tanto a países emisores como receptores de turistas “El proceso actual de globalización ha traído consigo una internacionalización o “mundialización” en las modas, la cultura de masas y el consumo en algunos de sus patrones.” (Toselli, 2006).

periodo que se registró un crecimiento sostenido en la actividad turística fueron muchas las ciudades y pueblos que basaron su desarrollo económico en esa actividad¹³.

Gráfica 1. Mundo. Turismo receptivo. Llegada de turistas internacionales (millones).



Fuente: Held et al 1999.

EL COLEGIO
DE SONORA
BIBLIOTECA
GERARDO CORNEJO MURRIETA

Los años de la desaceleración

A principios del nuevo milenio la OMT (2001) esperaba que para el año 2010 hubiera más de mil millones de turistas internacionales. Sin embargo, los problemas económicos y la inseguridad mundial que provocó el ataque terrorista a las Torres Gemelas en Nueva York impidieron alcanzar esa cifra; no obstante el saldo no es malo, pues en 2010 hubo 935 millones de turistas que viajaron fuera de sus países. En solo tres lustros ese importante indicador ascendió cien por ciento. Según la OMT la llamada industria sin chimeneas es la ac-

¹³ Las localidades turísticas mexicanas integran a su forma de vida toda una puesta en escena para crear el entorno cultural propicio que brinde la familiaridad y por consiguiente, la seguridad que los turistas en busca de esparcimiento demandan.

tividad más importante de la economía del planeta: explica el 8.7% del empleo y genera el 10.3% del PIB mundial (Urry 2008, 291)¹⁴.

La masificación del turismo trajo consigo un notorio dinamismo de dicha actividad, lo que explica, como se anotó arriba, la importancia adquirida en el contexto de la economía mundial. Por ejemplo entre 1950 y 1990 el número de visitantes aumentó 7.1% en promedio anual (OMT, 2001). Si bien el número de viajeros sigue creciendo, en la última década del pasado siglo el ritmo ha sido más lento, registrando un incremento promedio anual de 3.7% en el número de turistas; en la primera década del siglo XXI, con un par de años a la baja el ritmo disminuyó a 2.9% anual (ver gráfica 2).

Gráfica 2. Mundo. Turismo receptivo. Llegadas de turistas internacionales (millones).



Fuente: OMT 2011.

¹⁴ La OMT recomienda a los gobiernos alrededor del mundo medir la importancia de la actividad turística a través de una cuenta satélite que extraiga valores de “distintos aspectos del turismo tales como: productos, actividades, total de bienes y servicios turísticos disponibles y usos; y su impacto en las variables macroeconómicas y el empleo.” (INEGI-SECTUR 2005, 29), la agregación de una serie de actividades económicas que son destinadas al consumo turístico arroja las impresionantes cifras en el PIB mundial, es decir, se trata de la derrama económica que reciben las localidades por parte de personas ajenas a ella.

Esta desaceleración que se da en la última década del pasado siglo y primera del actual, ha generado cambios en la dinámica turística¹⁵; pese a estos cambios se mantiene la supremacía del segmento de sol y playa, mismo que ahora se acompaña con el ensanchamiento de opciones diferentes dirigidas a una población que busca alternativas de esparcimiento y descanso distintas (Bringas y González, 2004); en este caso el visitante interactúa con la comunidad receptora, se dirige a lugares desconocidos alejados del turismo de masas y va en busca de ambientes naturales que estimulen el desarrollo personal¹⁶. Debido a estas variaciones en las preferencias de los turistas "es posible distinguir dos tipos de turismo que prevalecerán en los próximos años: uno es el turismo de masas o tradicional y el otro es el turismo alternativo" (Bringas y Ojeda 2000, 376).

En la época de globalización actual se advierten procesos "en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios" (Beck 1999, 29); el turismo alternativo cobra más fuerza en este entorno, debido a que los turistas pueden satisfacer libremente una mayor cantidad de necesidades en escenarios más diversos, lo que viene a afectar a las localidades turísticas que basaron su desarrollo en modelos tradicionales¹⁷.


¹⁵ En este sentido la OMT menciona que no existen signos del final de la rápida expansión del turismo en su marcha sorprendente que registró desde la segunda mitad del siglo XX, por lo que sigue manteniendo el pronóstico de que para el año 2020 arribarán 1,600 millones turistas internacionales, lo cual significaría tasas de crecimiento anual en el orden del 5% en esta segunda década del siglo XXI (OMT 2011).

¹⁶ Este tipo de turista está dispuesto a pagar precios altos por la existencia de atractivos únicos, naturales o culturales, por lo que es un factor que transforma el entorno y diversifica la oferta. La combinación de estos puede resultar en el turismo rural o agroturismo, de aventura, ecoturismo y cinegético. Los nuevos destinos se diferencian de sitios como playas, estaciones de esquí, grandes ciudades y sitios históricos, abarrotados por el turismo de masas. (Bringas y Ojeda 2000).

¹⁷ En el complejo entorno actual la preocupación de los especialistas se concentra en que aspectos de la globalización afectarán al turismo: por un lado está el debate en torno a las implicaciones ambientales del turismo alternativo y por otro, se cuestiona si la globalización vendrá acompañada de procesos de uniformización, homogeneización o yuxtaposición que afectarán la identidad de los destinos cuyo factor competitivo es la diferenciación (Toselli, 2006).

De esta manera el turismo recobra, con fuerzas renovadas, su papel de marcador de estatus; por un lado el turismo alternativo se aleja de las aglomeraciones, es practicado por los viajeros más experimentados, aventureros o por personas con un mayor bagaje cultural. Por otro lado, las demandas de lujo creciente por parte de las plutocracias internacionales hacia el turismo de sol y playa, hacen que los desarrollos dirigidos a este segmento “premium” pasen más rápidamente de moda y las localidades se vean en la necesidad de reorientar su mercado al amplio sector masivo con menor poder adquisitivo¹⁸.

Así la expansión y la masificación que han constituido el rasgo más sobresaliente del turismo en las últimas décadas, ha cambiado con la actual desaceleración y las crisis continuas, sin embargo, no hay que olvidar que incluso fuera de los *resorts* destinados al turismo masivo, los viajeros alternativos independientes se mueven en espacios transnacionales, a este respecto David Held menciona:



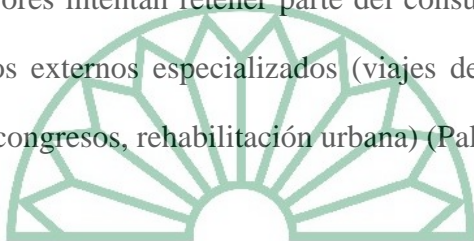
While independent travelling is relatively widespread, no international tourist can escape from using the many companies, large and small, domestic and international, that organize and coordinate travel and tourism [...] economic criteria shape the pattern of who can travel, where they go, how often they go and what they do on arrival [...] shape the experience of tourist destinations (Held et al 1999, 361),

Este entorno complejo se ha convertido en el escenario global que transitan tanto los turistas tradicionales como los alternativos y por lo tanto, han cambiado la composición de este fenómeno producto de la globalización contemporánea, aumentando su complejidad e in-

¹⁸ Fenómeno nacionalmente conocido como “acapulquización”, debido a que Acapulco fue el primer gran balneario mexicano que originalmente estaba orientado a atender la demanda de las elites locales e internacionales, una vez que pasó de moda en el segmento de alto poder adquisitivo, Acapulco se vio forzado a bajar sus precios para lograr subsistir y ello trajo consigo el abaratamiento de la localidad así como una masificación mayor (Hiernaux 2008).

certidumbre, pero también su capacidad para convertirse en una de las actividades que impulse el desarrollo armónico de las localidades. En estos tiempos hemos transitado:

A una nueva geografía turística, donde hay más destinos compitiendo con productos similares y donde se tiende a buscar la diferencia entre espacios receptores por medio de la especialización: turismos específicos y temáticos, relacionados fundamentalmente con la cultura, la naturaleza y el deporte, ya sea en ámbitos urbanos, de interior o litorales, y por supuesto, donde los clásicos espacios emisores intentan retener parte del consumo de sus ciudadanos atrayendo flujos externos especializados (viajes de negocios, museos, parques temáticos, congresos, rehabilitación urbana) (Palafox 2005, 153).



La competencia por captar a los turistas, en la actualidad se da a nivel mundial y sucede tanto entre empresas como entre localidades. Existen grandes empresas líderes de carácter global que marcan las tendencias de la industria sin chimeneas a escala masiva gracias a redes globales de producción (Dieter y Linsu 2002); estas redes ofertan directamente al viajero distintos sitios para vacacionar donde han establecido canales de distribución con empresas locales independientes, proveedoras de servicios turísticos subcontratados; ello crea cadenas de valor dispersas, controladas desde una empresa insignia.

La cooperación entre aquellos que ofertan productos turísticos y quienes integran las redes globales de promoción y transporte en la industria sin chimeneas, será fundamental en los años por venir; y es que uno de los efectos de la globalización en años recientes ha sido la falta de control de los gobiernos subregionales y nacionales para limitar el crecimiento del poder económico a nivel internacional así como las asimetrías que esto genera en el desarrollo de las localidades, el impacto que sufrirá el turismo es "que más poder será obteni-

do por un número relativamente pequeño de redes globales de viajes y turismo logrando su globalización no solo a través de integraciones verticales y horizontales sino diagonales, tanto en alcance como en escala económica." (OMT 2001, 16).

Con el ensanchamiento de las opciones para los turistas alternativos que no siguen las redes globales de viajes masivas, se crean nuevos espacios de promoción que permiten la difusión de localidades que se encuentran marginadas del *mainstream* turístico (OMT 2001), pero que cuentan con capacidades territoriales que persiguen los viajeros independientes, como una naturaleza prístina alejada de grandes aglomeraciones. La forma de difusión de estos sitios alejados se da a través de la publicidad de boca en boca, ya sea en persona o a través de las herramientas que pone al alcance el internet¹⁹. El desplazamiento de turistas al margen de las redes de las empresas líderes se puede comprender a través de lo que Granovetter llama los lazos débiles, redes de carácter informal que comunican información entre conocidos que no tienen lazos de parentesco o amistad directos, pero que si comparten intereses similares, "the macroscopic side of this communications argument is that social systems lacking in weak ties will be fragmented and incoherent" (Granovetter 1983, 202). Estas otras redes le dan coherencia al movimiento de turistas independientes en busca de experiencias alternativas.

Como efecto de estos comportamientos diversos, la competencia turística a escala global se acentuará conforme transcurran los años. La OMT sostiene que a pesar del aumento en el número de visitantes sus gastos no lo harán en la misma proporción (OMT 2011, 9); de confirmarse este escenario entonces se registrará un incremento en la agresividad de los participantes por atraer más clientes en el disputado mercado. Ha quedado atrás el benigno entorno turístico mundial de impresionante crecimiento y poca diferenciación de

¹⁹ Como se podrá ver más adelante, las localidades estudiadas no se encuentran dentro del *mainstream* turístico que forman las redes globales de los viajes, así que los actores locales han tenido que buscar alternativas de promoción para atraer turistas al territorio como son los foros de reservaciones en línea pero han decidido enfocarse en el turismo regional.

productos que permitió la masificación de la actividad. Ante este panorama complejo es pertinente preguntarse qué modelos de desarrollo son los más propicios para sacarle provecho a una de las actividades más difundidas a nivel mundial y afrontar de una mejor manera los embates de un entorno lleno de incertidumbres.

En décadas recientes han aparecido un gran número de localidades turísticas en México con modelos de desarrollo diferenciados; algunas han prosperado más que otras enfrentando retos y problemas diversos. El turismo de sol y playa ha sido la clave para el crecimiento de muchas localidades litorales y sigue siendo una de las principales apuestas a nivel nacional para impulsar el desarrollo en México; en algunos sitios se ha implantado el viejo modelo del turismo masivo y en otros casos, se pueden ubicar interesantes elementos alternativos (CESTUR 2000). Aunque se utilice la definición oficial de turismo, no se debe equiparar el crecimiento de la actividad con el desarrollo local; antes que nada, se vuelve indispensable tener claro que se entiende por desarrollo y que tipo de modelos se pueden distinguir en la teoría y en la práctica.



El desarrollo en la era de la globalización

El desarrollo ha sido entendido de una infinidad de maneras y puntos de vista, se ha convertido en promesa de políticos y finalidad que a veces parece inalcanzable para sociedades alrededor del mundo (Wallerstein 2003). En este sentido vale la pena analizar dos de los ejes principales que a partir de la segunda mitad del siglo XX siguieron las percepciones y definiciones de desarrollo. Han sido los organismos internacionales que institucionalmente han propuesto los marcos teóricos de aplicación de modelos para impulsar y alcanzar el ansiado desarrollo (Boisier 2003), el cual se realizó en un inicio en concordancia con la época

de crecimiento generalizado que se presentó a escala planetaria en las décadas posteriores a la segunda posguerra.

El efecto polarizador que tuvieron los modelos desarrollistas tendientes a la modernización²⁰ ha llevado a la acumulación de una gran cantidad de recursos pero dejando a amplios segmentos de la población mundial en condiciones paupérrimas; la teoría de la dependencia ya apuntaba el derrumbe de la promesa que la humanidad entera llegaría a alcanzar las condiciones de vida de los países industrializados, ya sea por la carencia de recursos disponibles en el mundo o por la diversidad de objetivos y metas que se plantean las localidades alrededor del planeta²¹. En las recientes décadas marcadas por los acelerados procesos de globalización²², se han comenzado a revisar los conceptos de desarrollo integrando nuevas dimensiones y planteando objetivos distintos que se transforman en modelos de aplicación empírica (Boisier 2003).

²⁰ En un sentido positivista "El término estaba situado en el marco conceptual de la supuesta interminabilidad del progreso tecnológico" (Wallerstein 2003, 129) el autor también afirma "El atractivo de este tipo de modernidad todavía no se ha agotado" (idem).

²¹ La teoría de la dependencia ha servido de marco teórico para estudios sobre el desarrollo turístico en México, Tonantzin Ortiz apunta la disparidad que existe entre las visiones de desarrollo que existen en América Latina y los países desarrollados, lo cual es fundamental cuando la cultura se convierte en un atractivo turístico, afirma que "Mientras en Europa las relaciones sociales de producción capitalista estaban íntimamente vinculadas con las relaciones intersubjetivas, en un modo cotidiano de vida; en América se conformó, por un lado, la razón instrumental estadounidense, esto es, la racionalidad como instrumento de poder y dominio; y por el otro, debido a la situación colonial del resto de los países latinoamericanos, la modernidad se estancó a causa de la política económica de la metrópoli, que para mantener su dominio no permitió que los sectores más modernos ocuparan el primer plano de la sociedad, desintegró así el poder que el mercantilismo articulaba (Quijano, 1988:19). De ahí que América Latina no encontrara la modernidad sino la modernización -el desarrollo de ciertas condiciones de vida material al incorporar los avances tecnológicos-; Quijano indica que finalmente lo que está sucediendo es el desfase entre la producción del conocimiento para comunicar los descubrimientos o alternativas (razón), y la aplicación real de dichos conocimientos (racionalidad), o dicho de otra manera, las intersubjetividades. Si bien las trabas para el desarrollo se deben a agentes externos, también se deben a agentes internos íntimamente relacionados con las acciones gubernamentales y la forma en que racionalizan los modelos de desarrollo. " (Ortiz, 2009 87).

²² Resulta difícil definir en una oración a la globalización, pues se entiende como un fenómeno complejo que se ha dado escala planetaria a partir de la segunda mitad del siglo XX caracterizado por la ola de avances tecnológicos, la mayor extensión y velocidad de imágenes y prácticas, el movimiento intensivo y extensivo de corrientes culturales por el comercio y el turismo, las grandes industrias mediáticas que sustituyen las elites intelectuales y las teocracias por corporaciones privadas, el cambio en la dirección del dominio imperial de oeste a el resto, por este a oeste y sur norte, y la emergencia y difusión de ideas y creencias acerca del mundo y la humanidad mismos (Held et al 1999). Dentro de este marco de referencia las relaciones entre países desarrollados y subdesarrollados se enfrentan en nuevos escenarios actuales, que si bien mantienen las inequidades, gracias a la disponibilidad de las herramientas informáticas, de medios de transporte y a fronteras maleables entre los estados-nación, brinda nuevas oportunidades a las economías emergentes, por lo cual ha cambiado la definición de desarrollo surgida de los enfoques modernistas y de su contraparte la teoría de la dependencia, heredando aspectos de la teoría general de sistemas.

Así como han prosperado diferentes maneras de hacer turismo a lo largo de la historia reciente de la globalización, también han prosperado modelos de desarrollo distintos; en la época de cambio e incertidumbre actual se vuelve especialmente relevante revisarlos, y así elegir los más convenientes, que permitan afrontar exitosamente los retos del mercado turístico global en los años venideros.

Primeros enfoques del desarrollo

La definición coloquial encontrada en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española apunta que el desarrollo es “la evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida”; en el enunciado se encuentra presente la manera en la que el concepto ha sido entendido a partir del surgimiento de la globalización, condicionándolo al crecimiento económico, ello ha permeado a tal grado en la sociedad que tiene una aceptación casi unánime hasta la actualidad. Al respecto Wallerstein (1999) menciona:

Dudo que haya existido un solo gobierno en los últimos 30 años que no haya aseverado que buscaba este objetivo, al menos para su propio país. En cualquier parte del mundo actual lo que divide a la izquierda y la derecha sin importar como se defina, no es desarrollarse o no desarrollarse, sino cuáles políticas se presume ofrecen más esperanzas de alcanzar ese objetivo (Wallerstein 1999, 115).

Los ámbitos gubernamentales no solo corresponden a los niveles municipales, estatales o nacionales, ellos siguen muchas veces los planteamientos hechos por organismos supranacionales, como es el caso de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CE-

PAL) que corresponde a la Organización de las Naciones Unidas, y que en una época de auge económico alentaron las esperanzas de que el crecimiento económico llegaría a todos los rincones del planeta. Sergio Boisier (2001 y 2003), retoma la definición hecha a mediados de la década de los setenta por el español José Medina Echeverría quien sostenía que: “el desarrollo económico es un proceso continuado cuyo mecanismo esencial consiste en la aplicación reiterada del excedente en nuevas inversiones, y que tiene, como resultado la expansión asimismo incesante de la unidad productiva de que se trate. Esta unidad puede ser desde luego una sociedad entera” (Boisier 2003, 8).

Siguiendo este eje, la comisión regional veía en el crecimiento la única vía que permitiría a la población latinoamericana y global alcanzar mejores niveles de vida. A pesar de las ambigüedades inherentes en los conceptos, aún no se veía el espejismo en la promesa de contar con un rumbo bien trazado que llevara a la humanidad en su conjunto hacia un futuro próspero y “durante dos décadas, el desarrollo continuó siendo casi un sinónimo de crecimiento y el PIB agregado y, sobre todo, el PIB per cápita fue la medida corriente del nivel de desarrollo” (Boisier 2003, 8).

Rodríguez Pose (2001), quien hace un recuento de las aportaciones que ha tenido otro de los organismos de la ONU, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), identifica un modelo de desarrollo que denomina de arriba a abajo surgido mucho antes de que se hablara de globalización. En este modelo las decisiones sobre las áreas a las que será dirigida la inversión se toman desde el centro, la misma administración central gestiona las inversiones a través de enfoques sectoriales, desarrolla grandes proyectos industriales y las ayudas financieras, incentivos y subsidios son los principales elementos para atraer la inversión. Este modelo es el que tradicionalmente se ha aplicado bajo la política del desarrollo (Rodríguez-Pose 2001, 10).

El modelo de desarrollo de arriba a abajo cobró fuerza para hacerle frente a las exigencias de los mercados en un mundo globalizado, en el que los productos no compiten solamente en una esfera regional, sino con localidades al otro lado del mundo. Así las grandes inversiones necesarias para poner a la vanguardia las economías de los países se dieron bajo un esquema centralista, con la nueva modalidad de permitir inversiones externas. El desarrollo de arriba hacia abajo, se convirtió también en modelo de afuera hacia adentro y es denominado “modelo de desarrollo exógeno” debido a la importancia de componentes externos ajenos a las localidades. De este modelo han surgido regiones ganadoras en años recientes, las cuales pueden ser divididas en tres categorías: grandes regiones metropolitanas, regiones industriales intermedias y regiones turísticas (Rodríguez-Pose 2001, 4)²³.

Pasadas dos décadas y media después de la apertura de México al mercado exterior, nuestro país se ha convertido en claro ejemplo de que el crecimiento económico no se encuentra directamente relacionado con el mejoramiento de los niveles de vida de la población²⁴. No obstante, a pesar de las evidencias negativas de los impactos globalizadores, el inclinar el análisis social hacia la crítica de este nuevo escenario del capitalismo mundial, si bien pertinente, corre el riesgo de bloquear nuestra visión e impedirnos percibir las oportunidades que más que nunca se presentan al alcance de las localidades en un entorno complejo e incierto.

En este panorama internacional es pertinente plantear modelos alternativos a la estra-

²³ Para el caso mexicano se ha tenido éxito en la primera y última de estas clasificaciones, pues en las postrimerías del siglo XX el Estado de México y el Distrito Federal recibieron más del 60% de la inversión extranjera directa de todo el país mientras Cancún se consolidó como uno de los destinos predilectos de turistas a nivel mundial. No obstante se tuvieron buenos resultados en cuanto al crecimiento del PIB, este fenómeno también acarrió un proceso de polarización, en que nuestro país era dos veces más dispar que España y tres más que Francia o Estados Unidos “Mientras que en México los años setenta y principios de los ochenta se habían caracterizado por una reducción de las disparidades económicas internas, la apertura de las fronteras al comercio a partir de 1985 llevó a una concentración cada vez mayor de la actividad económica en la ciudad de México y en los estados fronterizos con Estados Unidos.” (Sánchez-Reaza y Rodríguez-Pose 2002 en Rodríguez-Pose 2001, 5).

²⁴ No se puede hablar del abatimiento de la pobreza ni siquiera en las localidades más beneficiadas por los procesos de globalización actuales como son las zonas metropolitanas de la ciudad de México y el Estado de México, las ciudades fronterizas como Juárez o Tijuana, o los grandes centros turísticos como Cancún y Los Cabos.

tegia de desarrollo de arriba hacia abajo, dadas las experiencias de años recientes. Desde los años setenta comenzaron a surgir diferentes maneras de comprender el desarrollo de abajo hacia arriba y se ha visto en los primeros años del nuevo milenio una tendencia en América Latina de impulsar el desarrollo de las localidades, ello debido a las grandes diferencias socioeconómicas que privan en nuestro subcontinente (Boisier 2001, Albuquerque 2004, Rodríguez Pose 2001); el advenimiento de estas propuestas responde a los fallos de los enfoques que pretendieron alcanzar el desarrollo de los países más avanzados. En este sentido se ha visto la necesidad de modificar el concepto de desarrollo predominante ligado al crecimiento económico, “ante el fracaso del modelo neoliberal implantado y las dificultades de las localidades de desvincularse de la economía global, surge la propuesta del desarrollo endógeno” (García y Bracamonte, 2011).



Cambio en las definiciones de desarrollo, el desarrollo concebido desde el ámbito local

EL COLEGIO

DE SONORA

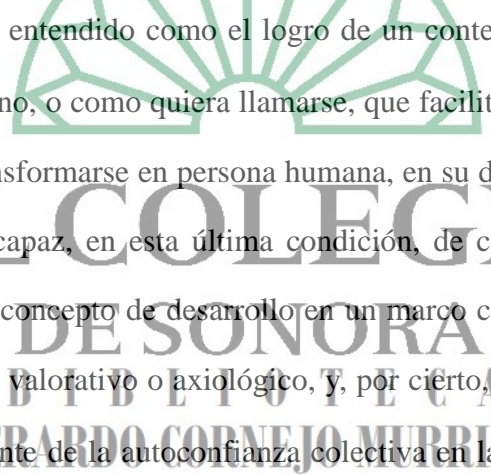
BIBLIOTECA

GERARDO CORNEJO MURRITA

La manera en que se trata de entender el desarrollo en nuestros días, se da a partir de ideas y reflexiones con algunas décadas de antigüedad, pues en 1970 Dudley Seers ya señalaba “Lo que hay que preguntarse acerca del desarrollo de un país es entonces: ¿Qué ha estado sucediendo con la pobreza? ¿Qué ha estado sucediendo con el desempleo? ¿qué ha estado sucediendo con la inequidad? si estos tres han declinado entonces sin ninguna duda este no ha sido un periodo de desarrollo para el país en cuestión” (Seers 1970, en Boisier 2001, 2)²⁵. La primera de éstas dimensiones se encuentra relacionada con la pobreza y el nivel de ingreso, lo cual retoma supuestos de años anteriores pero los liga a la forma de obtenerlos a través del empleo, además introduce una dimensión subjetiva ligada con la cultura que es la equidad.

²⁵ Traducción libre.

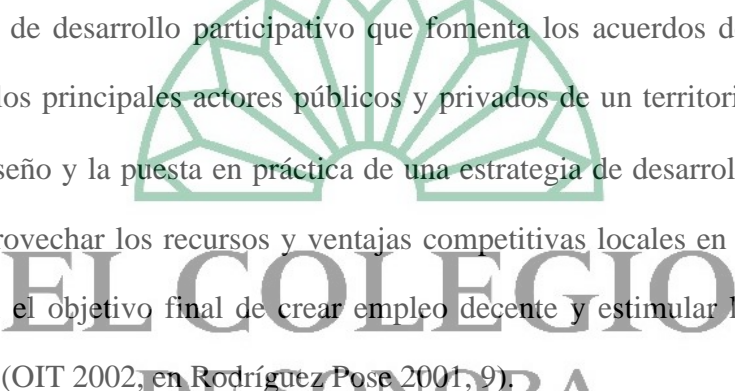
Desde algunos años antes de la apertura comercial de México, Dudley Seers (Ibid.) ya rechazaba dos de los caminos para alcanzar el desarrollo, a saber, la imposición del gobierno y copiar el sendero de desarrollo de otros países (estrategia implícita en los planteamientos de modernización). Sin embargo, tampoco estaba de acuerdo en permitir que cada individuo impusiera sus propios juicios de valor, pues este debía seguir una dirección consensuada “fuertemente inspirado en el pensamiento de Gandhi, sostiene que debemos preguntarnos a nosotros mismos acerca de las condiciones necesarias para la realización del potencial de la personalidad humana, algo comúnmente aceptado como objetivo.” (Boisier 2001, 2). Con estas bases, a principios del nuevo milenio Boisier afirmaba lo siguiente:



Hoy el desarrollo es entendido como el logro de un contexto, medio, momento, situación, entorno, o como quiera llamarse, que facilite la potenciación del ser humano para transformarse en persona humana, en su doble dimensión, biológica y espiritual, capaz, en esta última condición, de conocer y amar. Esto significa reubicar el concepto de desarrollo en un marco constructivista, subjetivo e intersubjetivo, valorativo o axiológico, y, por cierto, endógeno, o sea, directamente dependiente de la autoconfianza colectiva en la capacidad para ‘inventar’ recursos, movilizar los ya existentes y actuar en forma cooperativa y solidaria, desde el propio territorio (Boisier 2003, 3).

Adherido al paradigma constructivista, los planteamientos del experto arrojan luz sobre los rumbos que tomará el desarrollo. Debido a los cambios de paradigma que se han dado en las Ciencias Sociales, la manera de entender el desarrollo se encuentra en proceso de cambio, en virtud de ello surgen definiciones alternativas de desarrollo económico que se deslindan el concepto del crecimiento económico, un concepto que ha venido a cobrar la pri-

macía es el de desarrollo local; éste se ubica en un panorama complejo que ha arrojado muchas definiciones que carecen de consenso y sustento teórico sólido, más bien se encuentran en construcción, por ello “las estrategias de DEL [desarrollo económico local] tienden a recurrir a los rasgos distintivos de este enfoque para especificar su contenido” (Rodríguez Pose 2001, 9). Los elementos distintivos del desarrollo económico local se basan en el territorio, abogan por la participación y consenso social, así como por la gestión y movilización de los recursos en una esfera local. La OIT a principios del nuevo milenio definía el desarrollo económico local como:



un proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común a base de aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global, con el objetivo final de crear empleo decente y estimular la actividad económica (OIT 2002, en Rodríguez Pose 2001, 9).

Las principales diferencias del desarrollo económico local frente al desarrollo de arriba hacia abajo, es que en el primero las decisiones se toman en el ámbito local, es decir desde abajo, la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno se da no solo de manera vertical sino horizontal, el enfoque territorial se da hacia las capacidades locales y hacia una paulatina adaptación a las condiciones externas, las inversiones se dirigen a sectores clave para impulsar las actividades. (Rodríguez-Pose 2001).

A diferencia de las grandes inversiones patrocinadas por un poder central, para el desarrollo local se requieren una serie de instrumentos que provean la iniciativa pública y privada, que permitan a los pequeños empresarios acceder a las cadenas productivas y de esta

forma difundir la innovación y el conocimiento en la sociedad regional. Las estrategias, según Albuquerque (2004) no pueden ser simplificadoras, sino que deben reconocer las particularidades y complejidades propias de la región.

Uno de los conceptos centrales para entender el desarrollo económico local es el de desarrollo endógeno, aquel que no se impone desde arriba sino que surge de la misma localidad y pone atención a aspectos culturales, en este respecto Albuquerque menciona que "El desarrollo económico local no es únicamente una estrategia de aprovechamiento de los recursos endógenos, ya que se trata también de endogenizar las oportunidades externas existentes" (Albuquerque 2004, 18), el desarrollo endógeno implica entonces, la capacidad fundamental para mejorar la calidad de vida de las comunidades, de acuerdo a sus propias necesidades frente a un entorno globalizado de apertura económica.

Las estrategias de desarrollo en este nuevo panorama son propias de la complejidad del fenómeno a estudiar. "La región es un territorio organizado que contiene, en términos reales o en términos potenciales, los factores de su propio desarrollo, con total independencia de la escala" (Boisier 2001, 7). Es fundamental la participación de los agentes endógenos, pues el desarrollo:

No sólo implica contar con actividades económicas factibles de ser explotadas, sino que este también contempla factores de mayor complejidad, que tienen que ver con recursos intangibles en los territorios, donde el rumbo de su desarrollo está determinado en gran medida por las actuaciones de los agentes territoriales. Un punto clave está en las interrelaciones que se establecen entre ellos, pues la toma de decisiones integrales implica el logro de consensos entre los agentes locales para cooperar en la búsqueda de fines comunes (Ruiz 2010, 4).

Las metas a alcanzar a través del desarrollo endógeno no contemplan únicamente el incremento del PIB como resultado de su aplicación, sino que se observan elementos del Índice de Desarrollo Humano, introducido en el año de 1996 por la ONU, que toma en cuenta aspectos como la paz, el entorno sustentable, la justicia, la democracia, el buen gobierno y el crecimiento económico en un entorno de dependencia comunitaria y en armonía con el medio. Este organismo supranacional concibe el desarrollo humano como la ampliación de las opciones de las personas más allá de los beneficios materiales:

Entre ellos figuran, por ejemplo, la libertad de movimiento y de expresión y la ausencia de opresión, violencia o explotación. La gente quiere además tener un sentido de propósito en la vida, además de un sentido de potenciación. En tanto miembros de familias y comunidades, las personas valoran la cohesión social y el derecho a afirmar sus tradiciones y cultura propia (Boisier 2003, 9)

La amplitud de esta definición aún da lugar a muchas interpretaciones, pero se aprecia el esfuerzo de los organismos internacionales por reorientar las metas desarrollistas propuestas a partir de la segunda posguerra²⁶, lo inacabado de los nuevos planteamientos internacionales acerca del desarrollo, se aprecia en la manera en que es medido “Por razones metodológicas, este Índice no incluye todos los ámbitos que el concepto de Desarrollo Humano considera. Es así como reúne sólo tres componentes del Desarrollo Humano: calidad de vida, longevidad, y nivel de conocimiento.” (Boisier 2003, 8). La manera en la que se han aplicado de forma incompleta las mediciones del desarrollo, son un buen ejemplo de lo difícil que es trasladar los planteamientos teóricos al análisis empírico, cuestión que ha mar-

²⁶ Boisier (2003) observa el aspecto tautológico de abogar por un desarrollo humano, “pues si no fuera humano ¿qué entelequia sería?” (Ibid.)

ginado las trascendentes discusiones sobre el tema al ámbito de las ideas, en el caso de las localidades cuyo territorio es propicio para el desarrollo turístico los modelos de aplicación en el plano empírico sigan teniendo una fuerte carga hacia el mero crecimiento, pero es posible identificar avances.

Medios de acción para el desarrollo endógeno

Los enfoques que abogan por un desarrollo endógeno, naturalmente critican las raíces teóricas y los resultados del desarrollo de arriba hacia abajo que se ha visto beneficiado por el período actual de globalización; plantean la existencia de un desarrollo desde abajo, de carácter difuso, donde lo importante no es solo la estabilidad macroeconómica o la introducción de innovaciones tecnológicas a nivel microeconómico; en estas circunstancias se hace preciso efectuar una serie de intervenciones a nivel mesoeconómico "ámbito en el que tanto el sector público como los agentes privados empresariales en conjunto de la sociedad local, deben ser capaces de abrir espacios de concentración estratégica para construir la institucionalidad político-administrativa que respalde el desarrollo local" (Albuquerque 2004/b, 16), la participación de actores en todos los niveles es particularmente importante en las localidades turísticas si no quieren verse desplazadas por la imposición exterior.

A este respecto Boisier aboga por la complejización de las estrategias de desarrollo endógeno, que no pueden depender de un modelo de aplicación general debido a lo intrincado del proceso de globalización actual.

la globalización, a través de la apertura económica que produce en países y regiones, coloca a los territorios en una relación muy peligrosa con lo que pasa a ser su nuevo entorno: el mundo, que, visto como un sistema naturalmente ma-

yor que cualquier país o región, presenta un grado de complejidad infinitamente mayor que obliga a los sistemas menores a aumentar su complejidad o a reducir la complejidad del entorno, o a hacer ambas cosas simultáneamente, a fin de evitar su desaparición por “inmersión”. En otras palabras, el aumento de la complejidad se transformará en la pieza maestra de toda estrategia territorial de desarrollo. (Boisier 2003, 15).

Desde este punto de vista, todo desarrollo es necesariamente local; en su dimensión económica se plantea realizar ajustes flexibles enfocados a fortalecer la capacidad de innovación a nivel local para hacer frente a la complejidad del entorno “más que las modalidades de redistribución desde el nivel central. Por eso, la descentralización constituye una herramienta indispensable en este proceso, al otorgar competencias, recursos y responsabilidades a las diferentes instancias territoriales.” (Albuquerque 2004/a, 42). Las responsabilidades adquiridas por los actores locales para alcanzar la descentralización están relacionadas con la confianza para realizar acciones cooperativas entre los miembros de la localidad, exige una serie de valores, normas de comportamiento y obligaciones formales e informales, elementos actualmente identificados como parte de un “capital social” (Souza 2000) que permite a los individuos actuar por cuenta propia en beneficio de la comunidad, promoviendo la interacción entre las iniciativas sociales y los planes gubernamentales, pues de esa forma se dibuja un verdadero desarrollo desde adentro.

Desde esta perspectiva descentralizadora, el papel de las pequeñas empresas cobra una relevancia primordial para el desarrollo, pues son ellas quienes conocen las capacidades de su localidad, los apoyos financieros a ellas pueden potenciar el desarrollo endógeno a través de redes institucionales de cooperación que les provean recursos, esto en un marco de nuevos esquemas horizontales de gestión. Así los empresarios locales podrán captar los

beneficios de la innovación global, proveer empleo y derramar los beneficios en sus propias localidades²⁷. Estos elementos comienzan a cobrar fuerza como parte del modelo de desarrollo endógeno, que persigue metas más allá de los beneficios que puede traer el capital inmediato (Rodríguez-Pose 2001, Albuquerque 2004, Boisier 2004).

Ya ha pasado el tiempo en el que los programas y proyectos de desarrollo se basaban exclusivamente en las infraestructuras o en la atracción de grandes empresas. Las nuevas herramientas de desarrollo en el mundo globalizado combinan las inversiones tradicionales en *hardware* con una serie de elementos enfocados a estimular el potencial económico de cada espacio y a promover el desarrollo endógeno. En primer lugar y ante todo, estas herramientas relativamente novedosas consisten en múltiples medidas dirigidas a desarrollar pequeñas y medianas empresas (PYME). (Rodríguez-Pose 2001, 13).

Una observación fundamental a la crítica de equiparar el desarrollo con el crecimiento es que primeramente, las sociedades no pueden concebirse como entes estáticos o aislados, menos aún en la época de globalización actual, el presentar al desarrollo como finalidad de la sociedad, puede contener un error de razonamiento, pues el desarrollo no es un producto, sino una condición de la sociedad, “El error fundamental en el concepto de ‘sociedad’ radica en que concretiza, y por ello cristaliza, fenómenos sociales cuya importancia real no se basa en su solidez sino precisamente en su fluidez y moldeabilidad. El concepto de ‘sociedad’ implica que debe analizarse como una realidad tangible y ‘en desarrollo’.” (Wallerstein 1999, 79).

²⁷ Tanto en Puerto Peñasco como en San Carlos, el grado de participación de los “turisteros” locales en el desarrollo de sus comunidades ha sido un factor fundamental para determinar la estabilidad.

El desarrollo viene de, y se dirige hacia una gran variedad de objetivos que caracterizan lo complejo de la sociedad que no se puede equiparar a un organismo individual, a este respecto Immanuel Wallerstein (1999) nos recuerda, que los enfoques de crecimiento macroeconómico han utilizado la metáfora del desarrollo biológico en el desarrollo social, planteando que el desarrollo comienza en un punto y crecerá hacia otro punto deseado, no obstante, se olvida de continuar con la metáfora biológica necesaria desde esta perspectiva, en la cual, inevitablemente los organismos morirán.

Al ver que nuestra civilización se aproxima peligrosamente a su decadencia bajo el modelo de desarrollo exógeno de crecimiento inmediato, otro concepto que ha cobrado gran importancia en el último par de décadas es el de “desarrollo sustentable”. Una vez comprendiendo las amenazas al medio ambiente y a la vida que ha traído el proceso mundial de industrialización de nuestro ciclo histórico²⁸; fue a partir de la conferencia mundial sobre entorno y desarrollo de 1987 donde se acuñó el término y se definió como "el desarrollo que cumple las necesidades presentes sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones de cumplir sus propias necesidades" (traducción libre WCED 1987 en Elliott 2006). Ante la amplitud de este enunciado Elliott (2006) apunta que existen más de 70 definiciones de desarrollo sustentable las cuales identifican tres pilares independientes: ambiental, económico y social. Ante la complejidad de este último, Boisier lanza una propuesta central para afrontar la gestión del desarrollo:

Es que el desarrollo sería una propiedad emergente de un sistema territorial complejo. Complejo en el sentido primario de ser difícilmente predecible, y puesto que las definiciones científicas se centran en lo que es previsible, será

²⁸ A pesar de que el turismo sea conocido como la “industria sin chimeneas” esta industrialización también ha ocasionado severas afectaciones en el medio ambiente principalmente asociadas a la construcción de grandes enclaves destinados al turismo masivo

difícil definir y trabajar la complejidad en términos científicos tradicionales. De aquí la importancia que adquieren en el desarrollo factores subjetivos y también el arte, en su sentido lato, en la propia gestión del desarrollo. (Boisier 2003, 19).

Las definiciones de desarrollo han tenido una evolución que va de acuerdo con los debates teóricos ligados al desarrollo económico del planeta, así como las resultantes en la implementación de políticas económicas a lo largo de las últimas décadas; las primeras definiciones en que se equipara el desarrollo con el crecimiento económico están directamente relacionadas con el período ascendente de la economía de la segunda posguerra, el caso de los modelos de desarrollo turístico no puede ser la excepción, en la actualidad existen nuevas perspectivas que han traído tanto las experiencias aprendidas como los debates teóricos en torno al desarrollo.

En el presente trabajo se entiende el desarrollo como un proceso constante, que tiene que ver con la potenciación de las capacidades humanas en su territorio y actuar social. Debido a los procesos de globalización actuales, las localidades enfrentan influencias externas directas, que los actores pueden aprovechar para su beneficio en tanto sean capaces de decidir las directrices hacia las cuales dirigir sus actividades económicas, sin desbordar las capacidades de su territorio para acceder a mejores condiciones de vida.

Modelos de desarrollo turístico

El turismo, entendido como la realización de actividades de consumo por parte de personas ajenas a un cierto destino, representa el ingreso de divisas externas para la localidad receptora; la forma en que estos recursos son aprovechados determina su proceso de turistifica-

ción. De acuerdo con el incremento en el número de visitantes, pueden surgir modelos de desarrollo basados en el turismo. A partir de la evolución del concepto de desarrollo, se extraen dos modelos que se han aplicado a las localidades turísticas en México.

Por un lado, un modelo exógeno, que busca el crecimiento basado en la intervención del poder central y la apertura a la participación del capital exterior, de súbito impulso y crecimiento acelerado, que gracias a las condiciones impuestas en el proceso globalizador, prosperó a partir de la década de los cincuenta y hasta las postrimerías del pasado siglo, pero que actualmente parece estancado en virtud de las dificultades económicas mundiales. Este modelo ha dejado localidades turísticas socialmente polarizadas y medios ambientes naturales agotados. Por otro lado, existen localidades que no han sido envueltas en este modelo exógeno y presentan trayectorias menos influenciadas por las condiciones externas, se trata de un modelo endógeno donde los actores locales se adaptan a las condiciones del mercado exterior, cuidan su supervivencia al no agotar los recursos naturales, el poder central brinda apoyos menores que no le permiten tomar decisiones verticales y por lo tanto, no crean el medio propicio para atraer el aumento súbito de capital exterior.

Algunos de los conceptos de desarrollo, como se ha podido apreciar, se encuentran en debate continuo, por ello es necesario operacionalizarlos y someterlos a pruebas. Con esta finalidad, serán comparados los elementos que componen a dos modelos teóricos antagónicos. En el modelo exógeno, se puede identificar la participación directa que tiene el poder central y que gracias a su capacidad de movilizar grandes recursos puede implantar el turismo en la localidad. En aras de un rápido crecimiento, busca la atracción de capital externo a través de la construcción de grandes infraestructuras y ayudas financieras que reducen la incertidumbre en la inversión. Como resultado, el desarrollo turístico se da desde un enfoque sectorial que no diversifica la economía local. Por otro lado, en el modelo endógeno se puede reconocer una iniciativa local, que descentraliza la gestión de los recursos y origi-

na una cooperación entre diferentes niveles de gobierno así como entre las iniciativas pública y privada. Al perseguir un desarrollo desde abajo el turismo se integra a la diversidad económica en un enfoque territorial, se dan inversiones turísticas paulatinas y ajusta su sistema económico a los cambios del entorno global (ver cuadro 1).

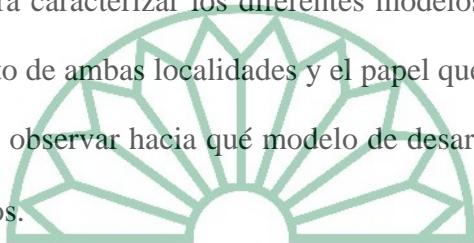
Cuadro 1. Diferencias de aplicación entre los modelos de desarrollo turístico, endógeno y exógeno.

Modelo turístico exógeno	Modelo turístico endógeno
<p>La decisión de implantar el modelo en la localidad se tomó desde el poder central</p>	<p>La localidad inició su promoción, el desarrollo en el territorio se dio a través de una iniciativa tomada desde abajo</p>
<p>La gestión de los recursos se realizó desde arriba, genera especulación.</p>	<p>La gestión fue descentralizada, coordinación vertical entre diferentes niveles de gobierno y coordinación horizontal entre organismos públicos y privados</p>
<p>Enfoque sectorial para el desarrollo (se buscó el desarrollo-crecimiento del turismo) y se olvida la diversificación local “monocultivo turístico”</p>	<p>Enfoque territorial para el desarrollo (el turismo como parte de una economía local diversificada)</p>
<p>Ayudas financieras, incentivos y subsidios como principales elementos de atracción de la inversión turística</p>	<p>Inversiones paulatinas en distintos niveles de acuerdo a la demanda</p>
<p>Desarrollo de grandes proyectos de infraestructura turística para competir a nivel internacional</p>	<p>Utilización del potencial de desarrollo turístico como un área más de la localidad, a fin de fomentar el ajuste progresivo del sistema económico local a los cambios del entorno económico global</p>

Fuente: elaboración propia con base en Rodríguez-Pose 2001, 10.

En cuanto a localidades que han basado su desarrollo en el turismo, es posible ubicar elementos que marcan diferencias importantes para poder distinguir los modelos de desarrollo

aplicados. En concordancia con las diferencias existentes entre el modelo de desarrollo exógeno y el modelo de desarrollo endógeno, se puede encontrar evidencia empírica de aquellos aspectos que en el debate teórico los caracterizan. Para el caso de las localidades estudiadas es posible distinguir el nivel de participación de agentes externos (como el poder central o corporaciones foráneas), la capacidad para gestionar los recursos por parte de actores locales arraigados, el nivel de dependencia que guardan con respecto factores externos (como el origen de los turistas) y el papel que juega el turismo como industria ya sea de importancia central o bien integrado a otras actividades económicas. De acuerdo a las dimensiones a considerar para caracterizar los diferentes modelos de desarrollo, se realizará una descripción del contexto de ambas localidades y el papel que ha jugado el turismo en su conformación, así se podrá observar hacia qué modelo de desarrollo se apegan las directrices seguidas en ambos casos.



EL COLEGIO
DE SONORA
B I B L I O T E C A
GERARDO CORNEJO MURRIETA

Capítulo II. Historia reciente de dos balnearios sonorenses, Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas.

Cerca de los confines de la nación mexicana, ahí donde los tratados de Guadalupe Hidalgo y de la Mesilla definieron que el desierto marcaría una división entre dos países se han ido forjando a diferentes ritmos las poblaciones que a través del tiempo dieron forma a la realidad mexicana y latinoamericana. En las desérticas provincias del noroeste, que desde la antigüedad se consideraron lejanas, actualmente florecen, unas con menor y mayor grado de dinamismo, comunidades turísticas asentadas frente a las aguas del mar de Cortés. Efectivamente en esas mismas arenas, que el pasar de los siglos no cambió el paisaje prístino de su naturaleza desértica, se fundaron pueblos y ciudades con diferentes historias. Por un lado, los conquistadores españoles fincaron, en el siglo XVIII, sobre las tierras de los indígenas Comcaac, una pequeña villa que devino luego en lo que es ahora el puerto de Guaymas; esta localidad facilitó el comercio y por tanto la integración de esta región con el gobierno central de la Nueva España y posteriormente del México independiente. Por otro lado, Puerto Peñasco se estableció en las arenas del Gran Desierto de Altar cuya colonización fue posible una vez construido, en los años 40 del siglo XX, el ferrocarril que unió a Sonora con Baja California; solo a partir de entonces se observa un crecimiento de esa comunidad originalmente pesquera (ver mapa 1).

Como vemos, se trata de dos localidades con orígenes distintos y por tanto con ritmos de desarrollo diferentes, enmarcados en una realidad nacional caracterizada por la omnipresencia de Estados Unidos, a la sazón, la mayor potencia económica mundial; esto da pie a plantearse la complejidad del estudio de ambas localidades en una de sus aspectos que más denotan su entorno globalizado: el turismo.

Mapa 1. Estado de Sonora



Fuente: explorandomexico.com.mx

EL COLEGIO DE SONORA BIBLIOTECA GERARDO CORNEJO MURRIETA

Este capítulo consta de dos partes principales que se avienen con los casos de estudio seleccionados, es decir Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas. Comienza con una descripción del entorno geográfico de los asentamientos turísticos y los municipios donde se ubican dichas localidades; posteriormente, y a manera de antecedentes, se presenta un esbozo de orígenes históricos de ambas comunidades. Enseguida se elabora un subapartado cuyo propósito es caracterizar la emergencia del turismo, para lo cual se hace uso de distintos indicadores que dan cuenta de la trayectoria seguida por Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas en materia de desarrollo de la industria sin chimeneas. Cabe destacar que en este análisis se discute ampliamente la evolución de esta en los últimos 20 años, pues

sólo así podrá establecerse la influencia del entorno global en la maduración del turismo como actividad medular de las dos localidades bajo estudio.

Por un lado, Puerto Peñasco registró un crecimiento súbito gracias a su cercanía con los Estados Unidos; resulta interesante advertir que, a pesar de esa cercanía geográfica, no había tenido el desarrollo orientado hacia el turismo masivo que si se presentó desde finales de la segunda guerra mundial en otras localidades sureñas de México mucho más alejadas de la franja fronteriza; ese impulso llegó en los primeros años de la década de los noventa y a partir de entonces las continuas crisis han afectado la consolidación proyectada.

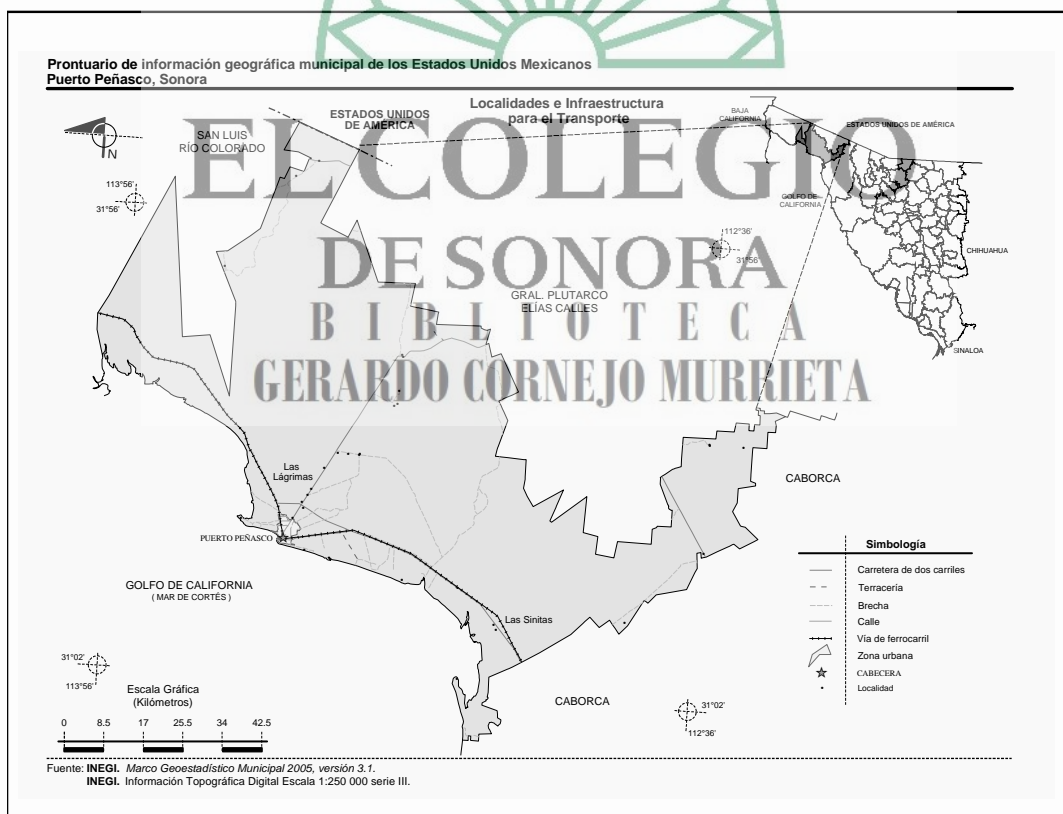
Por otro lado se revisará como San Carlos Nuevo Guaymas ha seguido un proceso distinto, caracterizado por un desenvolvimiento más lento debido entre otras causas a que el turismo internacional no llega en grandes oleadas. El contraste entre ambas localidades ubicadas en el mismo estado, puede ser una llamada de atención para elegir los modelos de desarrollo que más convengan a las localidades en esta segunda década del siglo XXI, en que el turismo se ha convertido en prioridad nacional.

La localidad de Puerto Peñasco.

El municipio de Puerto Peñasco se encuentra asentado en el Gran Desierto de Altar; las dunas que conforman este desierto marcan una separación entre las playas y las llanuras sonorense. En su parte occidental, la sierra del Pinacate con sus formaciones y piedras volcánicas, completa un paisaje que no por agreste deja de ser bello y por la dureza de la vida que ahí se ha gestado resulta atrayente para espíritus aventureros: “Este desierto -el más extenso del continente- se caracteriza por torrentes efímeros, ramas mal vestidas y aires vacíos y mudos” (Almada 2000, 17). Esta región actualmente decretada reserva de la biosfera, es el

hogar de cerca de 60 mil habitantes, quienes no se encuentran asentados en las crueles fal-
 das de los volcanes que hicieron erupción hace unos 4 millones de años, ni en las ardientes
 dunas del gran desierto, sino en las cercanías de la costa que en un par de décadas se ha ur-
 banizado para albergar a más del 98% de la población municipal. En especial la cabecera,
 del mismo nombre, solo aprovecha el 0.02% de su superficie para la agricultura; sin embar-
 go, ahí se ha registrado una de las más aceleradas expansiones económicas, proceso que ha
 atraído la atención de los estudiosos pues consideran que ahí se dio uno de los fenómenos
 más fascinantes de la globalización contemporánea: el turismo masivo en un entorno que
 parecería alejado de cualquier forma civilizatoria propia de la era global.

Mapa 2. Municipio de Puerto Peñasco.



Fuente: INEGI 2011.

El municipio de Puerto Peñasco se encuentra en la parte norte del estado de Sonora; colinda con el municipio de Caborca en la parte sur oriental, al norte con el municipio General Plutarco Elías Calles y con San Luis Río Colorado al nor-poniente; una pequeña franja del municipio hace frontera con los Estados Unidos, pero la principal ruta de acceso con el vecino del norte es a través del poblado fronterizo entre Lukeville y Sonoyta (EMM 2011). Su parte suroeste es frontera natural con las aguas del mar de Cortés en la parte norte del Golfo de California (ver mapa 2).

El papel de frontera ha tenido un impacto enorme en el desarrollo turístico de Puerto Peñasco. Primeramente, podría relacionarse el topónimo anglosajón con el que se conoce al lugar, Rocky Point, como signo de esa apropiación ya que parece una traducción del original nombre en español Puerto Peñasco. No obstante, de acuerdo a Munro (2007) la cuestión es al revés, pues fue bautizado Rocky Point en 1826 por William Hale Hardy oficial retirado de la Real Armada Naval de Inglaterra mientras buscaba perlas y metales preciosos. “Con ese nombre fue conocido hasta 1936 en las cartas de navegación” (Munro 2007, 18).

Desarrollo histórico y vocación turística de Puerto Peñasco.

GERARDO CORNEJO MURRIETA

A principios de los 20 se trazó el camino que seguiría un ferrocarril para conectar el cercano puerto de *Rocky Point* Sonora con Ajo Arizona; pese a la importancia que tuvo en su momento esta obra nunca se concluyó. Sin embargo, en 1927 John Stone y Sofus Janssen rehabilitan uno de los pozos perforados para el abasto de agua cuando se tendían las referidas vías férreas inconclusas, y edificaron el hotel y club de pesca Marine Club (actualmente Hotel Posada la Roca), mismo que además fue usado como almacén de licor durante la

prohibición estadounidense²⁹. No obstante que falló el asunto del ferrocarril, su trazo sirvió para conectar por tierra a Sonoyta con Puerto Peñasco y atraer visitantes del norte; con ello comienza una temprana fase turística en la que intrépidos viajeros cruzaban el desierto de Altar para pescar en las ricas aguas del Mar de Cortés y para evadir la prohibición del consumo de licor en el vecino del norte. “El Marine Club contaba con dos barcos de pesca [...]; establecieron además una compañía de aviones llamada Scenic Airlines, que volaban a Tucson, Arizona” (Munro 2007, 21).

Fue hasta 1936 cuando Lázaro Cárdenas visita la localidad en que “El general preguntó por el significado de *Rocky Point* y le dijeron: ‘Punta Peñasco’, y el nombre quedó como Puerto Punta Peñasco por algunos años, hasta que finalmente sólo fue Puerto Peñasco” (Munro 2007, 35). Un año después de este suceso se comienza a construir el ferrocarril que abriría el gran desierto de Altar y conectaría a Sonora con Baja California; a partir de entonces se expande la actividad pesquera y con ello la vocación de Peñasco como puerto pesquero ha ido de la mano con el turismo: “La pesca fue actividad primordial en la conformación cultural de Peñasco y en sus inicios convivió armónicamente con un incipiente desarrollo turístico” (García 2011).

La entrada de Puerto Peñasco al escenario del turismo de masas es tardía, desde los años de la prohibición en Estados Unidos, Peñasco se mantuvo como un destino conocido solo por aventureros del suroeste estadounidense; a partir de 1937 llegaron al puerto algunos migrantes mexicanos cuyo propósito era trabajar en la construcción del ferrocarril Sonora-Baja California. Un par de años después se aprobó la carretera de Sonoyta a Puerto Peñasco, cuyo objetivo era en principio trasladar las tropas estadounidenses en caso de un

²⁹ De este suceso en la temprana historia hotelera de Puerto Peñasco provienen las crónicas acerca de que Al Capone visitaba este hotel para escapar de las leyes estadounidenses durante los años de la prohibición de licor.

posible ataque japonés durante la Segunda Guerra Mundial³⁰; no obstante dicha carretera sería aprovechada posteriormente por los ejércitos de braceros.

Efectivamente para principios de los 40, Puerto Peñasco, que contaba con solo dos centenares de habitantes, comienza a cobrar importancia a nivel nacional al ser un punto de paso en el trayecto hacía los Estados Unidos, ya que desde ahí partía el tramo del ferrocarril a Mexicali inaugurado en 1940 y la carretera fronteriza a Sonoyta inaugurada en 1942. “La Dirección General del Ferrocarril (Sonora-Baja California) fomentó nuevos asentamientos e inició el trazo y la planificación de la futura ciudad de Puerto Peñasco; en ese contexto el puerto debe, en buena parte, su desarrollo al ferrocarril que integró a la Baja California con Sonora y el resto del país” (INAFED, 2005). Alejado de las grandes metrópolis mexicanas y siendo ruta de paso importante para los braceros, hacía mediados de siglo, Peñasco encontró en la pesca el motor de su crecimiento mientras unos cuantos hoteles alojaban a uno que otro aventurero; esta dinámica se mantendría hasta la última década del siglo. En este período Puerto Peñasco comienza a aparecer en el mapa turístico nacional e internacional debido al impulso experimentado en las postrimerías del siglo XX.

Del turismo alternativo al turismo de masas

El turismo vino a representar una actividad sustitutiva de la pesca practicada de tiempo atrás en la localidad; esta actividad hacia finales de los ochenta y principios de los noventa registraba una grave situación: la producción de camarón declinó en 91% como efecto del desmantelamiento de las cooperativas pesqueras y la transferencia de sus concesiones a inversionistas privados, en concordancia con la reestructuración y modernización anclada en

³⁰ En estos años “Se construyó el hotel Cortés (actualmente Viña del Mar) durante la Segunda Guerra para una reunión que no se dio entre Roosevelt y Ávila Camacho de donde surgió la construcción de la carretera Peñasco-Sonoyta que se pavimentó en 1948 y trajo un primer impulso turístico” (García 2011).

el mercado, que el gobierno mexicano impuso desde finales de los ochenta pero sobre todo en los primeros años de los noventa. Esta reconversión culminó con la negociación del NAFTA cuya firma se condicionó a dos acuerdos complementarios; uno de ellos fue en materia ambiental que obligó a México a diseñar una estrategia de conservación más agresiva. Estas circunstancias tuvieron fuertes efectos en la dinámica local peñasquense³¹.

El desarrollo de Puerto Peñasco presentó una reorientación importante a partir del año de 1993, cuando la localidad recibió la visita del presidente Carlos Salinas de Gortari y de Luis Donaldo Colosio que fungía como secretario de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL); fueron recibidos por los gobernadores de Arizona y Sonora (en ese entonces Manlio Fabio Beltrones); el evento tuvo como finalidad declarar las reservas ecológicas del Pinacate y Gran Desierto de Altar, así como del Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado. Esta declaratoria implicaba un control estricto en la actividad pesquera³² que se venía desarrollando desde mediados de siglo, misma que alteraba el ecosistema al poner en peligro de extinción varias especies endémicas entre ellas la Vaquita Marina.

Tal como se comentó arriba, pese a que Peñasco es frontera con E.E.U.U. la localidad no experimentó la masificación turística sino hasta que tuvo un impulso proveniente del poder central; en esta estrategia tuvo un papel decisivo la declaratoria de reservas ecológicas referidas pues implicó de alguna forma “cambiar de vocación productiva a la pequeña ciudad que para entonces no se reponía del impacto de la quiebra de las cooperativas pes-

³¹ "Los principales cambios que los pescadores consideran que han influido en su situación actual están relacionados con la pérdida de territorio pesquero, crisis ecológica de los recursos, aumento del esfuerzo pesquero, descapitalización de la industria y el recrudescimiento en la orientación de las políticas de desarrollo económico para la localidad encaminadas al desarrollo turístico" (Váldez-Gardea 2010, 144)

³² Al prohibirse "la explotación de los recursos desde una zona núcleo en la desembocadura del río Colorado y la pesca camarонера fuera de la costa se declaró ilegal en una zona neutral más grande, al norte de la línea que divide al alto golfo de Puerto Peñasco hasta San Felipe" (Montaño 2010, 56) Salinas de Gortari "Propuso el turismo, la pesca deportiva y la acuicultura, como oportunidades económicas para los habitantes de las comunidades afectadas (McGuire y Valdéz-Gardea 1997 en Montaño 2010). Si bien la reserva se decretó para el cuidado de la naturaleza también se pueden ver las acciones que desde el centro se inclinaban al neoliberalismo y el libre comercio impulsado por este presidente, "irónicamente no se terminaba de escribir el informe [ambientalista] cuando ya se había decretado una zona de reserva de un millón de hectáreas en el territorio que comprende la zona del Alto Golfo de California y delta del Río" (Váldez-Gardea 2007, 111. En Montaño 2010).

queras” (Mora 2011, 133). A partir de esta coyuntura la localidad tuvo un súbito impulso del turismo: la balanza económica poco a poco se inclinó hacia el turismo que no buscaba simplemente reemplazar el vacío dejado por la pesca, sino proyectaba un mega-desarrollo turístico que rivalizaría con los balnearios sureños y eventualmente convertirse en el “Cancún del noroeste”. Puerto Peñasco va a adoptar rápidamente su vocación como centro turístico, dejando de lado una actividad pesquera que había padecido la baja en la producción y se enfrentaba a nuevas limitantes de explotación en la reserva ecológica.

Al siguiente año, el Grupo SIDEK-SITUR construye Plaza Las Glorias y las Villas y Condominios Pinacate; estos desarrollos requirieron una inversión de 15 millones de dólares (Munro, 2007; Mora 2011)³³. Por su parte el gobierno central invirtió más de 2,000 millones de pesos en infraestructura carretera para permitir el flujo del turismo fronterizo; a través de la declaratoria federal de las reservas de la biosfera en el municipio de Puerto Peñasco, se legitimó la implantación del modelo turístico y la regularización de los terrenos ejidales para su especulación. Una industria pesquera abatida por recientes crisis y nuevas limitaciones en aras de la preservación del medio ambiente, le deja pocas alternativas a los actores locales y surge imparable la venta de terrenos regularizados.

De 100 dólares el metro cuadrado de terreno de playa en 2000, pasó a costar hasta 1,000 dólares. El metro cuadrado en condominio llegó a un tope de 4,500 dólares en 2007, convirtiéndose en el destino playero más caro de México. El negocio fue una realidad: “en 2006 hubo terrenos que se habían comprado 10

³³ SIDEK-SITUR, conglomerado financiero mexicano que llegó a tener más inversiones que el mismo FONATUR. Este grupo se estableció en Sonora gracias a las condiciones favorables implantadas en 1993, pero solamente un par de años después de iniciar operaciones en Puerto Peñasco, comienza a liquidar todos sus activos, un proceso que concluiría finalmente hasta el 2006. “El problema financiero de Sidek-Situr fue debido a que el conglomerado cargaba con una deuda de 2 mil 268 millones de dólares y, aunque declaraba tener activos por más de 3 mil millones, una auditoría realizada por KPMG, una vez que fue tomada la empresa, reveló que en realidad no contaba más que con apenas mil millones de dólares en propiedades, inmuebles y caja” (Aguilar, 2006). Durante diez años en proceso de liquidación, esta empresa en quiebra siguió operando y lidiando con las continuas crisis, salió de la bolsa de valores en 1998 y a principios del nuevo milenio remató sus propiedades.

años atrás en 80,000 dólares –dice Natalia del Valle, de Majestic International– y se vendieron en 1 millón”. En Sandy Beach, los inversionistas compraron terrenos en 90 dólares por metro cuadrado en 2001. Ya construidos, el precio de venta era de 4,500 dólares por metro. (Romanda 2009)

Las condiciones de incertidumbre que sufrían los pescadores se convirtieron en oportunidades de crecimiento para el sector de bienes raíces y turismo; desplazando a un gran número de habitantes nativos e impidiendo un desarrollo desde adentro frente a un modelo implantado desde afuera.³⁴

No obstante las condiciones dadas, el modelo de Peñasco comienza a despegar con algunas dificultades; esto debido a la inesperada crisis económica con que se recibió el año de 1995, cuyas dificultades inhibieron la realización de mayor infraestructura; a pesar de ello, se nota un crecimiento sostenido en el número de habitaciones disponibles para el alojamiento temporal. En aquel año la localidad solo registra un total de 671 habitaciones, un par de centenares más serían ofertadas para el siguiente año, con lo que la disponibilidad de cuartos de hotel muestra un período ascendente; dicho fenómeno se explica en parte a propósito de las buenas expectativas derivadas de la certeza de que pronto arribarían oleadas de turistas buscando relajarse en las aguas del Alto Golfo de California.

El impresionante crecimiento tanto en la oferta como en la demanda de servicios turísticos peñasquenses, a partir de la segunda mitad de la década de los noventa, está rela-

³⁴ Como resultado del aumento en el número de visitantes a Puerto Peñasco, a principios de siglo, el gobierno de Bours se había planteado la construcción de la carretera costera Puerto Peñasco-Guaymas obra que se ubicada en el marco de un eje de gobierno que brindara certidumbre a la inversión, así como desarrollo sustentable a través del cuidado del medio ambiente y la construcción de infraestructura competitiva (Covarrubias 2009), esta carretera hasta la fecha no se ha completado, pues por un lado las condiciones externas se tornaron más difíciles y por otro, el régimen institucional no se puso al día para hacer frente a las condiciones actuales. Desde el gobierno de Beltrones en los noventa, se había planteado un cambio de modelo económico-social que no se concibió previamente a su operación, algo similar ocurrió en el gobierno de Bours y más bien se mantuvo una continuidad en la que “ambos gobiernos hicieron ejercicios de administración bajo prácticas del Estado omnipotente. En el ámbito económico, emplearon el gasto público y la deuda pública sin medida, sin hacer un ejercicio efectivo, en cambio, de convocatoria, concentración y dirección de las fuerzas y competencias de la sociedad civil” (Covarrubias 2009, 97) provocando más la confrontación que el consenso, en este panorama, la localidad turística establecida en el gobierno de Beltrones, comienza a mostrar signos de agotamiento durante el gobierno de Bours.

cionada con el *dot-com boom*³⁵, burbuja especulativa que surge por el auge de los nuevos negocios estadounidenses basados en el internet; al reventarse a finales de 2001 es remplazada por el “*housing bubble* o *boom* del mercado inmobiliario” (Bracamonte et al. 2008, 21) hacía donde migraron los fondos de los inversionistas que vislumbraban esta nueva burbuja, la cual “se originó principalmente por las bajas tasas de interés (establecidas como estrategia para compensar el colapso del *dot-com bubble*), menores y más flexibles requerimientos para obtener financiamiento y el auge en la compra de bienes raíces.” (Bracamonte et al. 2008, 21). Esta nueva burbuja ahora con el sello inmobiliario, va a significar un segundo aire para Peñasco después de los ataques terroristas de 2001 que afectaron el arribo de turistas a la localidad.

Gráfica 3. Puerto Peñasco. Crecimiento del número de habitaciones a partir de la masificación.



Fuente: elaboración propia con datos de varios AES.

³⁵ Debido al surgimiento del internet como plataforma para negocios innovadores, a partir de 1995 se hacen grandes apuestas a los activos de compañías que basan su desarrollo en la web incrementando su valor en la bolsa, sin embargo, se enfocó demasiado la atención en lo diferentes que son los negocios por internet y se perdió de vista el hecho de que los negocios por internet son lo mismo; si bien hay algunos ejemplos de compañías como e-bay que a través de las subastas en línea ha planteado un nuevo modelo de ventas, para la mayoría de los negocios el internet es solo una herramienta que puede o no ser aprovechada sabiamente. Una de las reflexiones más importantes que surgen a partir de la burbuja dot-com relacionada con los negocios por internet es que al momento de aparecer estas nuevas tecnologías se desencadenan experimentos en el mercado, estos experimentos suelen ser económicamente inviables y como resultado la conducta del mercado se distorsiona y debe interpretarse con precaución (Porter 2001).

El punto de mayor crecimiento en la oferta de hospedaje se dio entre los años 2006 y 2007 al pasar de 3,130 habitaciones a 4,810 lo cual representa un crecimiento de 53.67%. A partir del impulso de Puerto Peñasco como centro vacacional para el turismo masivo, la oferta de cuartos de hospedaje temporal crece cerca de 700% llegando a 5,127 cuartos para el año 2009. La categoría de 5 estrellas constituye una buena porción del grueso de la oferta de hospedaje: crece a la par de los demás segmentos e indica las aspiraciones de atraer turismo de alto poder adquisitivo (ver gráfica 3).

El mercado de bienes raíces en Peñasco se vio beneficiado por las burbujas especulativas estadounidenses; sin embargo, al tratarse de una localidad fronteriza sintió muy de cerca los efectos negativos al reventarse el *housing bubble*. El grupo Sonoran Resorts de la familia Bours describió para CNN el apogeo del modelo peñasquense en 2004 a través de dos ventas de más de 30 millones de dólares en cuestión de horas:

Los clientes ‘apoquinaron’ 320,000 dólares, en promedio, por los condominios vendidos. Según Anaya, a través de una especie de lotería se rifó a los posibles clientes, reunidos en un *show room*, la venta de los primeros inmuebles con los precios más bajos y después fueron subiendo, hasta que al final la venta promedio de cada condominio era el valor real. Dos meses después, una venta igual dejó 32 mdd en un día. (Romanda 2009).

Casi la totalidad de compradores provenían de Estados Unidos, quienes vieron una oportunidad para obtener los beneficios del mercado de jubilados ante la facilidad de acceder a créditos en su país, esta relación externa va a afectar fuertemente a la localidad mexicana.

Para el 2008 se reventó la burbuja que había mantenido las esperanzas de un crecimiento sostenido en localidad: “fueron cuatro años de ventas inmobiliarias históricas, luego

de ello el centro turístico se fue apagando. Más de 20 proyectos que estaban aprobados quedaron paralizados” (Mora 2011, 147). Miles de trabajadores fueron despedidos ante la incapacidad para sufragar los gastos de operación en una localidad turística que no recibía visitantes, donde los dueños de segundas residencias se veían imposibilitados para continuar el pago de sus créditos y lógicamente, no se encontraban nuevos clientes. “Sandy Beach Resorts, desarrollador de los dos más grandes proyectos, Esmeralda y Casa Blanca, reporta un cierre de ventas 2008 en ceros, en tanto que Sonoran Resorts vendió dos propiedades. Las Palomas reporta ‘ventas mínimas’ de no más de 20 unidades.” (Romanda 2009), la nueva crisis de carácter mundial ha obligado a Peñasco a estabilizar sus precios para hacer factible su operación.

La esperanza de llenar las habitaciones que rápidamente tapizaron el litoral peñasquense se alimentó gracias a las cifras de arribo de turistas. En el año de 1995 llegaron a Peñasco 265,888 turistas, de los cuales cerca del 70% eran extranjeros (AES 1996), para el año de 1998 el arribo de turistas aumentó 320% llegando a 1,116,792, lo cual significa tasas de crecimiento anual de un poco más del 60% en estos tres años. Este aumento impresionante en las postrimerías del siglo XX se relaciona con las condiciones de inversión y conectividad implantadas por el gobierno central y permite que el otrora Puerto de pescadores se convierta en un imán para desarrolladores de bienes raíces y trabajadores.

El impulso que tuvo la localidad gracias al arribo de turistas tuvo un punto de inflexión en los primeros años del nuevo siglo (cuando la localidad ya recibía un 80% de turistas internacionales), debido a los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. Este suceso aunado a la crisis posterior a la burbuja *dot-com* provocó que se vieran tasas negativas de arribo de turistas en el 2002, las cuales fueron superadas en los años posteriores gracias a la burbuja inmobiliaria (ver tabla 1). “En el 2006 visitaron Puerto Peñasco poco más de 2 millones 170 mil personas (alrededor de un tercio del total registrado en Sonora)” (Bracamont-

te et al 2008, 8). La tendencia a la alza se fue desacelerando hasta el año 2009 y como efecto de la crisis hipotecaria de alcance global el arribo de turistas a Puerto Peñasco se desplomó en más de 24%, lo cual representa un retroceso de prácticamente cinco años en el número de visitantes que recibe la localidad.

Tabla 1. Puerto Peñasco. Arribo de turistas.

año	turistas	crecimiento respecto al año anterior
1998	1,116,792	
1999	1,364,699	22.20%
2000	1,520,464	11.41%
2001	1,685,609	10.86%
2002	1,683,518	-0.12%
2003	1,692,586	0.54%
2004	1,729,596	2.19%
2005	1,891,020	9.33%
2006	2,170,890	14.80%
2007	2,352,482	8.36%
2008	2,422,415	2.97%
2009	2,455,773	1.38%
2010	1,859,392	-24.28%

Fuente: elaboración propia con datos de la COFETUR y Bracamonte et al. 2008.

A pesar del aumento en el número de visitantes, Puerto Peñasco no ha dejado del todo su vocación de playa para aventureros regionales. En este par de décadas de transformaciones la localidad orientó su oferta hacia el turista extranjero, sobre todo de E.E.U.U., los visitantes internacionales representan el 80% del total, los cuales provienen casi exclusivamente

del estado de Arizona. Esta composición implica una alta dependencia respecto a esa entidad cuyos habitantes consideran a Rocky Point como una especie de balneario arizonense o *Arizona's Beach* como se lee en algunos sitios publicitarios. La cercanía geográfica con ese país está entre las causalidades que dieron origen al primer impulso de Peñasco; sin embargo, esta dependencia en su desarrollo ha puesto a la localidad en una situación vulnerable, como veremos más adelante.

Se advierte que una ventaja del balneario es la proximidad que guarda con respecto a los mercados del suroeste estadounidense: el ya conocido arizonense y el potencial californiano; no obstante, Peñasco tiene baja conectividad aérea lo que constituye una debilidad (COFETUR 2010, 58) que merma el potencial flujo de viajeros de fin de semana cuya estadía promedio no supera las dos noches. Esto dificulta posicionarse como “el Cancún del noroeste”³⁶ ya que su esfera de influencia se da solo regionalmente siendo el turista principal el que arriba por carretera.

La ocupación hotelera es uno de los principales indicadores del desarrollo turístico de la localidad pues refleja la relación entre oferta y demanda de hospedaje. En los primeros años de masificación turística en Peñasco, la ocupación hotelera llegó a más del 70%, un buen inicio a pesar de las dificultades originadas por el error de diciembre de 1994. Sin embargo, ante el frenesí de la construcción turística se ofertaron más habitaciones de las que podían ocuparse y para el año de 1998 la ocupación solo alcanzó el 50%.

A partir de 1998 el porcentaje ascendió y en abril de 2000 se registró una ocupación superior al 80%: al cierre de ese año la ocupación fue de 60%, cayendo dramáticamente en

³⁶ En este sentido, el éxito que ha tenido Cancún entre los turistas norteamericanos y la región conocida como Riviera Maya entre los europeos, se debe en gran parte a la belleza de las playas de arena blanca y el litoral de aguas de azul turquesa, sin embargo, otra factor que juega un papel primordial es el hecho de encontrarse en una de las regiones culturalmente más ricas del planeta, con una gran cantidad de antiguas ciudades mayas en sus cercanías, parques temáticos como Xcaret y espacios para el ecoturismo en las selvas y ríos subterráneos que forman los cenotes. El desarrollo turístico en esta región pone en duda la sustentabilidad y el cuidado de la naturaleza, sin embargo es claro que debido a la gran cantidad de actividades a desarrollar el promedio de estadía en Cancún es de más de 6 noches, por encima de las 5 de Cabo San Lucas y muy por encima de otros balnearios o ciudades turísticas como Mazatlán con un promedio de 3.5 (INEGI 2011).

el 2001 a menos del 40% para comenzar nuevamente la reactivación gracias al empuje de la ya mencionada burbuja inmobiliaria; no obstante, los turisteros vieron desplomarse la ocupación a partir del 2008, la cual cayó hasta el 34.5% en el 2010 (ver gráfica 4); este exiguo porcentaje exhibe el fracaso del modelo con el que se pretendió hacer crecer a la localidad dos décadas atrás. Un gran número de desarrollos turísticos construidos han quedado como elefantes blancos frente a las aguas del Alto Golfo de California.

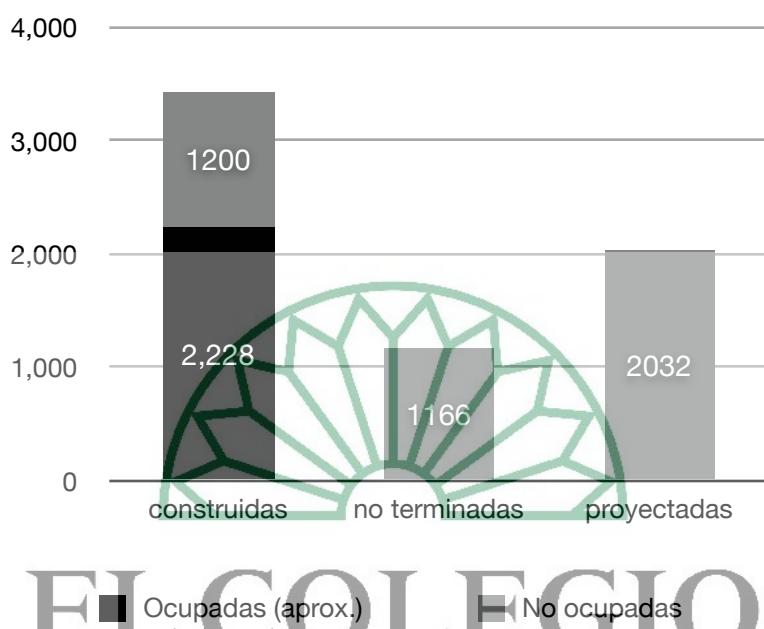
Gráfica 4. Puerto Peñasco. Porcentaje de ocupación.



De acuerdo con datos recientes provenientes del sector empresarial (OCV PP 2011), en Puerto Peñasco existen actualmente 22 desarrollos de condóminos con 3,200 unidades de departamentos terminados, de las cuales aproximadamente 1,200 se encuentran desocupadas y se ofertan en el mercado de segundas residencias; estos desarrollos establecidos en la localidad antes de la crisis, se vieron en la necesidad de parar la construcción de 1,166 unidades. Al arribar la crisis a la localidad, catorce nuevos proyectos de condominios que proyectaban albergar 2,032 unidades han sido detenidos y solo alcanzaron a poner en pie 228

(Ibid.). En este escenario se ha creado un paisaje de edificios vacíos y en obra negra frente al litoral peñasquense³⁷ (ver gráfica 5).

Gráfica 5. Puerto Peñasco. Unidades de condominio.



EL COLEGIO DE SONORA BIBLIOTECA GERARDO CORNEJO MURRIETA

Fuente: elaboración propia con datos de la OCV.

Así mismo se había planeado la construcción de dos hoteles: el Marriot diseñado para 250 habitaciones y el Hacienda las Fuentes con 20 cuartos que no se han comenzado a construir; además de las 531 habitaciones del Mayan Palace que no se han terminado, por lo que se encuentra operando con 169 habitaciones (Ibid. 4-5).

Actualmente, Puerto Peñasco cuenta con 67 establecimientos dedicados al alojamiento temporal; de estos 49 son hoteles (10 de 5 estrellas) (DENUE, 2011). En tanto Peñasco no consiga mayor conectividad y diversifique sus actividades para promover estadías más

³⁷ En las entrevistas realizadas para la presente investigación cuyo contenido se presenta en el próximo capítulo, se dijo que en los buenos tiempos se vendían unos 300 condominios al año, si se siguiera manteniendo este ritmo tardarían cuatro años en llenar solo los espacios que ya están construidos, pero actualmente las ventas son mínimas, así que las autoridades esperan que durante muchos años los edificios a medias serán parte del paisaje peñasquense antes de que vuelva a reactivarse el mercado inmobiliario.

largas³⁸ quedará estancado solo como destino de fin de semana para los arizonenses. Este carácter regional de Peñasco se ve reflejado en la promoción que se realizó el presente año, dirigida a un período vacacional específico y a segmentos amplios de la población debido al ajuste observado en los precios lo cual permitió que el balneario alcanzara de nuevo los porcentajes de ocupación del año 2000.

Los primeros días de vacaciones de Semana Santa de 2011, Puerto Peñasco registró una ocupación del 70% y los días de la Semana Mayor se encuentran reservados el 100% las habitaciones, señaló la delegada de turismo, Laura Palacios. Esta funcionaria indicó que en esta Semana Santa se está registrando visitantes Nevada, California, Texas y Nuevo México además del estado de Arizona y el turismo nacional que se espera de Tijuana, el Bajío de México y Ciudad Juárez. (González 2011).

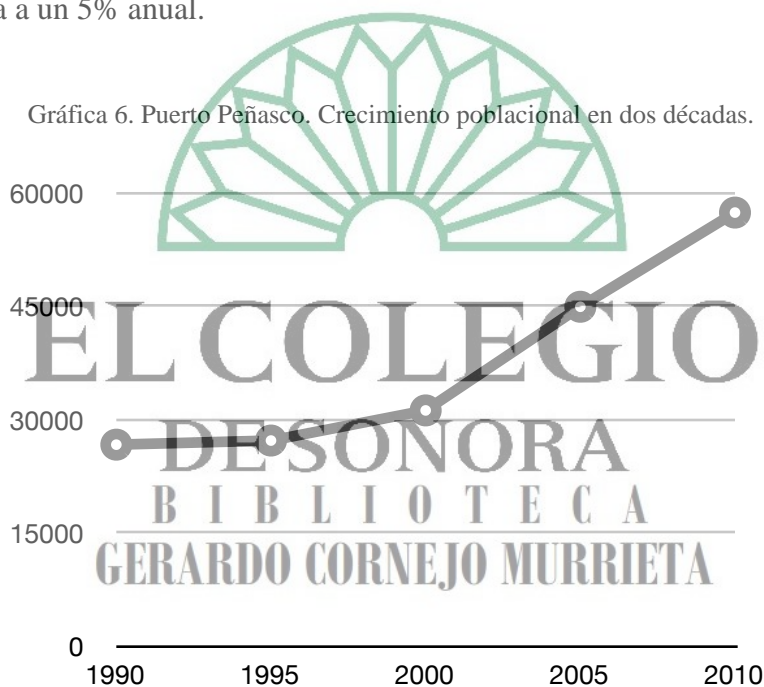
En resumen se observa que Peñasco está en proceso de redimensionar su mercado objetivo; madura como destino de sol y playa de carácter internacional por ser fronterizo, pero regional por su escasa conectividad.

En términos demográficos la transformación de Peñasco derivada del incesante crecimiento turístico se plantea en los siguientes términos: la actividad turística que se ha venido dando en estas últimas dos décadas impactó notablemente la dinámica poblacional de la localidad, hacia 1990 antes de la masificación Peñasco tenía apenas 26 625 habitantes; “...desde 1995 se advierte un rápido crecimiento económico sustentado en el desarrollo de Peñasco como destino turístico. Con base en ese dinamismo el número de habitantes del

³⁸ El vuelo de Global Air proveniente de Querétaro es el único de carácter nacional, hace escala en Ciudad Juárez y se trata de un vuelo charter que promociona paquetes que incluyen pernocta en los hoteles: Princesa, Casa Blanca, Bella Sirena, Sonoran Sky, Sonoran Sun y Las Gaviotas.

puerto se eleva a 27,169 en 1995 y a 31,157 personas en el 2000 lo que significa que la población creció a una tasa de 2.8 por ciento en promedio anual durante esa década...” (Bramonte et al 2008, 5).

En los albores del nuevo siglo Puerto Peñasco ha seguido creciendo, con una población de 44,875 habitantes registrada en el conteo de 2005 y 57,342 en el censo de 2010 (ver gráfica 6). Entre 1990 y 2010 con el surgimiento del turismo masivo la población de Puerto Peñasco aumentó más de 115%; registró su mayor dinamismo entre 2000 y 2005 lapso en el que registra una tasa de crecimiento promedio anual de 7.5%; disminuyó en la segunda mitad de la década a un 5% anual.



Fuente: INEGI Varios Censos de Población.

Como era de esperarse, el impulso del turismo en Peñasco ha desplazado a la pesca como la actividad con más empleo generado. En las postrimerías del siglo XX, 15% de las personas ocupadas se dedicaban a esa actividad; una década después solo el 8%³⁹. En cambio, en los

³⁹ En el censo económico de 1999 la pesca se contabilizaba como una sola actividad, a partir del año 2004 el censo agrupa actividades agrícolas, ganaderas, de aprovechamiento forestal, pesca y caza, en el caso de Puerto Peñasco la participación de estas otras actividades es mínima por lo que la cifra refleja claramente lo que ha sucedido con la actividad pesquera.

primeros años del nuevo milenio, menos del 30% del personal ocupado se ubicaba en el comercio al por menor y menos del 20% en el ramo de hospedaje temporal y preparación de alimentos y bebidas⁴⁰. Al parecer estas dos actividades son las que absorben algunos de los espacios dejados por la pesca, pues ambas tuvieron un ligero aumento entre 2000 y 2010 (ver tabla 2).

Tabla 2. Puerto Peñasco. Actividades con mayor número de personas empleadas.

1999	2004	2009
comercio al por menor 27.5%	comercio al por menor 27.52%	comercio al por menor 32.7%
restaurantes y hoteles 19.3%	servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas 19.7%	servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas 20.38%
pesca 15%	agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza 14.07%	agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza 8.02%
productos alimenticios, bebidas y tabaco 6.18%	industrias manufactureras 8.91%	industrias manufactureras 7.71%

Fuente: CE INEGI 1999, 2004 y 2009.

El crecimiento poblacional a partir de la década de los 90, viene aparejado con el aumento de la oferta de servicios de hospedaje que requería de mano de obra; no obstante, al no cubrirse los espacios construidos se registraron altibajos en los negocios que dependen directamente del turismo. En 1999 había 203 unidades en el ramo de hospedaje temporal y preparación de alimentos y bebidas, las cuales aportaron más de 9% al PIB municipal, cinco

⁴⁰ El sector de hospedaje temporal y preparación de alimentos y bebidas es un indicador importante para medir la actividad turística, aunque no representa la totalidad de las actividades económicas que son impactadas por el turismo como función de consumo, el comercio al por menor es otra de las actividades que el turismo afecta grandemente, por ello la localidad guarda una fuerte dependencia con el arribo de visitantes.

años más tarde durante el gobierno de Bours se redujo el número a 176 unidades que aportaban más del 15%, se comienza a notar una dependencia mayor hacía este segmento y para el 2009 la aportación llega a 18% con 350 unidades, más del doble de unidades que en el censo anterior en una año en que la localidad fue golpeada fuertemente por la crisis económica global (Censos Económicos, 1999, 2004, 2009).

Una actividad que mostró gran dinamismo fue la industria de la construcción: en 1999 solo aportaba poco más del 3% del PIB municipal; casi 12% y 11% en del PIB peñasquense en 2004 y 2009 respectivamente (Censo Económico, 1999, 2004, 2009); es decir, una cantidad muy reducida de empresas se ha visto beneficiadas del ensanchamiento de la actividad aquí referida.

El ritmo acelerado de expansión de la construcción, el de la población y el registrado en la oferta de habitaciones para hospedaje no corresponde con el crecimiento en el número de visitantes: si se toman los primeros 5 años de la década pasada se observa un crecimiento poblacional de poco más del 44%, un aumento similar se da en el número de habitaciones construidas y sin embargo, el arribo de turistas solo aumentó en un 24% lo que significa que existe una sobre saturación de condos y cuartos de hotel.

La promoción realizada no ha sobrepasado la esfera regional, pues su carácter es internacional solo por encontrarse en una zona fronteriza y no ha trascendido a otras regiones en el vecino del norte u otros países. No obstante los sucesos recientes, para algunas personas el mercado de segundas residencias se perfila aún como el más prometedor. Eugene Towel menciona la necesidad de una mejor mercadotecnia “sólo es un tema de mayor comunicación, mercadotecnia y promoción: ahora hay que hacerles ver que el proyecto que va a comprar le costará menos que en Estados Unidos” (Mora 2011, 149).

Como se ha dejado constancia a lo largo de esta sección, Peñasco emergió como destino turístico en virtud del apoyo brindado por el gobierno; este apoyo facilitó el nacimiento

de hoteles, el establecimiento de grupos de inversión nacionales y promotoras de bienes raíces sobre todo del lado estadounidense; su acelerado crecimiento se puede explicar por efecto de la relación establecida con el vecino estado de Arizona cuya sólida economía, aunque sostenida por alfileres, incubó la expectativa de un crecimiento sostenido basado en el mercado de bienes raíces; no obstante, al reventar las condiciones que dieron origen al dinamismo inmobiliario de Estados Unidos y con el de Arizona las prometedoras construcciones de condominios han quedado como elefantes blancos frente al litoral peñasquense, mostrando la vulnerabilidad del modelo de desarrollo aplicado en la localidad. En el siguiente capítulo los testimonios de los actores locales darán mayor luz acerca de cómo fue vivido este proceso.



La localidad de San Carlos Nuevo Guaymas

San Carlos Nuevo Guaymas es una localidad turística asentada en el municipio de Guaymas, cuya cabecera es el puerto del mismo nombre y el de más larga tradición de todo el estado de Sonora. La construcción de hoteles en torno a las playas de San Carlos no ha registrado un “boom” como el observado en otras regiones, especialmente como el de Puerto Peñasco. Esto se nota en la periferia de dicho balneario pues no presenta los tradicionales cinturones de miseria que caracterizan el desarrollo acelerado de los polos turísticos de sol y playa. Es decir, la ciudad dual donde coexisten modernas edificaciones junto a viviendas miserables.

Tal como se indicó al principio desde las primeras exploraciones españolas fue ubicada la bahía de Guaymas; no obstante tuvieron que pasar un par de siglos de dominio colonial para crear un asentamiento permanente. La bahía de Guaymas “fue conocida por los

españoles desde mediados del siglo XVII, pues el capitán Francisco Luncenilla, enviado a la conquista de las Californias en 1668, allí atracó” (Almada 1983, 287). Con el desarrollo de las misiones que empezó el padre Salvatierra en la Baja California, Guaymas se convirtió en una dependencia de la misión de Loreto y a través de ahí se abastecían las misiones de la península. A mediados del siglo XVIII se ordena el establecimiento de una misión en lo que ahora es San José de Guaymas. Esta localidad es constantemente hostigada por los indígenas Comcaac (mejor conocidos como Seris), quienes son replegados por la “Expedición de Sonora” que a partir de 1767 utilizaría la bahía de Guaymas para acciones militares. “Al arribar la Expedición de Sonora a la región, fue estacionada en Guaymas una fracción de ella” (Almada 1983, 288) para conformar un establecimiento permanente que pasaría por varias vicisitudes hasta que a principios del siglo XIX comienza su actividad portuaria comercial. “El efecto más notable de la Guerra de Independencia (1810-1821) en Sonora fue su apertura al comercio internacional, a través de la presencia creciente de barcos y comerciantes ingleses o estadounidenses” (Almada 2000, 118) asentados en el puerto de Guaymas devenido en ciudad hacia 1859.

Por otra parte, debido a la defensa del puerto por residentes al mando del gobernador y comandante general José María Yañez en contra de filibusteros franceses que pensaban establecerse el 13 de julio de 1854 se le dio a la ciudad el título de “Heroica”.

“Con motivo de las discordias civiles y la guerra de castas que asolaron al Estado a mediados del siglo pasado [XIX], Guaymas se convirtió en el punto de entrada de todos los funcionarios que procedían del interior de la República, así como de las tropas nacionales destinadas a cubrir las guarniciones y de las invasiones de filibusteros. Su historia está íntimamente ligada con la del Estado” (Almada 1983, 288).

Guaymas tiene una activa participación en la revolución mexicana y es además cuna de tres de los cuatro presidentes de la república que a nivel nacional fincaron la “hegemonía sonorensis” durante los tres lustros que siguieron al conflicto armado y que sentó los cimientos del México pos-revolucionario. Así, en el último par de siglos Guaymas ha conformado una identidad histórica con un gran arraigo en la nación mexicana. A mediados del siglo XX se menciona a San Carlos solamente como pequeño puerto con unos cuantos pescadores situado en las costas del municipio de Guaymas, conocido también como Puerto Escondido (Almada 1983, 626).

En particular, San Carlos queda ubicado de la siguiente manera: El cabo Haro, la punta más saliente del macizo montañoso que forma la bahía de Guaymas apunta hacia el sur, aparece liderando una especie de apéndice triangular que se desprende de las llanuras sonorenses cuyas costas corren hacia el noroeste, esta es la puerta que protege la entrada a tierra firme. Al norte de las montañas rocosas que vieron surgir al puerto sonorensis se encuentra el estero del Soldado y la larga playa de San Francisco que actualmente bordea la carretera estatal 17. Al fondo, emergiendo de las aguas del mar de Cortés se yergue el cerro Tetakawi, que con sus dos cimas es el símbolo de la localidad de San Carlos, del municipio de Guaymas y de todo el estado de Sonora. Los acantilados que dramáticamente rodean esta formación rocosa compleja, dan lugar a algunas playas pequeñas en sus faldas, y en sus alrededores se ubica el pequeño Puerto de San Carlos. Del lado norte del coloso Tetakawi, se encuentra la Playa Algodones con sus grandes dunas, que por la longitud de su ensenada ha servido para el establecimiento de un par de hoteles y zonas residenciales hacia donde se ha extendido la localidad de San Carlos Nuevo Guaymas destinada al turismo (ver mapa 3).

Mapa 3. Guaymas-San Carlos.



Fuente: Elaboración propia con datos de maps.google.com.mx.

Vocación turística y comienzos del turismo de sol y playa

EL COLEGIO

DE SONORA

BIBLIOTECA
GERARDO CORNEJO MURRIETA

San Carlos nació como una localidad turística en el año de 1964 gracias al impulso inmobiliario enfocado al mercado del norte de la frontera, pero con un impacto muy reducido y con un crecimiento bastante lento, pues se compuso de residentes extranjeros que no obstante lo inhóspito del sitio y la lejanía con respecto a sus lugares de origen, hicieron el esfuerzo por construir una residencia en este paradisíaco lugar al sur de la línea fronteriza. La belleza natural del territorio fue el principal recurso para que éste elemento externo que representan los turistas de segunda residencia se establecieran en la localidad e iniciaran un primer período donde lentamente fuera impulsada al exterior.

Décadas más tarde se ve el potencial para un desarrollo turístico mayor en San Carlos. De acuerdo al diario oficial de la federación, el 15 de agosto de 1980 la SECTUR de-

claró zonas de alta prioridad turística gran parte de los terrenos que actualmente conforman el asentamiento de San Carlos, en cuyo título se lee: “Declaratoria de Zona de Desarrollo Turístico Nacional, relativa al Combinado Turístico San Carlos, formado por los predios Los Algodoneros, El Baviso, y Rancho San Carlos, ubicados en la Comisaría y fundo legal de Nuevo Guaymas, Municipio de Guaymas, Son.” (SEGOB 2011). Los terrenos donde sería asentada la localidad turística habían sido adquiridos algunas décadas atrás por Rafael T. Caballero; en el sitio de internet del Grupo Caballero se afirma que desde el año de 1963 “empezó la planeación y desarrollo de San Carlos [sic]” (SCMC 2011)⁴¹; la regularización de los terrenos se dio más de una década antes de la reforma agraria y propició la paulatina aparición de hoteles en el viejo puerto escondido.

En los 80s los anuarios económicos en el ramo turístico mencionan a San Carlos como parte de Guaymas, indicio de la importancia que comienza a cobrar la localidad, la cual reporta algunas inversiones turísticas realizadas en aquella década a través de FONATUR⁴²: 259 millones de pesos en 1987 y 2,436 millones en 1989⁴³, para 1990 todavía se registran 980 millones, aunque ya en 1991 no se registran montos aprobados (AES 1990-92). La inversión turística en Guaymas permitió la construcción de varios hoteles y el número de habitaciones creció de 1486 en 1987 a 1794 en 1992, año en que por primera vez son registradas 176 habitaciones de 5 estrellas (AES 1990, 1993). Para el año de 1994 fue

⁴¹ Para la presente investigación fue solicitada una entrevista con el señor Caballero que corroborara la información vertida someramente en el sitio de Internet del grupo formado por el mismo, sin embargo la entrevista fue negada así que no se puede aseverar lo dicho en este sitio y mucho menos la visión de la que presume el grupo, la cual dice así: “La idea de una comunidad de baja densidad, con desarrollos hoteleros y de retiro en armonía con la naturaleza no solo ha probado ser prudente sino visionario! [sic] (SCMC 2011)”. Si bien en este punto no es posible determinar el grado de participación del Grupo Caballero en el sector turismo, la complejidad social no permite reducir el proceso de desarrollo a la “visión” de un solo hombre o grupo.

⁴² Las cifras aportadas por los organismos oficiales son ordenadas por municipios, debido a que San Carlos Nuevo Guaymas es una localidad del municipio de Guaymas, esta aparece combinada con las demás localidades del municipio y en muchas ocasiones, no es posible separar las cifras en los datos históricos. No obstante, al tratarse de localidades ligadas territorialmente sus comportamientos están íntimamente relacionados.

⁴³ En estos mismos años Puerto Peñasco recibió solamente 153.9 y 1,000 millones de pesos, mostrando que en la década de los 80 su importancia no era tan grande como lo sería en la siguiente década.

inaugurado el hotel Plaza las Glorias (del grupo financiero SIDEK-SITUR) el cual a partir de 2003 opera con el nombre Marina Terra (Hotel Marina Terra 2011).

El desarrollo de San Carlos no contó con la impresionante inyección de capital que se dio en Puerto Peñasco para reorientar sus actividades productivas; de hecho, al formar parte de Guaymas exhibe una significativa diversidad de actividades económicas y no depende de una sola en particular (como Peñasco lo hizo de la pesca en un primer momento y del turismo posteriormente); aunque no se encuentra tan cerca de la frontera como Peñasco, San Carlos guarda una situación favorable pues está próximo a dos metrópolis sonorenses: a poco más de una hora se ubica la capital estatal Hermosillo y a un par de horas hacia el sur Ciudad Obregón. Ambas con una población creciente y la dinámica necesaria para demandar los servicios turísticos que ofrece. La localidad está alejada 420 kilómetros de la frontera más cercana; esto significa que el traslado desde la ciudad de Tucson (que es la más próxima) dura 5 horas y media, además de que al regreso hay que aumentar las horas de espera para cruzar la garita fronteriza. Esta relativa lejanía la hace poco viable para visitantes arizonenses de fin de semana. Así el desarrollo turístico más estable de esta localidad se ha dado gracias al arribo de viajeros de fin de semana provenientes principalmente de Hermosillo y Ciudad Obregón.

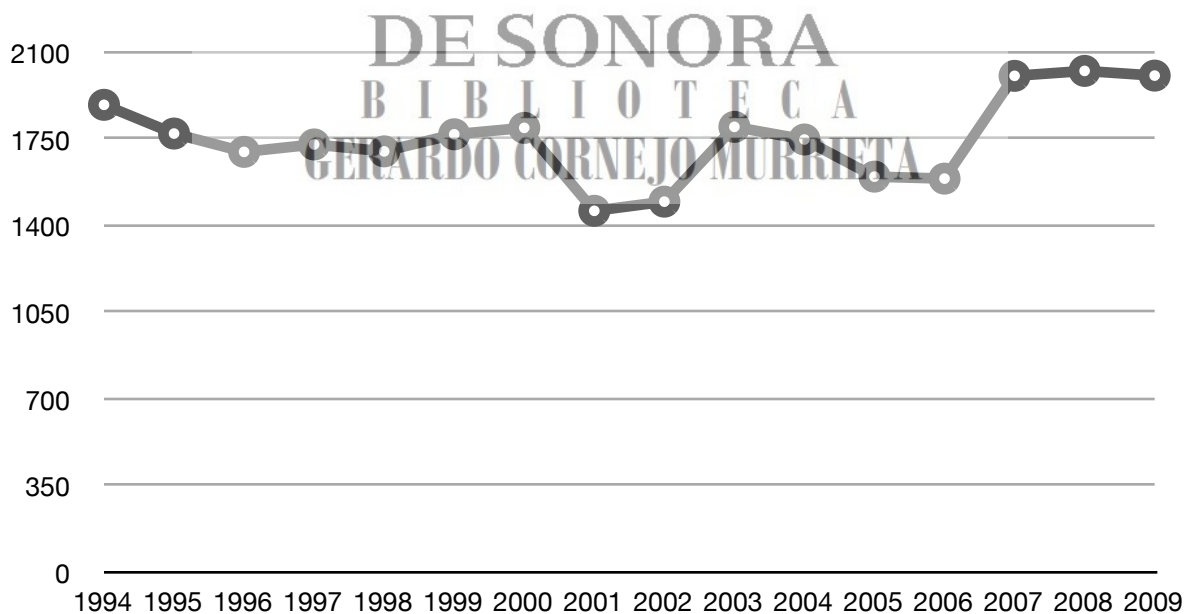
Pese a que el puerto de Guaymas concentra la mayor cantidad de centros de hospedaje, en el 2010 de los 34 registrados a nivel municipal cuenta con 18, otros 3 más se localizan en Vicam y 13 en San Carlos Nuevo Guaymas (DENUE 2011); además ahí se ubican más de la mitad de las habitaciones disponibles en todo el municipio⁴⁴. La localidad que atiende las demandas del turismo de sol y playa tiene la totalidad de las unidades de hospede-

⁴⁴ De acuerdo a las cifras proporcionadas por la Oficina de Convenciones y Visitantes (OCV), principal organismo que se encarga de medir la ocupación hotelera. Cabe mencionar que no todas las unidades económicas que se dedican al alojamiento temporal envían su información a la OCV a pesar de que les es solicitada, no obstante el cálculo realizado por esta oficina es el de carácter oficial y ofrece un fiel reflejo del movimiento turístico en la localidad.

daje de 5 estrellas distribuidas principalmente en el hotel Plaza San Carlos y el Marina Terra.

La evolución de la oferta de hospedaje en el municipio de Guaymas en su conjunto ha sido muy diferente a la de Puerto Peñasco: en 1994 contaba con un total de 1888 habitaciones; para 2009 solo tenía 2006, es decir una diferencia del 6% (ver gráfica 7), sin embargo en estos años ha tenido variaciones importantes registrando su punto más bajo en 2001, año en que la oferta descendió a 1460 habitaciones. Como se apuntó arriba, en 1992 contaba con las primeras 176 habitaciones de 5 estrellas, casi una década después en el 2001 (que registra una baja en la oferta), el número de habitaciones de 5 estrellas sube a 217 y tres años después a más de 320 (AES 1995-2010), es decir, el aumento en el número de habitaciones de esta categoría ha crecido de forma paulatina, responde a la demanda del mercado y no a una estrategia de crecimiento impulsada desde afuera.

Gráfica 7. Municipio de Guaymas. Número de habitaciones disponibles.



Fuente: Elaboración propia con base en varios AES.

Estabilidad y crisis

Se puede apreciar que el municipio es susceptible a las crisis que afectan la economía nacional en su conjunto y sufre un descenso en la oferta hotelera a partir de 1994, la cual después de una pequeña recuperación presenta un abrupto descenso en el 2001⁴⁵ año a partir del cual recobra el crecimiento para sobrepasar las 2,000 habitaciones en 2007. Se debe tener presente que más de la mitad de las habitaciones del municipio se encuentran en la localidad de San Carlos en donde “hace 18 años que no se construye un cuarto de hotel” (Ojeda 2011); la baja demanda de servicios de hospedaje explica la poca variación en la oferta.

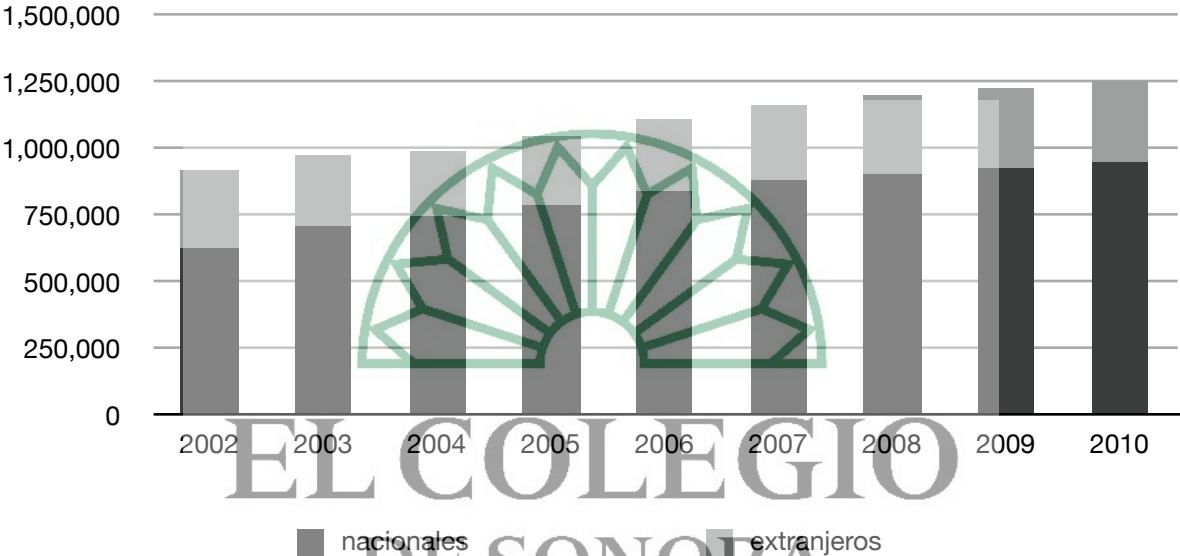
San Carlos no presenta las mismas características de aumento creciente que se observó en el auge constructivo de Puerto Peñasco, que como vimos actualmente tiene más de 5,000 habitaciones, pues no se dio a través de la implantación de un modelo externo que favoreciera las especulaciones y fomentara el arribo creciente de turistas; esto explica los registros de crecimiento general lento que responden a la estabilidad del sector.

Por lo anterior el comportamiento del turismo en la localidad no ha sido tan frágil ante las crisis económica de E.E.U.U. debido a que el arribo de turistas se ha mantenido constante gracias a la cercanía que guarda con respecto a las ciudades de Hermosillo y Obregón, principal razón para que se dieran las condiciones de estabilidad en este indicador durante años turbulentos para el turismo mundial. En el 2002 el arribo de visitantes era de poco más de 900,000 personas, para el 2005 se sobrepasa el millón y un par de años antes de la crisis, en el 2006, se registraron 1,105,111 arribos de turistas al municipio (cerca de la mitad de los registrados en Puerto Peñasco), de los cuales poco más del 24% fueron extranjeros y representó la tendencia que se ha mantenido en años posteriores. A pesar de la grave crisis que afectó la economía global en 2008, el arribo de turistas a Guaymas ha permaneci-

⁴⁵ Este descenso está asociado con el cierre del Club Med, hotel perteneciente a un grupo francés que se retiró de la localidad de San Carlos por los impactos que ocasionaron los actos terroristas del 11 de septiembre.

do constante, con tasas superiores al 2% de incremento anual. En el año 2010 esta tendencia se mantuvo y fueron registradas 1,248,962 llegadas, es decir, la localidad no presentó la abrupta caída que se observó en Puerto Peñasco sino un crecimiento constante (ver gráfica 8).

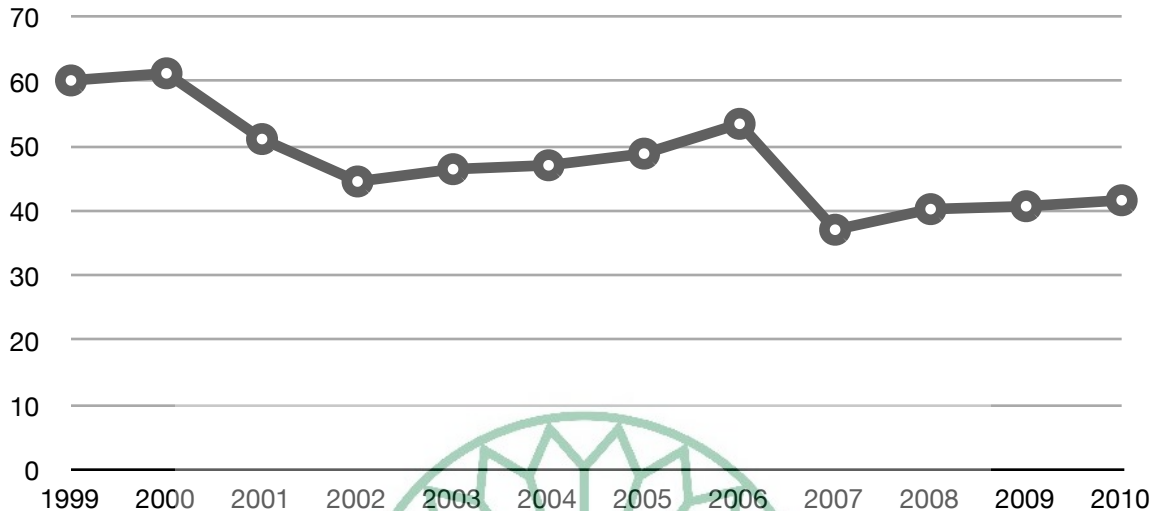
Gráfica 8. Municipio de Guaymas. Arribo de turistas nacionales y extranjeros.



Fuente: elaboración propia con base en datos de la COFETUR.

Por otro lado, en la última década la ocupación hotelera presenta una ligera tendencia a la baja (ver gráfica 9); el municipio cerró el último año del pasado siglo con 60% de ocupación, pero cayó varios puntos porcentuales en la primera década del nuevo siglo; en este caso los hoteles guaymenses registraron ocupaciones por debajo de la mitad de su capacidad. En especial, la gráfica 9 nos muestra que en el 2006 la ocupación alcanzó 53% y cae abruptamente a 37% en el 2007, fenómeno que se encuentra asociado al incremento de la oferta de hospedaje, pues no se alcanzaron a llenar las nuevas habitaciones disponibles a pesar de que el arribo de turistas al municipio creció un 5.1% en este año.

Gráfica 9. Municipio de Guaymas. Porcentaje de ocupación hotelera en una década.

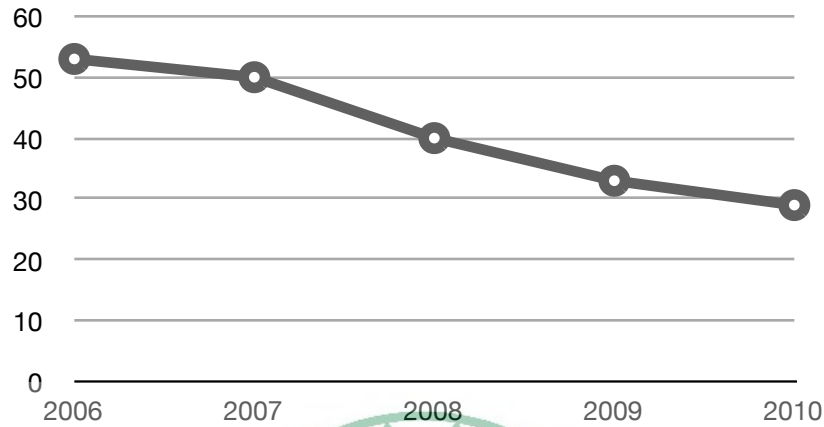


Fuente: Elaboración propia con base en varios AES y COFETUR.

A partir de la segunda mitad de la década pasada ocurre una baja de diez por ciento de ocupación a nivel municipal, la cual se encuentra asociada con el aumento en el número de habitaciones de hospedaje que se dio en el 2007 y que no se han alcanzado a llenar, debido a que la mayoría de las habitaciones se encuentran en la localidad de San Carlos, la OCV⁴⁶ registra una disminución en el porcentaje de ocupación en la localidad (ver gráfica 10). Al ser el principal destino para los estadounidenses, cuya economía experimenta graves dificultades sobre todo a partir del 2008, la ocupación cae poco más de diez puntos porcentuales; a diferencia de Puerto Peñasco, en San Carlos se venía presentando una tendencia a la disminución en la ocupación, la crisis que inevitablemente afectó a esta última localidad lo hizo en una dimensión notoriamente menor en comparación con Peñasco: en el mismo periodo la ocupación cayó más de treinta puntos.

⁴⁶ Estos datos que desagregan los hoteles pertenecientes únicamente a la localidad de San Carlos fueron obtenidos directamente en la OCV a partir de los años en que ha trabajado la presente administración. Cabe aclarar que el organismo no registra la totalidad de las habitaciones de hospedaje.

Gráfica 10. Localidad turística de San Carlos. Porcentaje de ocupación.



Fuente: elaboración propia con base en datos de la OCV.

Este comportamiento no se relaciona con el arribo constante de turistas y se debe a que los visitantes nacionales y extranjeros tienen otras opciones de alojamiento alternativas a los hoteles como son las segundas residencias, las cuales son ocupadas cada vez por más mexicanos ante los severos golpes en los bolsillos de compradores estadounidenses.

En medio de la crisis experimentada recientemente el segmento de segundas residencias ha sido el más afectado. Esto ha provocado una ligera disminución en el arribo de turistas no residentes en México a partir del 2008 lo que ha venido impactando la participación en la ocupación de cuartos de hospedaje⁴⁷. Como efecto de la caída en el mercado de segundas residencias, en los años 2008 y 2009 se produjo un ligero descenso en las habitaciones de hospedaje que ocupan los extranjeros (ver tabla 3). Esta disminución del 2% observada en las habitaciones ocupadas durante los años de la crisis económica es un dato bastante alentador que muestra la fortaleza del modelo turístico, pues en el 2009 el turismo a nivel mundial tuvo un sensible descenso y en el caso mexicano el sector se contrajo de

⁴⁷ Evidencias de los efectos que tuvo este comportamiento en la localidad se recopilaron en el trabajo de campo y serán expuestos en el próximo capítulo.

una manera dramática, retrocediendo varios años en cuanto a los niveles de arribo de turistas:

Durante el 2009, el sector se contrajo en alrededor del 20% debido principalmente a la crisis económica, la emergencia sanitaria y la creciente ola de violencia registrada en México en ese año. De acuerdo a los datos económicos del Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC 2010) en México la actividad turística generó 13,881 millones de dólares en 2008 contra menos de 11,500 millones en 2009, éste mismo organismo pronostica de forma optimista que será hasta 2012 que superará los ingresos obtenidos en el 2008. (García et al. 2011)



Si bien factores como la influenza, la sensación de inseguridad y la crisis global han afectado el arribo de turistas provenientes del otro lado de la frontera, el tener un turismo regional consolidado mitigó el inminente derrumbe del turismo de localidad.

Existen dos factores fundamentales que han permitido el constante arribo de turistas a San Carlos incluso en tiempos de crisis: aunado a la mencionada cercanía que guarda con las urbes sonorenses de Obregón y Hermosillo está el hecho de que cuenta con una comunidad de residentes extranjeros que visitan la localidad constantemente, influenciando a familiares y amigos para realizar actividades de esparcimiento en su segunda residencia. En este sentido, se observa en la gráfica 8 que los no residentes en el país representan poco más del 24% de los turistas y sin embargo, en el 2008 solo ocuparon el 14% de las habitaciones y en el 2009 menos del 10% (ver tabla 3). Dada esta diferencia numérica, se puede suponer que los turistas extranjeros que dejaron de visitar la localidad son aquellos que no cuentan con conocidos residentes en ella, hacen uso de los hoteles por un par de noches al

visitar San Carlos y son influenciados por los medios de comunicación que desalientan el desplazamiento a comunidades al sur de la frontera.

Tabla 3. Municipio de Guaymas. Distribución de la ocupación hotelera.

	2008	2009
total cuartos ocupados	251,521	246,091
residentes en el país	216,185	221,810
no residentes en el país	35,327	24,281

Fuente: AES 2009 y 2010.

Por otro lado, aquellos viajeros internacionales que siguen llegando a Sonora lo hacen porque mantienen redes de conocidos en las localidades receptoras, ello promueve la llegada constante de visitantes del otro lado de la frontera influyendo en las tendencias de arribo para el caso de San Carlos. El hecho de tener una comunidad de residentes arraigados en la localidad que sigue impulsando la llegada de visitantes a ella resulta benéfico para el sector turismo⁴⁸, sin embargo recientemente “El presidente de la Asociación de Desarrolladores Turísticos en San Carlos, Octavio Llano Zaragoza, informó que actualmente más de 700 residencias de estadounidenses están a la venta en el destino, lo que genera una competencia para las nuevas construcciones” (Ojeda 2011a) siendo éste el sector más gravemente afectado por la crisis, se corre el riesgo de que dicha comunidad se diluya y por consiguiente retrasar el arribo de turistas extranjeros.

En San Carlos se presenta un panorama de incertidumbre para el mercado inmobiliario así como una tendencia a la baja en cuanto a la ocupación hotelera, sin embargo, gracias que no ha disminuido el arribo de turistas, las unidades económicas en el sector de ser-

⁴⁸ Estos comportamientos pudieron ser constatados en campo y sus actuales directrices serán referidas en el siguiente capítulo.

vicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas para el municipio de Guaymas siguen presentando el aumento significativo que se dio desde los primeros años del siglo XXI pues en el lustro que va de 2004 a 2009 aumentaron un 40% pasando de 340 a 476, es decir, de una presencia del 8% al 9.71% a nivel municipal, pero disminuyendo la proporción de su aportación a la producción total bruta, de casi seis puntos porcentuales a 4.24%. Así la participación de este ramo en la producción bruta municipal ha ido perdiendo importancia: de estar en quinto lugar hacia 1999 ha descendido al sexto para 2004 y al séptimo para 2009, por debajo de actividades como el comercio al por menor, las actividades agropecuarias y la actividad que más aporta a nivel municipal, la industria manufacturera (Censos Económicos, op. cit).

Tabla 4. Municipio de Guaymas. Actividades con mayor número de personas empleadas.

1999	2004	2009
comercio al por menor 20%	comercio al por menor 22.7%	comercio al por menor 22.9%
pesca 17.5%	industria manufacturera 19.6%	industria manufacturera 21.56%
productos alimenticios bebidas y tabaco 15.5%	agricultura, ganadería, aprove- chamiento forestal, pesca y ca- za 14.83%	servicios de alojamiento tempo- ral y preparación de alimentos y bebidas 9.14% con 2798
restaurantes y hoteles 9.2% con 2184	servicios de alojamiento tempo- ral y preparación de alimentos y bebidas 9% con 2404	agricultura, ganadería, aprove- chamiento forestal, pesca y ca- za 9%

Fuente: CE INEGI 1999,2004 y 2009.

El comercio al por menor es la actividad con más unidades económicas a nivel municipal, representando más del 40% del total, la actividad manufacturera se ha ido consolidando en

el municipio en los años de la primera década del nuevo siglo, seguido de aquellas que pertenecen al sector de hospedaje temporal y preparación de alimentos y bebidas que está directamente relacionado con la actividad turística; así el turismo es responsable de una gran cantidad de personal empleado en el municipio y hacia finales de la primer década del siglo XXI ha sobrepasado a las actividades agropecuarias (ver tabla 4).

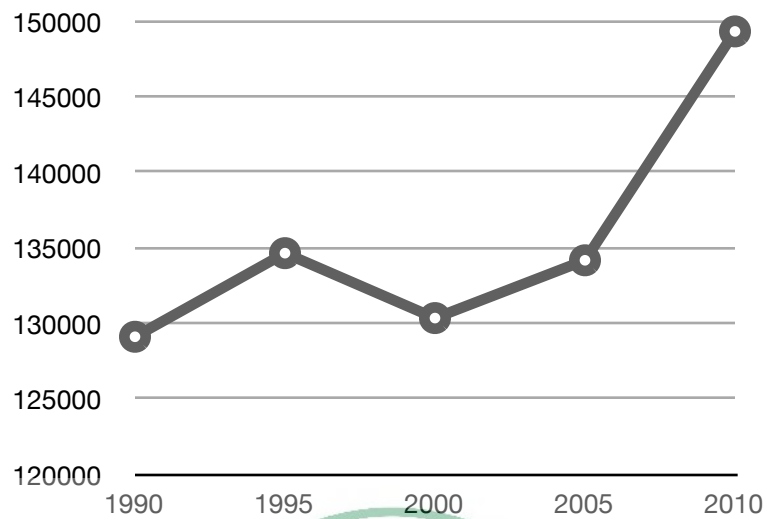
Si bien en Guaymas el turismo no tiene la primacía como actividad económica que si tiene en Puerto Peñasco, es de gran importancia para estabilizar el empleo y la creación de unidades económicas. En este sector, el papel que juega San Carlos Nuevo Guaymas es fundamental, pues cuenta con una tercera parte de los establecimientos de hospedaje temporal y la totalidad de los hoteles de 5 estrellas, dos de los cuales emplean a más de cien personas todo el año: el San Carlos Plaza y el Marina Terra (DENUES 2011), mientras el hotel Paradiso de tres estrellas lo hace en las temporadas vacacionales⁴⁹. La localidad turística es fundamental para la economía municipal pero no se depende de ella.

El desarrollo paulatino del municipio de Guaymas se aprecia en el crecimiento de su población que en dos décadas no había superado las 135mil personas, solo hasta el censo de 2010 se registra un aumento significativo de más de 15mil habitantes, es decir más del 11% con respecto al 2005⁵⁰ (ver gráfica 11), sin embargo, no es nada comparado con las impresionantes tasas de crecimiento poblacional de Puerto Peñasco y debido a la estabilidad en la oferta y demanda turísticas, este crecimiento no puede relacionarse directamente con la actividad.

⁴⁹ Como fue referido en entrevista.

⁵⁰ Este aumento súbito de la población puede estar relacionado con el incremento de la actividad manufacturera en el municipio de Guaymas, que de tener una participación de 26.63% en la producción total bruta hacía 2004 llegó a más del 41% en 2009 de acuerdo a los censos económicos (CE INEGI 2005 y 2009).

Gráfica 11. Municipio de Guaymas. Crecimiento poblacional.



Fuente: INEGI varios censos de población

Existe pues un panorama en donde el porcentaje de ocupación hotelera disminuye, el arribo de turistas se mantiene estable, pero aumentan las unidades económicas relacionadas con el turismo y el número de personas ocupadas en el ramo sin que se dé un crecimiento explosivo de la infraestructura turística como en Puerto Peñasco. El hecho de que la actividad turística siga siendo tan importante como lo muestra el segmento de hospedaje temporal y preparación de alimentos y bebidas, se debe en parte a la presencia de estadounidenses que han encontrado en San Carlos un sitio para establecerse y desarrollar negocios turísticos, emplear a residentes guaymenses y consumir una serie de productos y servicios locales. Gracias a que se encuentra más alejado de la frontera no experimentó el frenesí constructivo y especulativo que se dio en Puerto Peñasco⁵¹.

El poder adquisitivo de los vecinos del norte y la regularización de zonas turísticas en suelo mexicano, ha permitido que muchos norteamericanos cumplan su sueño de retirarse

⁵¹ Cómo se ha mencionado la actividad turística impacta varios segmentos de la economía local, por ello la presencia de pensionados en las comunidades es importante para la dinámica local, no obstante, mientras se consolida el turismo de retiro o de segunda residencia se dejan de utilizar servicios de hospedaje y comienzan también a utilizar servicios locales ocasionando problemas diversos, un análisis de este tipo de actividad queda pendiente para estudios posteriores.

en una vivienda “*beach front*” o al menos “*beach view*” lo cual resultaría demasiado caro en sus lugares de origen o incluso imposible de encontrar debido a la demanda de este tipo de espacios por la gente más adinerada en los Estados Unidos o Canadá. Ante el deseo de vivir cerca del mar se libran los obstáculos que imponen las leyes mexicanas para adquirir terrenos y los nuevos habitantes se integran a la dinámica económica de su nueva localidad.

La belleza de las playas de San Carlos Nuevo Guaymas en donde se ha asentado una comunidad reducida, que no se parece a los grandes centros de playa abarrotados por turistas, ha convertido a esta localidad en uno de los secretos mejor guardados⁵² para muchos estadounidenses retirados. Frente a un crecimiento lento pero constante en el arribo de turistas, se ha buscado un impulso basado en las capacidades que tiene la localidad de desarrollarse de manera armónica sin depender del exterior, así el turismo ha sido visto como una pieza importante del desarrollo local.



La situación económica en esta rama productiva es -según la Asociación Hotelera de Guaymas- moderadamente buena pero con tendencia a ser mejor pues existen algunos proyectos para Guaymas, como los de la “escalera náutica”, “corredor fiscal”, “estero del soldado”, “costera Miramar-San Carlos” y otros más que pueden darle un impulso a la actividad turística. Además de las mencionadas perspectivas favorables, la trayectoria histórica de la ocupación hotelera ha venido en ascenso desde 1996 ya que en aquel año fue de poco más del 40% (AHG) para llegar ahora en el 2003 a cerca del 60% (según informó la delegada del turismo en el puerto, Sara Cruz Martínez, al diario “La Voz del Puer-

⁵² Recientemente la *National Geographic Society* ha reconocido a la localidad como una de las joyas escondidas del mundo, “Por poseer la vista al mar, más espectacular en el mundo, San Carlos Nuevo Guaymas fue colocado en el número uno del Top 10, dentro del libro ‘Viajes secretos únicos en la vida, las 500 mejores joyas escondidas del mundo’, que realizó National Geographic.” (Ojeda 2011b) superando a sitios en Hawái, Australia y Europa.

to” el pasado mes de septiembre) lo cual, de alguna manera, ha reanimado la actividad con ingresos y empleos (Huerta 2006, 48-49).

Se puede apreciar que existen opiniones positivas acerca del papel que juega el turismo a nivel municipal, pues se buscan inversiones paulatinas que le den más dinamismo a la actividad. En esta entrevista recogida algunos años antes de la crisis económica no se aprecia la pretensión de construir grandes infraestructuras, sino de seguir aprovechando el crecimiento gradual en el arribo de turistas que hasta la fecha no se ha detenido.

En este punto, las cifras y testimonios obtenidos a través de la revisión de fuentes secundarias han dado un panorama general del cómo se integró el turismo a la forma de vida de las localidades estudiadas, hablar frente a frente con los actores enriquecerá la comprensión del desarrollo basado en el turismo y arrojará evidencias que permitan identificar elementos tendientes hacia un desarrollo exógeno o bien que descansan en fuerzas endógenas.



EL COLEGIO
DE SONORA
B I B L I O T E C A
GERARDO CORNEJO MURRIETA



EL COLEGIO
DE SONORA
BIBLIOTECA
GERARDO CORNEJO MURRIETA

Capítulo III. Voces en las trayectorias de dos localidades turísticas en costas sonorenses

El presente capítulo reúne la evidencia encontrada en campo a través de las experiencias de los actores que han estado directamente ligados a la actividad turística, lo cual viene a completar el análisis basado en fuentes secundarias en torno a la afirmación de que en los balnearios sonorenses operan dos modelos de desarrollo distintos: el exógeno y el endógeno. Habrá que decir que los modelos utilizados representan una referencia indispensable para comprender los comportamientos asimétricos con los que se ha dado el desarrollo de Puerto Peñasco y San Carlos⁵³.

En un apartado inicial son apuntados los puntos fundamentales del trabajo de campo realizado; primeramente se revisa el contenido de la entrevista semiestructurada aplicada misma que, como es sabido, constituye una valiosa herramienta de investigación cualitativa ya que permite obtener información precisa de los actores que protagonizan la trama social, en este caso, del desarrollo turístico de las dos localidades bajo estudio. Enseguida, se describe el procedimiento utilizado para contactar a los informantes clave, la forma de proceder en las entrevistas y el recuento de dificultades que tuvo este proceso. Los apartados subsecuentes se abocan a describir los elementos endógenos y exógenos que se identificaron en ambas localidades, primeramente los extraídos de la voz de actores peñasquenses y posteriormente guaymenses. Finalmente, son apuntadas las diferencias existentes entre am-

⁵³ En el presente capítulo se podrá observar que Puerto Peñasco ha tendido hacia el desarrollo exógeno y San Carlos cuenta con mayores elementos de desarrollo endógeno, sin embargo, no se trata de dos casos que pueden ajustarse de una manera exacta a los planteamientos teóricos que han servido como una herramienta para operacionalizar los elementos de modelos antagónicos. Dada la complejidad existente en las sociedades contemporáneas, no se puede decir que Peñasco sea totalmente exógeno y San Carlos totalmente endógeno, sino que ambos tienen una serie de elementos que corresponden a los dos modelos planteados en la teoría. Su funcionamiento en la realidad dista de la pureza que teórica; no obstante, lo encontrado en campo resulta de una gran riqueza para comprender los comportamientos, estrategias y adaptaciones que los actores locales han realizado y que gracias a los modelos teóricos es posible observar.

bas localidades.

La estrategia del trabajo de campo

El análisis del desarrollo turístico a nivel local representa un esfuerzo por conocer las particularidades presentadas en las trayectorias de los destinos de sol y playa seleccionados en este estudio, por ello es de suma importancia, a través de entrevistas, escuchar las voces de los actores que se desempeñan en la llamada industria sin chimeneas y a través de sus testimonios explicar los pormenores del desarrollo local.

El proceder de esta forma no es un ejercicio trivial considerando la complejidad del fenómeno estudiado, mismo que no necesariamente se ciñe a los hechos estilizados definidos por los marcos teóricos revisados en esta investigación (cap. I), por ello, la entrevista tiende a propiciar una plática donde puedan hacer memoria de lo acontecido en la localidad en materia turística y su relación con elementos externos e internos, por lo tanto, es de esperarse que las respuestas no aparezcan en el orden lineal en que se realizó el cuestionario. Así la voz del investigador y su interpretación, si bien anclada en el análisis sistemático que brindan las bases teóricas, en la conversación se convierte en una voz más dentro del discurso en torno al desarrollo turístico, con intereses y participación propia (Phillimore, 2004).

Ahora bien el cuestionario semiestructurado se compuso de cinco preguntas básicas que están directamente relacionadas con las cinco variables propuestas en el primer capítulo; además al final se agregaron un par de cuestionamientos referidos al porvenir de la localidad, las expectativas y posibles acciones a realizar ante escenarios difíciles para el turismo, todos esto con la finalidad de comprender el rumbo actual al que se dirige el desarrollo (ver cuadro 2).

Procedencia del impulso turístico en la localidad

1. ¿Identificas algún momento específico en que se haya impulsado el turismo en la localidad y de dónde vino este impulso?

Gestión de los recursos

2. ¿Cómo fueron gestionadas y de dónde provinieron las inversiones turísticas?

Integración del turismo a la localidad, (enfoque sectorial o territorial).

3. ¿Crees que el desarrollo fue acelerado o paulatino, fue lo más correcto?, en otras palabras ¿Crees que el turismo está para el bien de la localidad o el bien de la localidad se compromete para el turismo?

Composición de la inversión turística, incentivos para la actividad turística

4. ¿Qué incentivos recibieron para la inversión turística, existen privilegios para este sector?

Ajuste de la localidad al mercado turístico

5. ¿Ha habido un ajuste progresivo para satisfacer las demandas de su mercado turístico o han dependido de grandes infraestructuras para hacer frente a los cambios del entorno económico global?

Preguntas acerca del porvenir del turismo

8. ¿Qué innovaciones propones para mejorar el turismo local?

9. ¿Qué medidas tomarías ante una nueva crisis?

Para seleccionar a los entrevistados se escogió como criterio principal que estuvieran directamente relacionados con el turismo ya sea desde el sector público o privado, por ello se invitó a participar a autoridades, hoteleros y agentes de bienes raíces que tienen intereses directos en la localidad.⁵⁴

Los entrevistados cuentan con una amplia visión del desarrollo turístico gracias a que participan activamente en el sector, así que sus opiniones son un valioso insumo para entender los problemas específicos que el turismo lleva a las localidades. Para el caso de San Carlos Nuevo Guaymas fueron entrevistados dos autoridades, dos vendedoras de bienes raíces de las cuales una es residente estadounidense y dos hoteleros siendo uno extranjero. En el caso de Peñasco se logró entrevistar a una ex-autoridad de la localidad, dos funcionarios en activo y dos hoteleros⁵⁵. Es decir, fueron realizadas un total de 11 entrevistas, al no encontrar contradicción en los testimonios se procedió a trabajar con la información recopilada (ver cuadro 3).

No se encontraron contradicciones significativas en las respuestas brindadas por los entrevistados; solamente diferencias de opinión, dada su perspectiva distinta por las actividades que realizan en la localidad, así como por el énfasis que cada uno pone en su actividad. Por ejemplo, las autoridades elogiaban los programas de promoción turística que enca-

⁵⁴ A través de una carta adjunta a un mensaje electrónico se hizo la primera convocatoria a la cual respondieron algunos actores, posteriormente se realizaron llamadas telefónicas para aquellos que habían ignorado la primera petición y finalmente cuando se realizó la visita a ambas localidades la solicitud fue presentada personalmente a algunos actores a fin de conseguir más testimonios. Esta técnica requirió de los tres niveles de solicitud referidos debido a que no hubo una respuesta inmediata, pues el sector académico no es del interés de muchos de los actores del sector turismo; una de las preguntas más recurrentes fue si el estudio era para algún partido político o para alguna oficina de gobierno, así que las entrevistas serán mejor recibidas en la medida que la investigación pueda tener alguna influencia positiva en sus intereses. Una vez aceptada la entrevista, se acordó visitar a los actores en sus lugares de trabajo; se buscó agrupar varias entrevistas en un solo día, sobre todo en el caso de Puerto Peñasco, pues el traslado desde la ciudad de Hermosillo es de alrededor de cinco horas, lo cual dificulta hacer traslados continuos; contrario es el caso de San Carlos que se encuentra a poco más de 100 kilómetros de Hermosillo y los traslados constantes son más factibles. Las sesiones tuvieron una duración de entre media y una hora dependiendo de lo conciso en las respuestas, se intentó continuamente que estas se extendieran, debido a que en la entrevista cualitativa se añade mayor valor a los testimonios si se permite que fluya el punto de vista de cada actor, no solo con información de las actividades turísticas y la procedencia del impulso económico, sino recordando sucesos en su vida donde sea posible identificar los elementos de desarrollo que se están buscando.

⁵⁵ Se plantearon entrevistas al sector inmobiliario de Puerto Peñasco pero fueron canceladas y movidas de fecha, lo cual no permitió su realización, no obstante fueron las autoridades mismas las que pudieron dibujar el panorama global en cuanto a lo que ocurre en este sector.

bezan, mismos que algunos empresarios criticaron.

Cuadro 3. Lista de actores entrevistados.

Puerto Peñasco
Arq. Fausto Cesar Soto. Director de Relaciones Internacionales y Turismo.
Jorge Martín Sener. Propietario del hotel Posada la Roca.
Javier Muñoz. Director de la Oficina de Convenciones y Visitantes.
Laura Palacios. Directora del Hotel Laos y Delegada de Turismo.
Enrique Carrión. Ex director del Instituto Tecnológico Superior de Puerto Peñasco.
San Carlos Nuevo Guaymas
Paulo Jovan Vielhedent. Director de Desarrollo Económico y Turístico
Karen Stewart. Corredora de Bienes Raíces Long Realty.
Lilia Sanchez. Agente de Bienes Raíces Long Realty.
Diana Bojorquez. Directora de la Oficina de Convenciones y Visitantes.
José Luis Medina. Gerente del hotel San Carlos Plaza.
Joep de Bruijin. Director del hotel Paradiso.

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado el análisis comparativo permite no solo ver diferencias y similitudes entre las dos localidades turísticas seleccionadas, sino también contrastar las opiniones de quienes se

encuentran envueltos en el desarrollo turístico y desprender de ahí las condiciones externas e internas que afectan a los agentes promotores de la turistificación de esas regiones.

Voces de Puerto Peñasco

Procedencia del impulso turístico en la localidad

Los actores locales estuvieron de acuerdo en identificar a la década de los noventa como el inicio del impulso turístico; no obstante, la presencia de factores externos ha sido fundamental a lo largo de la historia de Peñasco. Las autoridades recuerdan que en los años setenta el mercado inmobiliario para extranjeros se reducía a la pequeña comunidad de la Choya⁵⁶ y los turisteros describieron como antes de la construcción de los primeros grandes hoteles y condominios en el litoral⁵⁷ la oferta de hospedaje se limitaba a los viejos hoteles del centro del pueblo y a un par de espacios para casas rodantes o *trailer park* frente a las playas.

Fue narrado como en un principio los turisteros pensaban que el nuevo grupo hotelero establecido gracias a inversiones externas, acapararía el mercado turístico y desplazaría a los empresarios locales. No obstante, al detenerse el flujo de recursos provenientes del poder central no se atraieron mayores inversiones externas y la localidad crece por cuenta propia en la segunda década de los noventa. Para los empresarios locales se trata de un efecto positivo que les permitió hacer crecer el número de habitaciones de hospedaje a tra-

⁵⁶ Se trataba de un caserío de residencias sin servicios urbanos donde los más aventureros podían disfrutar de una inalterada tranquilidad; hasta la fecha se encuentra conectada por un camino de terracería a pocos kilómetros al norte del pueblo de pescadores.

⁵⁷ Los actores se refirieron al Hotel Plaza las Glorias y condominios el Pinacate establecidos en 1994 y construidos gracias al impulso externo asociado a la llegada del grupo SIDEK-SITUR.

vés de la remodelación de viejos hoteles⁵⁸ y la construcción de nuevos espacios.

Hacia finales de los años noventa, los turisteros recuerdan que se abrían hoteles enfocados ya no a un mercado de retirados estadounidenses, sino dirigidos a adultos más jóvenes y sus familias, la cercanía con el vecino del norte, su extensa playa y una gran variedad de servicios hoteleros desde alojamiento económico hasta instalaciones de primer nivel era lo que la localidad ofrecía a segmentos crecientes de nuevos clientes pero que provenían de una sola región.

La retirada de la participación del poder central que se da por efecto de la crisis nacional de la segunda mitad de la década de los noventa, impidió que se ampliaran las redes globales en la industria que facilitarían una mayor conectividad al puerto; esto ocasionó que se comenzara a depender en un factor externo: los turistas provenientes casi exclusivamente del vecino estado de Arizona. En aquellos años, mientras los actores locales veían crecer sus negocios gracias al arribo constante de turistas, no se pensaba en la dependencia que estaban propiciando, por el contrario, se presentaban nuevas oportunidades de crecimiento gracias al mercado inmobiliario.

Desde la oficina de Relaciones Exteriores y Turismo se menciona que en las postrimerías del siglo XX arrancaron los primeros condominios enfocados al segmento de segundas residencias⁵⁹, los cuales se realizaron con inversiones primordialmente nacionales y a partir de ahí “se viene un desarrollo en cascada”⁶⁰. De esta manera, los proyectos construidos en los albores del nuevo milenio son relacionados con un segundo impulso turístico anclado en los bienes raíces.

⁵⁸ Para el dueño del hotel Posada la Roca, la llegada constante de turistas gracias a este nuevo impulso turístico lo llevó a reencontrarse con sus raíces peñasquenses, pues después de radicar varios años en Hermosillo se decidió a levantar este negocio familiar que había estado abandonado desde la década de los ochenta y consiguió remodelar y poner en operación el primer hotel que existió en el puerto.

⁵⁹ Se trata de los condominios Princesa de Peñasco seguidos del Sonoran Resorts construidos entre 1998 y 2000.

⁶⁰ Desarrollo que llegó a contabilizar los 22 proyectos de condominios que se apuntaron en el capítulo pasado.

Si bien fueron empresarios regionales encumbrados en las esferas del poder estatal quienes invirtieron en la construcción de estas unidades, la certidumbre para desembolsar cuantiosos recursos se dio a causa de la burbuja inmobiliaria estadounidense que como factor externo influenció a la localidad. Para las autoridades peñasquenses, el crecimiento del mercado inmobiliario fue una extensión del fenómeno que ocurría desde las Vegas y hasta Arizona, lo cual indica lo exógeno de este segundo impulso, pues tanto las empresas vendedoras de bienes raíces como los compradores eran norteamericanos⁶¹.

Capacidad de gestión de los recursos

Fueron determinantes los factores exógenos en los dos impulsos turísticos identificados para la esfera peñasquense, aunque se pudo observar que los empresarios locales aprovecharon en buena medida los recursos provenientes del exterior, se generó una dependencia en cuanto al origen arizonense de los turistas y en relación a sus demandas inmobiliarias. En retrospectiva se reflexiona en cómo estos factores limitaron la actuación de los actores locales y por consecuencia frenaron un posible desarrollo turístico diversificado. Esta dependencia con el mercado inmobiliario quedó asentada en los testimonios que a continuación serán presentados.

En los primeros años del impulso inmobiliario, la OCV apunta como algo positivo la integración de los servicios de primer nivel que trajeron las torres de condominios construidas a principios de siglo, las cuales empiezan a funcionar como “condo-hoteles”⁶²; si bien

⁶¹ En el capítulo pasado se revisó como la cercanía que guarda Puerto Peñasco con respecto a los Estados Unidos fue un factor que detonó el boom inmobiliario, ello también fue determinante durante la crisis económica de 2008 que afectó de manera directa a la localidad.

⁶² Como se pudo ver en las cifras del capítulo anterior, el gran aumento en la oferta de hospedaje registrada en este período no solo se asocia con la construcción de hoteles sino de edificios de condominios que funcionaban como condo-hoteles, los cuales buscaban ser colocados finalmente como segundas residencias.

fueron sujetas al pago del impuesto por hospedaje, no operaban con miras al turista de fin de semana⁶³, sino a posibles compradores. En los albores del nuevo milenio, el desarrollo turístico de Peñasco se subordina al segmento de segundas residencias y representa una oportunidad para incrementar las ganancias en el mercado de bienes raíces, “estábamos atrayendo compradores, no visitantes, en cada gringo veíamos un potencial comprador” según narra un prestador de servicios, quien lamenta no haber aprovechado este impulso económico para consolidar una industria turística diversificada.

A decir de la oficina de Relaciones Internacionales y Turismo, lo que ocurrió no fue un desarrollo turístico como tal, sino que “se desarrolló más bien, más que nada el mercado inmobiliario y no el desarrollo turístico, que es una cosa muy diferente”. Se advertía la falta de una serie de servicios para darle mayor dinamismo a la actividad turística, no obstante, debido a la gran demanda de segundas residencias no se tuvo la capacidad de dirigir inversiones hacia otros segmentos de la actividad turística y mucho menos a otras actividades económicas alternativas, pues la construcción era el negocio seguro. Las autoridades reconocieron que lo único que se desarrolló por efecto del auge constructivo fue el comercio⁶⁴.

A pesar de que los actores locales jugaron un papel importante en la gestión de sus propias inversiones para construir casas y condominios enfocados a segundas residencias, la certidumbre que los impulsó a desembolsar cuantiosos recursos la dieron los factores exógenos, ante los cuales se guardó una fuerte dependencia; ello limitó la capacidad de derivar los beneficios del crecimiento a la localidad, ocasionando que el turismo fuera im-

⁶³ El promedio de estadía en Puerto Peñasco no rebasa las tres noches lo cual indica que se trata de un centro turístico para fines de semana, lo que alguna vez se pretendió que se convirtiera en el “Cancún del Noroeste” incluso en sus años de apogeo estaba muy alejado del destino caribeño como se apuntó en el capítulo anterior.

⁶⁴ El comercio creció gracias al impresionante aumento de población que se dio en el par de décadas a partir de la turistificación, aspecto revisado en el capítulo II. Como se puede apreciar más adelante en los testimonios, el aumento de la población tampoco trajo una economía más diversa.

plantado con un enfoque sectorial.

Enfoque sectorial del turismo

Se considera que el impulso por parte de los empresarios locales no fue dirigido hacia un desarrollo turístico integral, fue opinión común que durante los años del auge constructivo la preocupación principal era vender condominios⁶⁵, en entrevista se recogió la siguiente reflexión por parte de una empresaria hotelera: “nos faltó a nosotros tener un poco más de visión y también al pueblo haberle dado ese crecimiento que requería la gente que viene, además de que nos enfocamos tanto a los servicios de amenidades (me estoy refiriendo en cada unidad de condominios), que nos olvidamos aquí en Peñasco qué ofrecerles a esas personas que vienen”. Este comentario fue hecho en referencia a las pocas actividades a realizar en la localidad, tanto para el entretenimiento de los turistas como de los locales; que además de no fomentar estadías más largas notaban el descuido de una localidad en continua expansión⁶⁶, pues los empresarios no se ocuparon en derramar los beneficios del rápido crecimiento al tejido social de la localidad.

Mirando en retrospectiva, es opinión común entre los actores locales que el modelo de desarrollo seguido no fue el más correcto; una de las autoridades comparte su punto de vista como profesionista afirmando que “nos deslumbramos”; el entrevistado (que en el momento del boom formaba parte de la iniciativa privada) avizoraba que éste rápido crecimiento iba a traer problemas por los cinturones de miseria que se ensanchaban día a día en

⁶⁵ incluso para los prestadores de servicios que no se encontraba directamente relacionados con los bienes raíces, el objetivo principal era obtener la mayor cantidad de dólares posibles en poco tiempo, muchas veces en detrimento de la calidad de los servicios que se le prestaban al turista; fue comentado que no existía la actitud de servicio durante los años en que el crecimiento en el arribo de turistas era constante.

⁶⁶ Fue un asunto reiterado en las entrevistas la necesidad de contar con parques urbanos, de diversiones y temáticos, además de cine y boliche, estos dos últimos fueron los lugares de entretenimiento que a los entrevistados les gustaría tener en su localidad, no obstante, en los años de crecimiento no se realizaron estas obras.

las afueras de la localidad y no obstante, hubo pocos esfuerzos por controlar el rápido crecimiento urbano y por limitar la inercia del desarrollo inmobiliario en virtud de que construir parecía ser un negocio seguro⁶⁷, y es que en estos años no solo se incrementaron los departamentos de lujo en el litoral, sino departamentos más austeros en las afueras; además de una serie de locales comerciales que esperaban ser llenados. En este deslumbramiento los desarrolladores nunca se preocuparon por la diversificación de las actividades económicas ni por acomodar a los trabajadores, pues incluso los departamentos que se construyeron lejos de la playa estaban dirigidos a los turistas y se les vendían hasta en 250 mil dólares; es el caso de Las Brisas del Golfo, Claveles, Gardenias, entre otros que el entrevistado definió como “casas de Infonavit con esteroides”. Actualmente estos desarrollos están abandonados y no hay actividades alternativas al sector de servicios turísticos en las que se puedan emplear los residentes⁶⁸.

Otros testimonios como el incluido en el anterior pie de página, confirman que el desarrollo del turismo en Puerto Peñasco no influyó en la creación de otras actividades económicas; el turismo como actividad principal fue designado a partir de un enfoque sectorial, es decir, se da de arriba hacia abajo atendiendo al potencial turístico con que cuenta la localidad sin preocuparse por la diversificación, lo cual es un claro elemento de desarrollo exógeno. Solamente después de los severos golpes de la crisis económica iniciada en 2008 se han comenzado a replantear las actividades económicas en la localidad y se propone un desarrollo turístico más diversificado que actualmente solo está en la fase de planeación.

⁶⁷ Se llegó a mencionar que fue la culpa de cómo hacer negocios en la región, pues se esperaba que las inversiones realizadas en la construcción dieran beneficios a corto plazo como suele ocurrir en actividades como la pesca o la agricultura, la diversidad de actividades que requiere el desarrollo turístico era algo que no se comprendía y por lo tanto no se encontraba en los planes de los actores locales en ese momento.

⁶⁸ Mientras conducía fuera de las grandes torres que albergan a los condo-hoteles me encontré con un joven que iba caminando a un lado de la solitaria carretera bajo el abrazador sol del desierto, hizo la señal con el dedo pulgar pidiendo que detuviera mi carro y le permitiera abordar para acortarle la distancia unos cuantos kilómetros hasta el pueblo. En el traslado me contó que había trabajado en el Mayan Palace pero que le había tocado la mala fortuna de ser recortado durante los meses de temporada baja, en un intento poco fructífero había ido a dejar solicitudes de empleo a los complejos casi vacíos de condo-hoteles, me dijo que si no encontraba trabajo en las torres se vería forzado a salir de Peñasco después de 15 años de radicar ahí, pues no hay opciones laborales fuera de los complejos turísticos.

Si bien muchos de los actores locales consideran que el crecimiento acelerado trajo varios beneficios Peñasco, a la vez lamentan los problemas de inseguridad que han padecido desde que comenzó la masificación de la actividad turística, a tal grado que se ha sacrificado el bien de la localidad, “hasta ahorita el bien y la tranquilidad se ha visto en riesgo por el desarrollo turístico” dijo un testimonio; otros mencionan la inseguridad que prevalece en la periferia mal urbanizada que creció a partir del impulso turístico. A pesar de participar activamente en las inversiones turísticas no pudieron evitar estos problemas.

Composición de la inversión turística

Hasta este punto se ha dibujado un desarrollo turístico dependiente de factores exógenos, pero en cuanto las inversiones hoteleras extranjeras la OCV solo mencionaron dos casos. Un grupo hotelero de Phoenix (que no se trata de una cadena global) compró el Plaza las Glorias a principios de la década pasada⁶⁹; por otro lado, ya se había planeado la construcción de un Marriot que no llegó a realizarse. Una atracción importante de capital exterior se dio a través de la llegada del grupo mexicano Mayan Palace, que gracias a una inversión conjunta con el gobierno realizaron el aeropuerto internacional⁷⁰.

Por su parte los turisteros locales afirman que ellos en particular no recibieron apoyos especiales ni privilegios fiscales; la participación del gobierno se limitó a la promoción a través de la OCV y a facilitar algunos préstamos que no implicaron un trato especial por tratarse de negocios turísticos. Los hoteleros nativos comentan que de cualquier forma estaban decididos a construir porque así lo demandaba el mercado. Las autoridades confirman este escenario y no consideran la inversión hotelera como una imposición de capitales ex-

⁶⁹ El cual, como ya se ha mencionado fue establecido gracias al arribo del grupo SIDEK-SITUR a la localidad.

⁷⁰ Aeropuerto que tiene una pobre conectividad como se apuntó en el capítulo anterior.

ternos debido a que hubo una gran participación de actores locales.

En este sentido, se puede hablar de que hubo pocos privilegios a las inversiones externas y las condiciones de crecimiento permitieron que los empresarios locales desarrollaran proyectos de gran envergadura, como son los condo-hoteles.

Ajuste de la localidad al mercado turístico

La OCV mencionó el efecto positivo en infraestructura que aportaron los edificios de condominios, pues el impulso que tuvo el mercado inmobiliario procedente de los potenciales compradores del otro lado de la frontera, permitió la proliferación de construcciones turísticas de primer nivel en la localidad. La OCV considera que en general los grandes edificios de condominios cuentan con mejores servicios que los hoteles, como son espacios más amplios y albercas más grandes, destaca el caso del Beach & Golf Resort Las Palomas, que además cuenta con uno de los tres campos de golf de la localidad⁷¹.

A través de la oficina de Relaciones Internacionales y Turismo se apuntó que las autoridades visitantes del gobierno federal no daban crédito en cómo se habían podido levantar esas torres sin un solo peso de FONATUR, pues presentaba las mismas características de otros sitios, que con ayuda de este organismo, apuestan a competir en el mercado turístico a través de grandes inversiones en infraestructura, esperando que sus habitaciones sean llenadas por el turismo masivo.

En el caso de Peñasco, la infraestructura se construyó pues así lo demandaba el mercado de segundas residencias proveniente de una economía inflada. Lo cual deja ver, que al basar el desarrollo en la rápida proliferación de grandes construcciones para competir por el

⁷¹ Peñasco cuenta con dos campos de golf de 18 hoyos, uno en el Mayan Palace y otro en las Palomas, existe además otro campo de nueve hoyos.

mercado turístico, se desbordaron las capacidades del territorio y se llegó rápidamente a la maduración del destino⁷².

El porvenir de Peñasco

Haciendo un breve recuento es posible apreciar que Peñasco siguió una trayectoria que dependió de muchos factores exógenos que impulsaron el desarrollo turístico, primeramente una intervención del gobierno federal que se quedó a medias por efectos de la crisis de mediados de los noventa, seguido de la atracción de turistas provenientes casi exclusivamente de Arizona y el consecuente desarrollo constructivo basado en las demandas de un mercado inmobiliario estadounidense inflado por la creación de la burbuja hipotecaria. De este modelo de desarrollo surgieron pocos actores ganadores y muchos perdedores, en concordancia con lo que refiere la teoría acerca del desarrollo exógeno. Si bien hubo actores locales que aprovecharon los diferentes momentos en que hubo dinamismo, su participación ha sido muy poca para lograr un desarrollo verdaderamente turístico que reúna la diversidad de servicios requeridos, así que al momento de la crisis se encontraban totalmente desprotegidos. Desde hace un par de años a la fecha, la cercanía que guardan con respecto al vecino del norte que había sido su gran ventaja, ahora se ha convertido en su principal problema junto con el aislamiento del resto de México.

Uno de los factores que desencadenó la desaceleración súbita del turismo en Puerto Peñasco fue el hecho de que las especulaciones del mercado inmobiliario se basaban en el poder de compra que tenían los estadounidenses a través de las hipotecas y no de un capital real. Al estallar la burbuja inmobiliaria se puso al descubierto la incapacidad de los com-

⁷² Esta maduración se aprecia en aspectos que fueron relatados por los actores: el freno en la actividad constructiva, la devaluación de las propiedades y la disminución de costos en los servicios turísticos de hospedaje y preparación de alimentos y bebidas.

pradores de bienes raíces de continuar con los pagos hipotecarios y dejaron una gran cantidad de condominios desocupados, otros más que se estaban construyendo permanecen sin terminar y algunas construcciones proyectadas se quedaron en el papel. Se notó que la crisis tomó a todos los actores por sorpresa y la gran dependencia guardada con el exterior ocasionó efectos devastadores que evidenciaron la vulnerabilidad con la que la localidad había basado su crecimiento, pues al momento en que se detuvo el flujo de turistas estadounidenses y se dejaron de vender condominios, todos los órdenes de la vida económica en la localidad fueron afectados, actualmente se vuelve necesario dar un giro de 180 grados para revitalizarla.

Como respuesta a las preguntas finales que indagan sobre el porvenir de la localidad, los actores plantean un nuevo escenario con actividades turísticas más diversificadas. Se encuentra en fase planeación el desarrollo de servicios turísticos como visitas a las reservas naturales, paseos por el mar o la construcción de parques de diversiones que fueron dejados de lado durante el boom inmobiliario en el que se enfrascaron los inversionistas, incluso se piensa mejorar la imagen urbana del pueblo, la cual deja mucho que desear para una localidad que pretende enfocarse al mercado global.

Ante la situación actual de crisis, las autoridades requieren salir del esquema sectorial que los puso en esta incómoda situación y a partir de la Dirección de Relaciones Internacionales y Turismo se hace la siguiente reflexión: “no hay que vivir en el pasado, ver más allá de las paredes, ver que se hizo bien o mal y proponer muchas alternativas de motores de desarrollo y ver que se va a hacer con tanto chamaco”, una de las propuestas es corregir el rumbo hacia un desarrollo turístico diversificado. Construcciones a medio terminar, desempleo y soledad en sus calles son las características actuales de la localidad mientras se gesta una reorientación de su mercado turístico al ámbito regional, se busca mayor conecti-

vidad y se deja de lado la actividad inmobiliaria (García 2011)⁷³.

Para hacerle frente a futuras crisis ahora se pretende sentar bases firmes para un desarrollo turístico basado en las fuerzas internas de la localidad y donde sean sus propios actores quienes independientemente gestionen los recursos que les permitan aprovechar las potencialidades de que disponen. Actualmente la oficina de Relaciones Exteriores y Turismo busca mejorar la conectividad del puerto de distintas formas; ya se han traído vuelos chárter de Querétaro y Ciudad Juárez, y en los planes a largo plazo se encuentra la construcción de un *home port*, es decir, no solo una parada de cruceros sino una terminal que fomente un mayor tiempo de estadía en la localidad y que atraiga turistas provenientes de ciudades ubicadas a un par de horas de vuelo como es el caso de Phoenix, Las Vegas, Los Ángeles y Hermosillo.

Hoy en día existen proyectos en fase de planeación mientras se encuentran en un entorno de decadencia inmobiliaria donde se aplica la frase que trajeron los estadounidenses “*easy come, easy go*” lo que fácil llegó fácil se fue. Actualmente muchos actores locales afirman: “hemos aprendido la lección” y aunque fue de la manera difícil confían en que Peñasco como localidad tiene la capacidad suficiente para levantarse y emprender nuevamente el camino hacia el desarrollo turístico, solo el tiempo dirá si llegará la época de un nuevo impulso que descansa en las fuerzas endógenas.

⁷³ Las condiciones de crisis actuales y las perspectivas que se plantean a nivel localidad para reorientar su desarrollo fueron expuestas a través de testimonios de los actores locales en el III Seminario Pesquerías Globalizadas "revisando la tragedia de los comunes en el Alto Golfo de California".

Voces de San Carlos Nuevo Guaymas

Procedencia del impulso turístico en la localidad

Al realizar la primera pregunta a los actores de San Carlos, no atinaron a identificar un momento específico en que la localidad hubiera recibido un fuerte impulso turístico y las respuestas se tornaban a describir algunas obras de infraestructura hechas por empresarios o gobiernos anteriores para mantener la imagen o urbana, o bien a la implementación de ciertas políticas públicas que favorecieron el arribo de turistas⁷⁴.

Fue constatado que el Estado no participó activamente en el desarrollo de la localidad en sus inicios y tuvo una influencia limitada en los años ochenta⁷⁵, es por ello que no reside en la memoria de los actores un momento específico que represente un impulso significativo, lo cual da cuenta de la estabilidad que ha tenido el desarrollo⁷⁶.

El titular de la Dirección de Desarrollo Económico y Turístico local menciona que el gobierno no ha tenido una fuerte contribución en San Carlos debido a que se desarrolló a través de la iniciativa privada, tanto por los terrenos que ofertó el grupo Caballero cuyo primer dueño fue Rafael Caballero, así como por los compradores que ahí se establecie-

⁷⁴ A este respecto solo mencionaban la pavimentación del boulevard principal, la remodelación de la marina, la construcción del campo de golf o la implantación del programa Sonora *free zone* para permitir el tránsito de turistas fronterizos en automóvil. Pero ningún momento determinante en el rumbo turístico de la localidad.

⁷⁵ Este aspecto que comúnmente ha sido criticado por los actores locales puede considerarse un punto clave que determinó la poca vulnerabilidad del sitio ante crisis externas. Como se apuntó en el segundo capítulo FONATUR comienza un pequeño impulso hotelero y turístico en la localidad a mediados de los años ochenta. Para inicios de la década de los noventa se construye un Hotel Plaza las Glorias (actualmente Marina Terra), ya había arribado la cadena francesa Club Med (actualmente Paradiso) así como un Howard Johnson (actualmente San Carlos Plaza) incorporando habitaciones de 5 estrellas a la localidad, además el hotel Hacienda Tetakawi que ostenta la marca internacional Best Western se establece en 1993. La OCV aclaró que no son necesariamente extranjeros los dueños de hoteles que ostentaban marcas internacionales.

⁷⁶ El impulso gubernamental actual se reduce a su participación en la publicidad del sitio, se da en colaboración con el gobierno estatal y es sobre todo a escala regional.

ron⁷⁷. Se explicó que desde sus inicios la localidad comenzó a crecer gracias a los agentes privados, sobre todo, los pocos dueños de segundas residencias.

Desde la Oficina de Convenciones y Visitantes se hizo mención que la localidad comenzó a orientarse al exterior a través de la incorporación de elementos exógenos como es la llegada de marcas hoteleras internacionales, con ambos dueños nativos y extranjeros. Sin embargo, no se pudieron consolidar las redes globales de viajes para que el arribo de capital externo prosperara localmente, en virtud de que no existieron recursos para solucionar un problema que permanece hasta la actualidad: la falta de conectividad aérea que tiene el aeropuerto de Guaymas⁷⁸.

Debido a que las reducidas redes globales de hospedaje que se asentaron en territorio guaymense no contaron con la infraestructura en comunicaciones que exige el mercado mundial, fue imposible que se diera un crecimiento hotelero en la localidad, es decir, el arribo de redes globales de hospedaje no se complementaron con la infraestructura adecuada que potenciara la presencia de esos corporativos transnacionales. Ello causó que los hoteles comenzaran a depender en gran medida de los turistas regionales que arribaban por carretera. Mientras tanto los turistas extranjeros solo venían del otro lado de la frontera por

⁷⁷ Si bien el actual Grupo Caballero de bienes raíces menciona a su fundador Rafael Caballero como un visionario por no promover la masificación de las segundas residencias, esta aseveración publicitaria no pudo ser constatada pues no fue concedida la entrevista solicitada. Es también una opinión general entre los habitantes de San Carlos que esa visión se reduce a la especulación de terrenos de alto valor siguiendo las fluctuaciones del mercado de bienes raíces, por ello la venta paulatina se ha realizado para asegurar pingües ganancias y mantener el control territorial sin un verdadero proyecto a largo plazo.

⁷⁸ Fue por todos comentada la dificultad que representa llegar a San Carlos si no se vive en la región, incluso los hoteles en su publicidad refieren al de Hermosillo como el aeropuerto más cercano y no al de Guaymas. Ello debido a que Hermosillo cuenta con un número mayor de vuelos nacionales y está a poco más de un centenar de kilómetros de San Carlos. Sin embargo, ese pequeño traslado de cerca de hora y media puede resultar bastante caro y confuso, pues para acceder más rápido es necesaria la renta de un automóvil con el alto costo que representa, o bien si no se quiere gastar tanto, el uso de taxis y autobuses aumentarían el tiempo de traslado en más de dos horas. Desde los negocios de bienes raíces fue comentado que prácticamente el único vuelo directo que llega al aeropuerto de Guaymas proviene de Phoenix Arizona y tiene un alto precio, a esto se le suma el hecho de que es un vuelo matutino, lo cual involucra pasar la noche en Phoenix si se viene de otra parte de Estados Unidos. El titular del hotel Paradiso también compartió la reflexión de que el aeropuerto de Hermosillo hubiera estado mejor ubicado algunos kilómetros al sur de la ciudad (se encuentra al poniente) pues con una salida directa a la carretera de Guaymas y con transporte terrestre disponible en el aeropuerto se aumentaría enormemente la conectividad con el Puerto de Guaymas y la localidad turística de San Carlos, haciendo los traslados menores a una hora, ello además representaría un impacto en la demanda de vuelos. Menciona también que con el crecimiento inmobiliario en Puerto Peñasco la pasada administración estatal enfocó sus esfuerzos a la conectividad de aquella localidad por los intereses económicos que tenían los actores políticos de ese entonces, dejando de lado a San Carlos.

recomendación de los residentes y utilizaban en menor medida los hoteles, prefiriendo las casas de sus familiares y amigos. Bajo estas condiciones, desde la construcción del actual Marina Terra no se ha hecho un solo hotel en San Carlos⁷⁹. A este respecto el director de desarrollo económico y turístico del municipio de Guaymas expresó en entrevista que “un dato duro es que desde hace más de quince años no se construye una sola habitación de hotel en San Carlos”.

Se puede observar que el modelo turístico no fue implantado a través de decisiones centrales, surge una actividad turística que atrajo algunos inversionistas externos, los cuales, ante la carencia de obras de infraestructura proveídas por el estado para garantizar sus inversiones se retiraron, por lo cual el turismo se tuvo que impulsar desde abajo a través de los mismos actores locales, ello les permitiría una menor dependencia en factores exógenos y mayor capacidad de gestionar sus recursos.

Capacidad de gestión de los recursos

EL COLEGIO

DE SONORA

San Carlos no exhibe tasas aceleradas de crecimiento; esto influyó en la retirada de franquicias extranjeras que operaban e inhibió la posible llegada de otros que eventualmente pudieran determinar el rumbo de la localidad; ello permitió que el desarrollo descansara en las decisiones de agentes internos, empresarios y autoridades locales, incluso los residentes extranjeros tienen comportamientos endógenos al involucrarse en asuntos de la localidad. Por estos resultados se puede afirmar que el impulso de carácter exógeno que trajo la actividad turística a la localidad cobró elementos endógenos en los albores del nuevo milenio,

⁷⁹ Incluso, cómo se puede apreciar en las cifras antes mostradas (Capítulo II gráfica 7), el número de habitaciones disminuyó con el cierre del Club Med en 2001.

lo que ha significado un impulso y gestión internos desde entonces⁸⁰.

En este sentido, el caso más significativo de la endogeneización de los capitales extranjeros es el del hotel Paradiso (antes Club Med). El director de este hotel señaló aspectos importantes de la compra de este inmueble. El original consorcio francés estuvo operando varios años en San Carlos un negocio que requiere clientes de alto poder adquisitivo; la empresa global se vio gravemente afectada por los sucesos del 11 septiembre de 2001, en que los actos terroristas que derribaron las torres gemelas impactaron gravemente el tráfico aéreo a nivel mundial. Ante la ruptura de la frágil red de transporte establecida por este hotel para llevar turistas a San Carlos, la mejor decisión fue vender este alejado inmueble a un grupo de inversionistas franceses, belgas y holandeses que lo adquirió en 2002⁸¹.

Al adquirir el hotel, los nuevos dueños iniciaron una remodelación para reducir el número de habitaciones a la mitad y realizaron una inversión de 150 mil dólares en mercadotecnia enfocada al vecino estado de Arizona, al no recibir la respuesta esperada y pasar de 70 a 80% de turistas nacionales, se decidió no realizar la promoción en el otro lado de la frontera, quedando así la publicidad exterior limitada a páginas de internet de promoción hotelera que solo cobran un porcentaje por las reservaciones realizadas. Según fue estimado en entrevista, la clientela extranjera se redujo en el 2009 a un 12% y actualmente (2011) contabiliza apenas el 5%, así que su publicidad se ha enfocado al mercado regional con estrategias tradicionales de promoción, en concordancia con lo que ocurre en toda la localidad. El hotel aprovecha sus espacios para ofrecer hospedaje y realización de eventos de diversa índole con varias promociones en sus precios. El titular del hotel dijo que son princi-

⁸⁰ Aunque no se hizo a propósito, resulta interesante como los elementos externos fueron fundamentales para la construcción de infraestructura hotelera y la implantación de prácticas hospitalarias que se incorporaron a la localidad. Una vez que se retiraron los agentes externos la infraestructura quedó en manos de los locales para mantener una estable industria turística, modelo distinto al de un crecimiento devastador incontrolable.

⁸¹ El grupo hotelero de origen francés escogió esta ubicación en la parte más alejada de la playa Los Algodones debido a la blancura de la arena y la amplitud de la ensenada donde se asienta la playa, así como al estero que se forma en esta parte norte de la localidad. Aunque el actual hotel Paradiso se trata de él único en la localidad que tiene dueños extranjeros, es de tres estrellas y ejemplifica lo ocurrido con la infraestructura hotelera.

palmente las personas de Hermosillo y Obregón las que hacen uso de las instalaciones y que tres quintas partes de su clientela son sonorenses, atiende además a personas de Chihuahua y en menor porcentaje también de Guadalajara y México D.F.

Aunque los dueños del Paradiso son extranjeros y ello podría ser considerado un elemento exógeno, la esfera a la que se han enfocado es de carácter regional y responde a las demandas de un mercado que no cuenta con las redes internacionales necesarias para poner al sitio en el panorama global, también se observó un comportamiento similar en el San Carlos Plaza, que en algún momento ostentó la marca Howard Johnson pero que se ha mantenido con dueños nacionales.

Por otro lado, los hoteles se ciñen a las condiciones de lento crecimiento y estabilidad que privan en el turismo local; fue descrito como el Paradiso aunque obtiene ganancias mínimas, estas le permiten seguir operando; se explicó que en estos momentos la venta no sería una buena opción, pues por un lado los precios en que son cotizados los bienes raíces han bajado en años recientes, pero también se expresó que gracias a la estabilidad mostrada esperan una mejoría en las condiciones del mercado turístico para poder crecer. Esto es ejemplo de que aunque de origen extranjero su participación se da en la esfera local y se ha convertido en un elemento de desarrollo endógeno, pues aprovechó una infraestructura proveniente del exterior para consolidar la actividad turística con base en las necesidades de la región, ello vuelve al hotel Paradiso un caso paradigmático de lo que ocurre en la localidad, pues los empresarios locales han aprovechado la infraestructura que provino del exterior para consolidar el sector turismo, poner a San Carlos en los sitios preferidos de los visitantes regionales y gestionar con independencia sus propios recursos; lo cual ha permitido la integración de la localidad turística a la diversidad económica municipal.

Enfoque territorial del turismo

Se ha podido apreciar la importancia de los elementos endógenos para mantener la estabilidad del sector turismo que le dio vida a la localidad en territorio guaymense. Uno de los rasgos sobresalientes que agrada a los actores es que la localidad no está rodeada por una periferia mal urbanizada. Este aspecto se debe a que los trabajadores no se ven en la necesidad de hacinarse en los alrededores, pues las insuficiencias de vivienda se pueden satisfacer fácilmente en el cercano puerto de Guaymas cuya economía más diversificada provee productos y servicios para el consumo local. Es la antigua localidad portuaria de donde proviene la mayoría de los trabajadores, los cuales ven en San Carlos una opción más para encontrar trabajo así que no dependen únicamente en este sector⁸², según expresaron los turisteros.

La vecindad que guardan San Carlos y Guaymas es fundamental para las autoridades, quienes en su labor de promoción los ven como un solo destino turístico, lo cual permite publicitar servicios más allá de los relacionados al segmento de Sol y Playa, que tienen que ver con la actividad portuaria, el turismo urbano y cultural. De esta forma la llamada industria sin chimeneas se ha incorporado a la forma de vida de la localidad así que el enfoque turístico que se ha dado en el caso de San Carlos se apega a lo territorial más que a lo sectorial, pues el desarrollo local no depende de una sola actividad y permite la integración del turismo a las capacidades endógenas del territorio. Fue una opinión común que el desarrollo turístico ha beneficiado a la localidad manteniendo una atmosfera de tranquilidad y seguridad⁸³.

⁸² Como fue anotado en el capítulo anterior, el crecimiento poblacional que se ha registrado en el municipio está más asociado a la actividad manufacturera que a la actividad turística.

⁸³ Las quejas acerca del desarrollo turístico solo se dieron en torno a la basura dejada por los visitantes y al ruido que ocasionan los fines de semana.

A ninguno de los actores entrevistados les gustaría que grandes torres de hoteles y departamentos tapizaran su litoral, por el contrario opinaron que la localidad tiene el tamaño adecuado. Es posible observar como la consolidación de San Carlos como destino turístico a escala regional no ha desbordado las capacidades del territorio, por el contrario se ha integrado al tejido social de la localidad que al no impulsar a la industria sin chimeneas con privilegios particulares le ha dado solidez.

Composición de la inversión turística

Durante las entrevistas realizadas en campo, fueron recurrentes las quejas entre los empresarios por la poca participación del gobierno en el desarrollo turístico, ello salió a la luz ante la pregunta: ¿Que incentivos han recibido para la inversión turística? Se afirma que ninguno, lo cual no contradice lo dicho por las mismas autoridades pues mencionan que el turismo es una actividad más entre las muchas que existen a nivel municipal, no se le da un trato especial ni obtiene incentivos particulares, además las empresas turísticas no reciben privilegios fiscales.

El papel del gobierno en la participación de la llamada industria sin chimeneas se ha acotado a la publicidad⁸⁴. La dirección de desarrollo Económico y Turismo realiza acciones encaminadas a desarrollar una gran diversidad de actividades económicas y si bien se reconoce que el turismo es un sector clave, pues se incluye en el título de la dirección, no es hacia donde dirige todos sus recursos. Así pues las inversiones que le han dado forma al desarrollo turístico responden a las demandas del mercado y no a un sistema de privilegios.

Desde la perspectiva de las agencias de bienes raíces el papel del gobierno ha inhibi-

⁸⁴ Debido a que existe una tendencia hacia la reducción de la participación del gobierno en el turismo, ante la crisis económica en 2009 se propone desaparecer la Secretaría de Turismo e incorporar sus funciones a la Secretaría de Economía.

do más que fomentado el turismo en la localidad. Ello se ejemplificó con un relato acerca de la realización de cursos de regulación para vendedores de bienes raíces que implementó la Secretaría de Economía con la finalidad de ordenar esta actividad enfocada al turismo de segundas residencias. Se mencionó que las autoridades se encontraban molestas con los vendedores de bienes raíces que no hablan español (se estima que son cuatro de cada cinco), con el consecuente reclamo por no aprender el idioma. Piensan que existe una actitud actual de rechazo, la cual debería cambiar para atender al potencial que tienen estos vendedores de realizar promoción fuera de las fronteras nacionales; en entrevista se dijo que el organismo gubernamental “no vio que mexicanos y extranjeros somos promotores del turismo” lo cual perciben como una falta de visión de quienes están encargados de la promoción turística en Sonora⁸⁵, que no obstante, han realizado esfuerzos por adaptarse a las condiciones del mercado turístico global y por ponerse al día en el tema de la promoción para impulsar la localidad al exterior.

EL COLEGIO

Ajuste de la localidad al mercado turístico

DE SONORA
BIBLIOTECA

GERARDO CORNEJO MURRIETA

La promoción impulsada por el gobierno, ha realizado intentos por proyectar la localidad al extranjero. En los años 2007 y 2008 realizó una campaña para ofertar San Carlos a través de una agencia de viajes muy grande en Canadá que fungió como socio comercial junto con el Consejo de Promoción Turística México (CPTM), aportando un peso la agencia, uno el CPTM y uno más la OCV local, pero con la emergencia sanitaria del virus de la influenza en 2009 la campaña vino a pique. Actualmente la OCV consulta a los prestadores de servicios turísticos para decidir hacia donde orientar sus campañas de promoción; en una locali-

⁸⁵ Entre las principales preocupaciones encontradas entre vendedores de bienes raíces se encuentra la falta de claridad en las reglas para que las personas crucen la frontera con México. Además de las dificultades para obtener un título de propiedad en San Carlos. Los trámites burocráticos se vuelven un “tormento chino” a decir de una de las agentes de bienes raíces, ello desalienta a muchos compradores.

dad que recibe más del 80% de turistas nacionales y donde ha disminuido el arribo de extranjeros (como se vio en el capítulo anterior) se comprende la cautela actual así como la desatención al turismo de segunda residencia.

Las autoridades municipales reconocen que los recursos con los que trabajan son limitados y a pesar de ello realizan la estrategia correcta de promoción turística “estamos en el camino correcto” se afirmó. El principal organismo encargado de promocionar la localidad es la OCV la cual trabaja gracias al impuesto de 2% que recibe del ramo hotelero por los alojamientos proveídos. Debido a lo limitado de sus recursos, la publicidad del municipio depende en gran medida del gobierno estatal, el cual a su vez depende del federal.

De esta manera, la oficina explicó que la promoción local en el presente año se ha integrado con la promoción del estado de Sonora (lo cual se le conoce como “campana sombrilla”); la entidad actualmente hace grandes esfuerzos por promocionar el estado a nivel nacional en televisión a través de telenovelas. La estrategia de promoción local se encuentra alineada con lo que sucede a nivel estatal, a saber, está dirigida hacia un espectro regional⁸⁶ “hay que tirar las balas donde sabes que le vas a dar” en palabras de la directora de la OCV.

Otro de los elementos importantes que han impulsado a San Carlos al exterior es el segmento de segundas residencias, pues se ha conformado a través de una comunidad de extranjeros con tal arraigo en la localidad que presentan comportamientos de adentro hacia fuera. Resulta comprensible a través de los testimonios, que la localización del destino a varias horas de viaje por carretera desde la línea fronteriza no ha sido terreno propicio para que se dé un frenesí constructivo estilo peñasquense (donde una segunda residencia podía ser un objeto de especulación); por el contrario fue posible observar que los extranjeros con

⁸⁶ Que antes de la crisis traspasaba la línea fronteriza, pero que actualmente se ha dejado de lado en virtud de la crisis económica que provino del norte y la consecuente descapitalización que han sufrido los estadounidenses.

segundas residencias en San Carlos realmente quieren vivir en la localidad.

Lo anterior se pudo constatar una vez identificando dos factores que hacen complicado habitar San Carlos para los residentes extranjeros: por un lado están los problemas de conectividad que tiene la localidad y por otro los engorrosos trámites para obtener títulos de propiedad⁸⁷. Al preguntar a una estadounidense por qué se había elegido San Carlos a pesar de las dificultades contestó: “because this is my home and I love it”, respuesta que ejemplifica el arraigo existente entre los residentes extranjeros quienes por consecuencia tienen comportamientos endógenos al identificarse como locales.

Gracias a este comportamiento se forman cadenas entre residentes y visitantes, pues los primeros recomiendan a sus amigos y familiares que hagan el viaje hasta la localidad que por su belleza consideran digna de visitar e incluso de residir en ella; uno de los testimonios mencionó “aquí se vienen como colonias, ciertas partes de Canadá, ciertos estados como Washington, al principio todo Colorado estaba aquí”, es decir, se crean efectos multiplicadores que atraen visitantes en diversas regiones norteamericanas sin llegar a depender de sus turistas.

A pesar de la estabilidad mostrada y del enfoque territorial con el que se ha establecido el turismo, la crisis inmobiliaria hizo sus estragos en el segmento de segundas residencias asentadas en San Carlos, a pesar de ello se tiene confianza en la localidad.

El porvenir de San Carlos

Los actores locales han observado que fueron muchos los dueños norteamericanos que se

⁸⁷ Los costos del transporte público para arribar a San Carlos son bastante altos comparado con otros destinos y puede resultar en un viaje muy largo; desde el momento que se realiza el cruce fronterizo hacia México el estatus migratorio de los norteamericanos está lleno de irregularidades y se vuelve muy complicado tener la residencia mexicana; ya establecidos obtener un título de propiedad puede tardar de seis meses a dos años tiempo en el cual existe un sentimiento de incertidumbre incluso habiendo liquidado el costo de la vivienda.

vieron en la necesidad de rematar casas en San Carlos para rescatar sus propiedades en su lugar de origen en Estados Unidos o Canadá. La crisis ha ocasionado que actualmente se encuentren centenares de casas de extranjeros en venta⁸⁸, por ello las agencias de bienes raíces se encuentran revendiendo estas propiedades a otros posibles clientes, la baja en los precios resultante ha sido aprovechada por algunos compradores nacionales. A pesar del desalentador panorama actual, los vendedores de segundas residencias esperan que ante el deterioro de la economía estadounidense más personas querrán venir a vivir de este lado de la frontera pues es “más barato y más bonito” según se dijo en entrevista, ello aunado a que los mexicanos poco a poco llenan el vacío dejado por los extranjeros, permite al sector albergar las esperanzas de que el mercado inmobiliario no seguirá cayendo.

El efecto de atraer a amigos y familiares que tenían los residentes extranjeros ha disminuido⁸⁹, en este segmento se sienten los efectos de la crisis económica pues prácticamente no hay nuevos turistas estadounidenses. La estrategia a seguir por parte de la dirección de economía y turismo es reforzar la publicidad en la esfera regional y no a nivel internacional para mantener el aumento en el número de visitantes “pues nunca hemos dependido de los americanos que vienen a San Carlos” dijo el titular.

Alejarse de la situación de dependencia y el aumento constante de turistas regionales ha permitido que existan condiciones de estabilidad incluso durante años difíciles, sin embargo, se advirtió como necesario volver a impulsar el flujo de visitantes estadounidenses; una de las principales preocupaciones se da en relación a la percepción de inseguridad que ha ocasionado temor entre los habitantes del otro lado de la frontera, pues aunque la localidad es muy tranquila, los estadounidenses engloban los problemas de violencia a todo el

⁸⁸ En entrevista se dijo que aproximadamente había unas 400 casas que los extranjeros estaba vendiendo, sin embargo en una nota periodística reciente a la que se hizo referencia en el capítulo anterior se menciona que son 700 las casas de estadounidenses que se encuentran en venta; el estatus poco claro de la propiedad de estas viviendas puede ser la razón de cifras tan dispares, muestra de la situación de crisis actual en el sector inmobiliario.

⁸⁹ Como lo reflejan las cifras de arriba de turistas no residentes mostradas en el capítulo anterior, p. 72.

país sin distinguir regiones, comentaron los entrevistados⁹⁰.

Se dijo que para que vuelva a existir un flujo constante de turistas extranjeros ante la decadencia de los pasados años se requieren acciones de información y de reforzamiento en el arraigo de los residentes no nativos de la localidad; una de las residentes mencionó que en Estados Unidos “they need to know is safe, they need to know is cheaper and have a say in what is going on, have a say in the community”. Por su parte, el sector hotelero comentó que las acciones más importantes para fomentar la innovación en el sector, deben ir encaminadas a establecer redes de transporte más eficientes para acercar la localidad a un espectro mayor de clientes.

Comparación de hallazgos



A través del trabajo se pudieron recopilar testimonios provenientes de los actores locales que permiten encontrar los elementos que operan a través de modelos de desarrollo distintos. Las evidencias empíricas no son de la pureza que plantea la teoría acerca de los modelos exógeno y endógeno, no obstante su operacionalización ha resultado pertinente para establecer las causas que impulsaron la turistificación local hacia rumbos distintos.

Para el caso de Puerto Peñasco se advirtió un modelo con una gran cantidad de componentes exógenos, mientras en San Carlos la evidencia se inclinó hacia el modelo endógeno. Mientras en Peñasco fue fácilmente identificable el inicio del impulso turístico relacionado con la participación del poder central, en el caso de San Carlos no se reconoció un envite específico que iniciara la turistificación. En ambos casos fue muy importante el arribo

⁹⁰ A este respecto ha habido esfuerzos por parte de la comunidad de residentes extranjeros de mostrar que San Carlos está muy alejado de la violencia que se da en otras regiones del país, así surgió el sitio web sonoraissafe.com que mencionaron algunos actores.

de capital externo para la construcción de infraestructura turística, sin embargo, esto orillo a los peñasquenses a depender en dos factores particulares: turistas y demanda de residencias provenientes del lado norte de la línea fronteriza. En San Carlos la infraestructura creada a partir de capital externo fue gestionada por los actores en la esfera local para consolidar el turismo regional.

Se observó en San Carlos el arraigo de los dueños de segundas residencias así como la integración del turismo a la forma de vida de la localidad y a la diversidad económica municipal; en Peñasco se dio un crecimiento súbito basado en una industria sin chimeneas incipiente que dependía de las condiciones del mercado inmobiliario estadounidense y que no trajo como resultado la diversificación de actividades económicas. Ambos casos dejaron ver el enfoque hacia el desarrollo territorial por un lado y hacia el desarrollo sectorial por el otro. Como consecuencia, los actores en Peñasco lamentan el crecimiento desordenado de su localidad y en San Carlos gozan de una tranquilidad que no quisieran perder.

Los actores en ambas localidades expresaron que no reciben concesiones particulares por invertir en el sector turismo, también en ambos las acciones del gobierno se han enfocado en publicitar la localidad. Solo en Peñasco se ha visto una colaboración directa del gobierno en la realización del aeropuerto internacional conjuntamente con agentes externos.

La forma en que ambas localidades se adaptaron al mercado turístico ha sido distinta. Ante el impulso de la burbuja inmobiliaria estadounidense en Peñasco fueron necesarias inversiones cuantiosas para la construcción de una gran infraestructura que atrajo a un espectro limitado de turistas. En San Carlos las inversiones han sido paulatinas de acuerdo a las demandas del mercado regional y ha privado la cautela para impulsar la localidad al exterior (ver cuadros 3 y 4).

Cuadro 3. Puerto Peñasco. Elementos endógenos y exógenos encontrados en campo.

Elementos exógenos	Elementos endógenos
<p>Impulso turístico</p> <p>Se decidió implantar el modelo turístico por parte de un poder central.</p> <p>El grupo SIDEK-SITUR comenzó el desarrollo hotelero y de condominios masivos.</p> <p>Gestión de recursos</p> <p>La carretera fronteriza a Sonoyta ocasionó una fuerte dependencia del mercado arizonense.</p> <p>Se provocó una dependencia en el sector turístico de segundas residencias.</p> <p>Enfoque sectorial</p> <p>No se diversifica la economía y es limitado un desarrollo turístico integral</p> <p>No se ha dio el arraigo en la localidad por parte de los compradores de segundas residencias y se especuló con las propiedades</p> <p>Incentivos a la inversión</p> <p>Participación de inversiones conjuntas entre gobierno e iniciativa privada.</p> <p>Ajuste al mercado</p> <p>La localidad se ajustó a la demanda de segundas residencias por efecto de la burbuja inmobiliaria estadounidense que impulsó el auge constructivo masivo y la construcción de grandes torres de condominios</p>	<p>Empresarios locales aprovecharon la masificación del turismo para construir infraestructura turística.</p> <p>El desarrollo inmobiliario en cascada integró infraestructura de primer nivel en la localidad sin la intervención de FONATUR.</p> <p>Los actores locales no reciben incentivos particulares y realizan inversiones propias.</p>

Fuente: elaboración propia

Cuadro 4. San Carlos Nuevo Guaymas. Elementos endógenos y exógenos encontrados en campo.

Elementos exógenos	Elementos endógenos
<p>Apoyos de FONATUR en los años 80</p> <p>Establecimiento de marcas hoteleras internacionales</p>	<p>Impulso turístico</p> <p>Surge a partir de la iniciativa privada, lo cual no permite una participación directa del gobierno</p> <p>Gestión de recursos</p> <p>Los actores locales aprovecharon la infraestructura para consolidar un mercado regional</p> <p>Enfoque territorial o sectorial</p> <p>Arraigo de los residentes extranjeros a la localidad</p> <p>El turismo se integra a otras actividades económicas, enfoque sectorial de desarrollo</p> <p>Incentivos a la inversión</p> <p>Los negocios turísticos operan sin recibir concesiones especiales por parte del estado</p> <p>Ajuste al mercado</p> <p>Adaptación al mercado turístico a través de inversiones paulatinas</p>

Fuente: elaboración propia

Es así como se puede apreciar que ambas localidades han estado expuestas a una serie de elementos externos en su trayectoria hacia la turistificación. Por un lado, el fortalecimiento de los elementos endógenos que se aprecian para el caso de San Carlos ha permitido que la localidad presente un comportamiento estable aún en las duras condiciones de crisis actual. Mientras que para el caso de Peñasco su crecimiento mucho más acelerado fue frenando bruscamente asestando un duro golpe a la economía local y evidenciando la dependencia guardada con respecto al vecino del norte así como la fragilidad del modelo seguido que basado en elementos exógenos.



EL COLEGIO
DE SONORA
B I B L I O T E C A
GERARDO CORNEJO MURRIETA

Conclusión

El análisis a escala local resulta de gran utilidad para detectar las características de los destinos turísticos y es recomendable para una comprensión más profunda del turismo, su impacto y capacidad de competir en la esfera global actual. Debido a que los actores locales buscan constantemente oportunidades para el crecimiento de la actividad turística, el modelo exógeno puede resultar interesante para conseguir un impulso inmediato; sin embargo, es determinante para la competitividad sostenible que sean los actores locales quienes gestionen la actividad turística; de otra manera, el bienestar de la misma queda a la deriva al cambiar las condiciones del mercado turístico global. (García y Bracamonte 2011).

El turismo al ser una de las actividades más difundidas a nivel mundial puede estudiarse desde un número incalculable de interpretaciones, mientras para unos representa una actividad fútil que ejemplifica la frivolidad cultural de los países dominantes, para otros es actividad fundamental que representa su sustento y la oportunidad de avanzar en su desarrollo humano. En el escenario de gran complejidad mundial no es posible hacer generalizaciones sobre un fenómeno de las dimensiones del turismo, que presenta comportamientos claramente diferenciados en donde se ha asentado.

En un extremo se ubican destinos donde la infraestructura y prácticas turísticas se imponen a los sectores productivos locales desplazando a las formaciones sociales nativas. En otro confín, existen localidades donde son sus propios actores quienes promueven la actividad turística y se benefician de ella consolidando su entramado social.

El presente estudio fue inspirado por los comportamientos asimétricos que tuvieron dos localidades turísticas sonorenses ante los efectos de la crisis global que afectó profundamente la llamada industria sin chimeneas a partir de 2008, y que para el caso mexicano se agravó aún más ante la emergencia sanitaria provocada por el virus de la influenza

AH1N1 en 2009. Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas son dos destinos de primera importancia para el turismo de sol y playa en la entidad.

Inicialmente se eligió un enfoque teórico de escala local que distingue dos modelos sobre los cuales se basa el desarrollo, el exógeno y el endógeno. Ante el avance de las fuerzas globalizantes, la discusión de ambos modelos ha cobrado relevancia en el debate latinoamericano actual; sus planteamientos permiten abordar los casos de localidades que basaron su desarrollo en el turismo, el cual es un fenómeno característico de la globalización contemporánea.

A través de la exhaustiva revisión de fuentes secundarias y el trabajo de campo, se alcanzó el objetivo de conocer los modelos de desarrollo que definieron la trayectoria hacia la turistificación en ambas localidades. La composición económica de los dos escenarios seleccionados donde se desarrolló la industria sin chimeneas, se describió en el capítulo II. Posteriormente, gracias a la distinción de los elementos endógenos y exógenos que proveyó la revisión teórica del primer capítulo, fueron interpretadas las entrevistas que se les realizaron frente a frente a los actores locales. Esto permitió extraer de la voz de los actores, los componentes que distinguen a ambas localidades y encontrar las causas de sus opuestos comportamientos.

En virtud de la información que arrojó la presente investigación, se puede decir que se cumplieron las hipótesis planteadas. Pudo constatar que la disimilitud en las trayectorias seguidas por ambas localidades fue resultado de la aplicación de modelos de desarrollo opuestos. En Peñasco uno de carácter exógeno anclado en elementos externos y en San Carlos uno donde privaron las fuerzas endógenas. Finalmente las evidencias permitieron afirmar que la mayor vulnerabilidad presentada en Peñasco después de la reciente crisis, se debe a su apego hacia el modelo exógeno y en San Carlos gracias a la incorporación de elementos endógenos se presentó mayor estabilidad.

Cabe señalar que como suele ocurrir en las investigaciones de tipo social, las evidencias empíricas son de una complejidad tal que es poco probable que se encuentren en toda la pureza planteada por la teoría; esta reflexión se hizo ante la presencia de elementos exógenos y endógenos en ambas localidades y en diferentes magnitudes. Gracias a la revisión realizada en el capítulo primero, se pudo apreciar que los fundamentos teóricos están en discusión continua y la investigación permite abonar evidencia que enriquece el conocimiento del mundo social.

Hay que estar conscientes de las limitantes de los modelos teóricos; en este sentido, la perspectiva de los modelos de desarrollo endógeno y exógeno, fue elegida porque está limitada al ámbito de lo local y en esas dimensiones se da su aportación, no obstante, esta limitante permite trascender análisis generalistas para enfocarse a problemas concretos, lo cual no es asunto trivial hablando de turismo. Como fue revisado en la parte inicial del primer capítulo, el turismo es un fenómeno de escala planetaria, ha presentado claras directrices de expansión alrededor del mundo, pero sus impactos más fuertes son sentidos directamente por las localidades que lo han integrado a su territorio.

Esto se traduce de igual manera en la forma de abordar el problema de investigación, pues de haberse realizado una revisión basada únicamente en las fuentes secundarias que proveen los censos oficiales, se hubiera admitido o rechazado la validez de la hipótesis con ligereza, pero después de las entrevistas se intuye un nivel de análisis que sobrepasa aspectos generalistas y hace posible avanzar en el conocimiento de las particularidades que han marcado las trayectorias del desarrollo turístico local.

El trabajo cualitativo sirve para añadir evidencias que no aportan las fuentes secundarias, pues como se pudo apreciar en el capítulo II, de acuerdo a la temporalidad con que son hechos los conteos, la información se puede presentar fragmentada e incompleta, no obstante el gran esfuerzo que se requiere para integrar las cifras que se encuentran dispersas en

diferentes documentos. Aún con estas dificultades, el recuento hecho en el capítulo segundo sobre la composición de la localidad es una pieza fundamental que es complementada con el trabajo de campo.

Las entrevistas obtenidas en campo, se organizaron para poder operacionalizar el modelo teórico y vienen a conjuntar las evidencias necesarias. Evidentemente los actores tienen intereses, perspectivas y opiniones propias, aunque gracias a la organización de la investigación se pudieron conjuntar los aspectos disímboles en los testimonios de los actores, sin duda el integrar más voces al análisis de modelos de desarrollo basados en el turismo enriquecerá grandemente el entendimiento del fenómeno⁹¹.

Fortalecer el papel de los investigadores sociales y la academia es fundamental para dar el paso hacia el desarrollo turístico deseado: aquel que se haya decidido a través de las necesidades particulares de cada localidad. Un primer paso es la identificación de los elementos que le dan mayor estabilidad al desarrollo basado en el turismo, al abonar conocimiento y plantear estrategias para el desarrollo basado en lo local, se podrá generar una mayor participación con los actores y será posible recopilar más testimonios acerca del desarrollo turístico que ayuden a fomentar un desarrollo endógeno.

⁹¹ Cabe mencionar que se lamenta la falta de testimonios provenientes del grupo Caballero para el caso de San Carlos y de corredores de bienes raíces para el caso de Peñasco.

Bibliografía

AES. Anuario Estadístico de Sonora. Ediciones de 1990 a 2010, INEGI.

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/biblioteca/Default.asp?accion=15&upc=702825001969 (revisado mayo de 2011).

Aguilar, Juárez David 2006. Finaliza la historia del grupo Sidek-Situr en El Universal, sección Finanzas 21 de marzo de 2006.

Albuquerque, Francisco 2004/a, El Enfoque del Desarrollo Económico Local. OIT, Buenos Aires.

Albuquerque, Francisco 2004/b, El Enfoque del Desarrollo Económico Local, Serie: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad, Programa AREA - OIT en Argentina - Italia Lavoro. Octubre, Buenos Aires.

Almada Francisco R. 1983. Diccionario de Historia, Geografía y Biografía Sonorenses. Gobierno del Estado de Sonora, Hermosillo 1983.

Almada Ignacio. 2000. Breve historia de Sonora. Fondo de Cultura Económica, México.

Beck, Ulrich 1998. ¿Qué es la globalización?, Ed. Paidós Barcelona España.

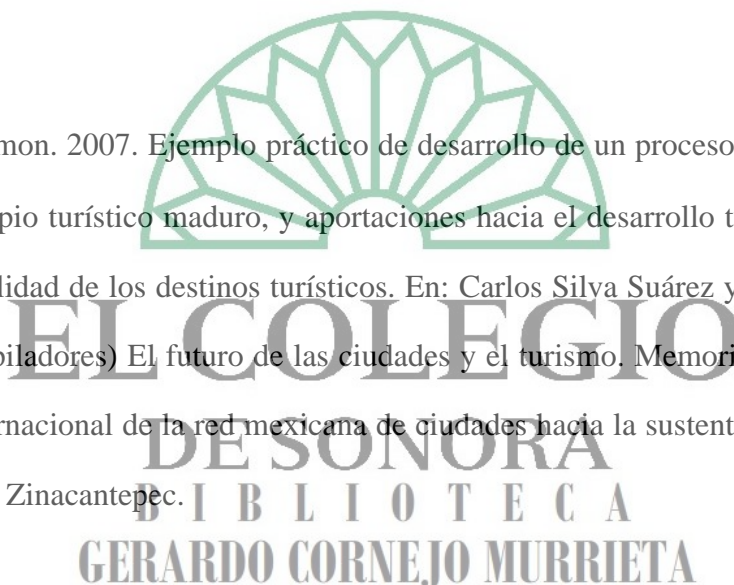
Boisier, Sergio 2001. Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando? en Madoery, Oscar y

Vázquez Barquero, Antonio (eds.), Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario.

Boisier, Sergio 2003. ¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica? Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 27. (Oct. 2003). Caracas.

Boisier, Sergio 2004. Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente, Revista eure (Vol. XXX, No 90 septiembre), pp. 27-40, Santiago de Chile.

Botet i Pont, Ramon. 2007. Ejemplo práctico de desarrollo de un proceso de Agenda Local 21 en un municipio turístico maduro, y aportaciones hacia el desarrollo turístico con criterios de sostenibilidad de los destinos turísticos. En: Carlos Silva Suárez y Alfonso Iracheta Cenecorta (compiladores) El futuro de las ciudades y el turismo. Memorias del VIII Seminario-Taller Internacional de la red mexicana de ciudades hacia la sustentabilidad. El Colegio Mexiquense, Zinacantepec.



Bracamonte Sierra Álvaro, Mesa Martínez Silvia Elena, Méndez Barrón Rosana. 2008. Auge, crisis y perspectivas de Puerto Peñasco como destino turístico internacional. En Topofilia, Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales Centro de Estudios de América del Norte, El Colegio de Sonora Volumen I, Número 1, septiembre de 2008

Bringas Rábago, Nora y Ojeda Revah Lina 2000. El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? Economía, Sociedad y Territorio, vol. II, núm. 7: 373-403.

Bringas Rábago, Nora y González Aguirre Igor 2004. El turismo alternativo: una opción para el desarrollo local en dos comunidades indígenas de Baja California. Economía, Sociedad y Territorio, vol. IV, núm. 15 pp. 551-588.

CE INEGI. Censos Económicos 1999, 2004, 2009, INEGI.

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/Default.aspx> (revisado mayo de 2011).

CEDESTUR 2001. Centro de Estudios para el Desarrollo Turístico Sostenible, Bahía de Banderas a Futuro, construyendo el porvenir 2000-2025. Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta.

CESTUR 2000. Estudio de Gran Visión del Turismo en México: Perspectiva 2020. Centro de Estudios Superiores en Turismo. México.

CFTES 2010. Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sustentable del Estado de Sonora 2010-2015. Comisión de Fomento al Turismo del Estado de Sonora, Gobierno del Estado de Sonora.

COFETUR 2010. Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sustentable del Estado de Sonora. Comisión de Fomento al Turismo Gobierno del Estado de Sonora, Hermosillo.

Covarrubias, Alex (2009). “Los cuentos, las cuentas y los saldos”. En A Covarrubias y E Mendez, editores, Sonora 2009

DATATUR 2010. <http://datatur.sectur.gob.mx/> Revisado noviembre de 2010.

DENUE 2011. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, INEGI.

<http://www.inegi.org.mx/Sistemas/denue/Default.aspx> (revisado abril de 2001).

Dieter Ernst y Linsu Kim (2002), “Global production networks, knowledge diffusion, and local capability formation”, en *Research Policy* Volume: 31, Issue: 8-9, Publisher: Elgar Reference Collection. International Library of Critical Writings on Business and Management, vol. 9. Cheltenham, U.K. and Northampton, Mass.: Elgar, pp: 1417-1429

Durkheim Emile, 2001. *Las Reglas del método sociológico*. FCE, México.

Elliott, Jennifer A. 2006. *An Introduction to Sustainable Development*. Routledge, New York.

EMM, Enciclopedia de los Municipios de México, Estado de Sonora, Puerto Peñasco.

<http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/sonora/municipios/26048a.htm> (revisado abril de 2011).

Figuerola Manuel 2002. El crecimiento turístico sostenible como promotor del desarrollo económico y social, en Krumholz Meyer (Dir.) 2002, *Turismo y Desarrollo Sostenible*.

Universidad Externado de Colombia, Bogotá pp. 30-41.

García Cárdenas, Eric 2011. Entre Oasis y Espejismos. El desarrollo turístico en Peñasco a través de la voz de actores locales. Ponencia presentada en el III Seminario Pesquerías Glo-

balizadas "revisando la tragedia de los comunes en el Alto Golfo de California" El Colegio de Sonora, Hermosillo.

García Cárdenas, Eric y Bracamonte Sierra, Álvaro 2011. Propuesta metodológica para el estudio del turismo a nivel local. La competitividad turística en el segmento de sol y playa a través del desarrollo de dos balnearios sonorenses: Puerto Peñasco y San Carlos Nuevo Guaymas. Ponencia presentada en el XIII Congreso Nacional y VII Internacional de Investigación Turística. SECTUR-CESTUR, México.

García Cárdenas Eric, Álvaro Bracamonte Sierra y Hugo López Gil Lamadrid, 2011. Tendencias del Turismo en el Mundo, México y Sonora. En prensa, Hermosillo.

González, Gamaliel 2011. Repunta ocupación en Puerto Peñasco. El Imparcial 18 de abril. Caborca.

Granovetter Mark, 1983. "The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited" en Sociological Theory, Vol. 1, pp. 201- 233.

Held, David. Anthony McGrew, David Goldblatt y Jonathan Perraton. 1999. Global Transformation, Stanford University.

Hiernaux, Daniel 2008. Turismo Hoy: Ganadores y Perdedores. Alternativas Meridionales. Editorial Popular, México.

Huerta Gaxiola, Jorge Enrique. 2006. Análisis y perspectivas de la economía Guaymense en Frajio, Echeverría y Tapia. edit. Desierto y Mar. Estudios Sociales en Sonora 39-55, Instituto Tecnológico de Sonora, Guaymas

INAFED, 2005. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, <http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/sonora/municipios/26048a.htm> (revisado abril de 2011).

INEGI-SECTUR, 2005. Cuenta Satélite del Turismo de México, Metodología <http://www.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/detalle.aspx?c=10493&upc=702825000976&s=est&tg=0&f=2&pf=Cue> (revisado octubre de 2011).

INEGI 2011. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. <http://www.inegi.org.mx> (revisado junio de 2011).

López Pardo, Gustavo y Palomino Villavicencio, Bertha (coord.) 2007. Manuel Rodríguez Woog, Maribel Osorio García, Berla Matzelli Betanzos Alemán, Armando Mújica Romo, Felipe Contreras Molotla Asesoría técnica "Elaboración de un diagnóstico del estado de la investigación turística en el país y generación de un programa de investigación integral para el sector turismo" Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, CESTUR, SECTUR. México.

Martínez, Cristina, 2008. Turismo y planeación urbana en Puerto Peñasco. El caso de los asentamientos humanos del núcleo urbano original. 2000-2007. Topofilia, Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales Centro de Estudios de América del Norte, El Cole-

gio de Sonora Volumen I, Número 1, septiembre de 2008.

Montaño Trujillo, Astrid 2010. Percepciones de una comunidad pesquera en un marco de desarrollo turístico en Puerto Peñasco, Sonora, México. Tesis (Maestría en ciencias sociales. Estudios de Globalización y Territorios). El Colegio de Sonora, 2010.

Mora Arellano, Felipe J. 2011. Contra viento y marea. Las otras caras de Puerto Peñasco en: Turismo y Ciudad. La interpretación del fenómeno turístico en Puerto Peñasco, México. Cuadernos de trabajo. Material didáctico para formar sociólogos, número 7. Universidad de Sonora, Hermosillo.

Munro Palacio, Guillermo, 2007. Breve historia de Puerto Peñasco. De Cierta Mar Editores, Puerto Peñasco.

OCV PP 2011, Oficina de Convenciones y Visitantes de Puerto Peñasco. Esquemas de financiamiento para el sector empresarial de Puerto Peñasco, sustentabilidad de la economía de la ciudad. Ponencia presentada en la Reunión Empresarial del 20 de julio de 2011 en Puerto Peñasco.

Ojeda, Yescika 2011a. Enfrenta San Carlos Crisis Inmobiliaria, en Periódico El imparcial 25 de octubre. Guaymas.

<http://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Policiaca/25102011/550055.aspx> (revisado octubre de 2011).

Ibid. 2011b. Tiene San Carlos la vista más espectacular del mundo, en Periódico El Impar-

cial 11 de noviembre. Guaymas.

<http://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Noticias/11112011/553893.aspx> (revisado noviembre de 2011)

OMT 2001. Tourism 2020 Vision volume 7: Global Forecast and Profiles of market Segments. World Tourism Organization, Madrid.

OMT 2011. Organización Mundial de Turismo. <http://www.unwto.org> (revisado octubre de 2011).

Ortiz Rodríguez, Tonantzin 2009. Bordando paradigmas para el desarrollo. Metodología para abordar el turismo rural desde el sujeto social. UAM, México.

Palafox Muñoz, Alejandro 2005. TURISMO teoría y praxis. Plaza y Valdés editores. México.

PDIT 2004. Programa de Desarrollo de la Industria Turística 2004-2009. Tercer Informe Gobierno del Estado de Sonora.

Phillimore Jenny y Lisa Goodson 2004. Progress in qualitative research in tourism. Epistemology, ontology and methodology en Qualitative research in tourism ontologies, epistemologies methodologies. Phillimore Jenny y Lisa Goodson Routledge, New York. pp. 3-29.

Porter (2001) "Strategy and the Internet" en Harvard Business Review Vol. 79 #3.(March). 62-78.

Ragin, Charles C. 1989. The Comparative Method, moving beyond qualitative and quantitative strategies. University of California Press, Berkeley and Los Angeles.

Rodríguez Pose, Andrés 2001. El papel de la OIT en la puesta en práctica de estrategias de desarrollo económico local en un mundo globalizado. LES Londres.

Romanda, Sandra 2009. La crisis entierra a Puerto Peñasco. CNN Expansión, domingo 4 de enero.

Ruiz Ortega, Rafael 2010. REDES DE COOPERACIÓN EMPRESARIAL PARA EL IMPULSO DE LA COMPETITIVIDAD DE PRODUCTORES AGRÍCOLAS El caso de la producción y comercialización de mango en dos municipios sinaloenses. COLEF, Tijuana.

Sáez Antonia 2006. La Actividad Turística: Conceptos, Clasificaciones y Fuentes de Información en Sáez Antonia, Martín Pablo, Pulido Juan Ignacio (coord.), 2006. Estructura económica del turismo. Editorial Síntesis, Madrid. pp. 21-53.

Sartori, Giovanni y Morlino, Leonardo (comp.) 1994. La comparación den las ciencias sociales. Alianza Editorial, Madrid.

SEGOB

<http://dof.gob.mx/index.php?year=1980&month=08&day=15> (revisado abril de 2011).

SCMC San Carlos Marketing Company S.A. de C.V.

<http://www.si-sancarlos.com> (revisado abril de 2011).

Souza Verschoore Filho, Jorge Renato de, 2000. El capital social y los nuevos instrumentos de políticas públicas para el desarrollo sostenido: la experiencia de Río Grande do Sul, Brasil. Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 17 Junio. Caracas.

Toselli, Claudia. 2006. Algunas reflexiones sobre el turismo cultural. Pasos, vol. 4, núm. 2: 175-182.

Valdéz-Gardea 2010. Pesquerías Globalizadas: revisitando a la comunidad marítima en el Alto Golfo de California. En Estudios Sociales vol. XVIII, número 35, enero-junio de 2010. CIAD, Hermosillo. pp. 137-163)

Viñas Apaolaza Ana Isabel y Atienza Úbeda Miguel, 2006. La Oferta de Servicios Turísticos en Sáez Antonia, Martín Pablo, Pulido Juan Ignacio (coord.), 2006. Estructura económica del turismo. Editorial Síntesis, Madrid. pp. 179-216.

Urry, John 2006. The Tourist Gaze. SAGE London, Thousand Oaks, New Delhi.

Urry, John 2008. The London Olympics and global competition: on the move en 21st Century Society: Journal of the Academy of Social Sciences; Dec2008, Vol. 3 Issue 3, p291-295.

Wallerstein, Immanuel 1999. Impensar las Ciencias Sociales. Ed. Siglo XXI, México.

Wallerstein, Immanuel 2003. Después del Liberalismo. Ed. Siglo XXI, México.

Índice de imágenes

Gráficas

Gráfica 1. Mundo. Turismo receptivo. Llegada de turistas internacionales (millones). Fuente: Held et al 1990.

Gráfica 2. Mundo. Turismo receptivo. Llegadas de turistas internacionales (millones). Fuente: Organización Mundial del turismo (OMT).

Gráfica 3. Puerto Peñasco. Crecimiento del número de habitaciones a partir de la masificación. Fuente, elaboración propia con datos de varios AES.

Gráfica 4. Puerto Peñasco. Porcentaje de ocupación. Fuente: Elaboración propia con datos de varios AES y COFETUR.

Gráfica 5. Puerto Peñasco. Unidades de condominio. Fuente: elaboración propia con datos de la OCV.

Gráfica 6. Puerto Peñasco. Crecimiento poblacional en dos décadas. Fuente: INEGI Varios Censos de Población.

Gráfica 7. Municipio de Guaymas. Número de habitaciones disponibles. Fuente: Elaboración propia con base en varios AES.

Gráfica 8. Municipio de Guaymas. Arribo de turistas nacionales y extranjeros. Fuente: elaboración propia con base en datos de la COFETUR.

Gráfica 9. Municipio de Guaymas. Porcentaje de ocupación hotelera en una década. Fuente: Elaboración propia con base en varios AES y COFETUR.

Gráfica 10. Localidad turística de San Carlos. Porcentaje de ocupación. Fuente: elaboración propia con base en datos de la OCV.

Gráfica 11. Municipio de Guaymas. Crecimiento poblacional. Fuente: INEGI varios censos de población.

Tablas

Tabla 1. Puerto Peñasco. Arribo de turistas. Fuente: elaboración propia con datos de la COFETUR y Bracamonte et al. 2008.

Tabla 2. Puerto Peñasco. Actividades con mayor número de personas empleadas. Fuente CE INEGI 1999, 2004, 2009.

Tabla 3. Municipio de Guaymas. Distribución de la ocupación hotelera. Fuente: INEGI AES 2009 y 2010.

Tabla 4. Municipio de Guaymas. Actividades con mayor número de personas empleadas. Fuente: CE INEGI 1999, 2004, 2009.



EL COLEGIO

DE SONORA

BIBLIOTECA

GERARDO CORNEJO MURRIETA

Cuadros

Cuadro 1. Diferencias de aplicación entre los modelos de desarrollo turístico, endógeno y exógeno. Fuente: elaboración propia con base en Rodríguez-Pose 2001, 10.

Cuadro 2. Cuestionario semi-estructurado Fuente: elaboración propia.

Cuadro 3. Lista de actores entrevistados.

Cuadro 4. Puerto Peñasco. Elementos endógenos y exógenos encontrados en campo. Fuente: elaboración propia.

Cuadro 5. San Carlos Nuevo Guaymas. Elementos endógenos y exógenos encontrados en campo. Fuente: elaboración propia.



EL COLEGIO
DE SONORA
BIBLIOTECA
GERARDO CORNEJO MURRIETA

Mapas

Mapa 1. Estado de Sonora. Fuente: explorandomexico.com

Mapa 2. Municipio de Puerto Peñasco. Fuente INEGI.

Mapa 3. Guaymas-San Carlos. Fuente: elaboración propia con datos de maps.google.com.mx.