

CAPÍTULO 3

Alimentación y daños a la salud: Aprendizajes interdisciplinarios hacia la transdisciplina

GUADALUPE DEL CARMEN ÁLVAREZ GORDILLO, MARÍA DEL CARMEN ARELLANO GÁLVEZ
Y MARÍA DE LOS MILAGROS MORALES VÁZQUEZ

COLABORADORES: IVÁN ANDURO, ISABEL ORTEGA, SOLEDAD RODRÍGUEZ, LUZ ESPINOSA,
MONSERRAT SALAS, IETZA BOJÓRQUEZ, ADRIANA CABALLERO Y ALEJANDRO MARTÍNEZ

Introducción

En 2015 formamos el Seminario sobre Alimentación y Daños a la Salud (ADAS), con el objetivo de consolidar un grupo de investigación para el abordaje interdisciplinario de los procesos alimentarios y los daños a la salud en México. Si bien de inicio no planteamos un acercamiento transdisciplinario, la participación en el taller que da origen a este capítulo nos invitó a reflexionar sobre la pertinencia de orientarnos hacia este enfoque. Este documento presenta nuestra reflexión en torno al proceso interdisciplinario del grupo y los desafíos ante la transdisciplina.

Los primeros integrantes proveníamos de El Colegio de la Frontera Sur (ECO-SUR), el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán (INCMNSZ) y del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD), quienes nos cuestionamos en nuestro quehacer académico, y acerca de los alcances y limitaciones de las investigaciones previas sobre alimentación y salud. A partir de



estas inquietudes y vacíos nos reunimos mensualmente de manera virtual, interesados en ampliar nuestros marcos teóricos y metodológicos con enfoques biomédicos, biológicos, tecnológicos, históricos, políticos y socioculturales, para la elaboración de proyectos interinstitucionales en las fronteras sur y norte, así como en el centro de México. Paulatinamente se fueron sumando otros integrantes de distintas instituciones y disciplinas como la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), la Secretaría de Salud de Sonora (SSA Sonora) y la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX).

Conjuntar las discusiones desde los enfoques socioculturales y los psicoemocionales, hasta los biológicos y epigenéticos, ha llevado a un proceso de aprendizaje continuo y autocrítico que nos ha conducido a considerar la importancia de abordajes interdisciplinarios para analizar la alimentación en tanto práctica cotidiana y necesaria para la reproducción social y biológica de los grupos humanos.

De los intercambios en el ADAS han surgido protocolos de investigación sometidos a fuentes de financiamiento, así como publicaciones académicas y de divulgación y dos tesis de posgrado, una de doctorado sobre las prácticas alimentarias en población jornalera agrícola migrante del sur al norte de México, bajo el enfoque teórico de campo, *habitus* y género (Arellano, 2018a) y otra de maestría sobre las transformaciones alimentarias en una comunidad rural de Chiapas (Morales, 2018); de ambas tesis surgieron algunas publicaciones (Arellano *et al.*, 2018b, 2019a), esta colaboración dio lugar a otras participaciones y publicaciones sobre el cambio climático y alimentación (Álvarez *et al.*, 2018, 2021), el *biohabitus* y la obesidad (Martínez *et al.*, 2020), así como acerca del análisis psicológico sobre la experiencia de las personas que padecen obesidad, evidenciando la importancia de atender esta problemática desde las necesidades terapéuticas como las relaciones socioeconómicas, culturales y psicoemocionales (Morales

et al., 2020). A estas colaboraciones se suma la publicación de un libro coordinado (Álvarez *et al.*, 2021), cuyo contenido muestra resultados de investigación de los integrantes del ADAS.

El trabajo interdisciplinario continuo en este seminario ha sentado las bases para el diálogo y la reflexión sobre el quehacer académico y de investigación, con el desafío de lograr la coconstrucción de conocimientos que nos permitan mayor claridad sobre la complejidad que atañe a la relación entre alimentación y salud, a la cual nos hemos acercado desde una perspectiva histórica, sociocultural, psíquica, política y económica, a sabiendas de que su complejidad es amplia y atañe a más campos del conocimiento y actores, de acuerdo al contexto. En el ADAS, la disposición para el encuentro, escucha, aprendizaje y diálogo compartido se ha cristalizado en la elaboración de seis protocolos de investigación y en proyectos colaborativos, así como en las publicaciones mencionadas, trabajo que se ha sostenido en el respeto por la diversidad de los discursos disciplinares, con la convicción de que cada uno nos permite una mayor comprensión de la realidad.

Por tanto, la presente sistematización tiene como objetivo identificar y comprender el proceso de conformación del grupo interdisciplinario del ADAS, así como las lecciones aprendidas en el camino de la coconstrucción de conocimientos tanto en el grupo, como con las poblaciones y contextos estudiados, que comprenden localidades del norte, centro y sur del país, con diferentes metodologías, incluyendo la investigación participativa, que supone un reto para muchos integrantes, dado que no es propia de su campo del conocimiento, pero que también se torna un punto de llegada para plantear proyectos transdisciplinarios. Este ejercicio de sistematización se emprende en el entendido de que, como plantea Jara (2018, p. 106), la sistematización permite “generar procesos transformadores de una historia que está en nuestras manos construir”.

Enfoque

La formación inicial del grupo fue multidisciplinaria; conforme nos encontramos periódicamente con el diálogo de teorías, metodologías y experiencias formativas y de investigación, nos acercamos a la comprensión de las relaciones inter-

disciplinarias como una práctica autocrítica continua y necesaria para ampliar la perspectiva de la alimentación y su relación con la salud. Esto se expresó en el cuestionamiento personal y colectivo de los propios paradigmas, en el reconocimiento de que la propia formación no resulta suficiente para un abordaje acorde a la complejidad que atañe a las relaciones alrededor de esta temática y que rebasan la capacidad del alcance disciplinar vinculado a aspectos de índole socioestructural, cultural, política, ideológica, económica, social, psíquica, entre otras.

Si bien hemos logrado avances en la colaboración interdisciplinaria, reconocemos que nos falta camino por recorrer para una mejor integración desde esta perspectiva y avanzar hacia la transdisciplina dados los desafíos que experimentamos como académicos e investigadores, tanto de tipo personal como profesional. Al estar inmersos en contextos laborales que demandan exigencias de productividad e investigación, los alcances y transformaciones de la realidad implican tiempo y constancia, que no siempre empata con los tiempos de los proyectos de investigación. A esto se suma el contexto de la población de interés y las posibilidades de participación e integración en la coconstrucción de propuestas sobre alimentación y salud; incidir de manera efectiva en la conciencia y voluntad de las personas conlleva trabajo que amerita tiempo considerable.

De acuerdo con Luengo (2012), la interdisciplina se caracteriza por permitir el establecimiento de relaciones sistémicas entre diversos fenómenos en el marco de una investigación o temática específica, con el fin de construir lenguajes comunes que integren teorías y conceptos para la articulación de conocimientos heterogéneos, mismos que a su vez faciliten la utilización e intercambio de datos y métodos de una disciplina a otra; en el ADAS, consideramos que los avances logrados nos sitúan en un acercamiento interdisciplinario e identificamos que hemos realizado algunas reflexiones en dirección de la transdisciplina, la cual, de acuerdo a Merçon (2022, p. 4), en una primera fase involucra el “encuadre colaborativo del problema y conformación del equipo de investigación.” El seminario nos ha permitido integrar voces y saberes que describimos en el Eje 1 de este capítulo. La segunda fase hacia la transdisciplina implica la “coproducción de conocimiento transferible y orientado a soluciones”, señala Merçon (2022, p. 4), lo que nos ha encaminado a la recuperación de experiencias de investigación y de participación comunitaria, a partir de lo cual hemos elaborado una trayecto-

ria colectiva organizando y clasificando el material del seminario, tales como las minutas de reuniones, protocolos y publicaciones (Álvarez *et al.*, 2019; Martínez *et al.*, 2020; Morales *et al.*, 2022). Con referencia a los marcos epistemológicos, hemos ampliado nuestra práctica al cuestionar maneras únicas de conocer y construir conocimiento, de lo cual deriva el priorizar la participación comunitaria, la subjetividad, los métodos cualitativos y los saberes locales con apertura a la fenomenología, el constructivismo y la investigación acción participativa.

Sistematización

Con el interés de avanzar en el trabajo interdisciplinario en el ADAS y de sistematizarlo, hemos tenido tres talleres presenciales: uno para la discusión de enfoques

Imagen 3.1. Reunión CIAD



Fotografía: Guadalupe del Carmen Álvarez Gordillo.

formativos disciplinarios y su integración para la comprensión de problemáticas alimentarias y de salud; otro para la elaboración de un protocolo de investigación sobre obesidad, y uno más para sistematizar la experiencia de cuatro años de trabajo en un informe entregado al CONAHCYT con las siguientes temáticas: a) integración al ADAS, decisión de incorporarse y permanecer; b) aportes al y desde el ADAS en las modalidades virtual y presencial; c) propuestas para mejorar el funcionamiento del ADAS, el trabajo interdisciplinario y el diálogo entre pares; d) la vinculación al contexto local y nacional en el campo de la alimentación y la salud, y e) los retos hacia la transdisciplina.

En una tercera fase hemos integrado algunos elementos teóricos y metodológicos de la interdisciplina en el proceso alimentario relacionados con la producción, distribución, preparación y consumo de los alimentos en relación con la salud. Al definir la complejidad del proceso alimentario, integramos los niveles individual, comunitario y global, considerando el contexto de vida y los determinantes sociales de la salud en las propuestas de investigación, de las cuales una se realizó en la comunidad de Villahermosa, Yalumá, del municipio de Comitán, Chiapas, en la cual elaboramos un diagnóstico sobre la vulnerabilidad social, el cambio climático y la salud, mediante talleres participativos de necesidades y capacitación y diagnóstico de la alimentación en tres generaciones (Álvarez *et al.*, 2019; Araujo *et al.*, 2020). Estas investigaciones visibilizan los modos de vida de las comunidades, así como los ajustes y resistencias frente al modelo alimentario moderno y sus impactos en la salud pública. Los análisis derivados de estas colaboraciones los hemos discutido en las reuniones del ADAS y en ciertos momentos con las poblaciones involucradas, tal como describe Merçon (2022) que ocurre en la investigación transdisciplinaria.

Desde 2015 tuvimos diversas actividades de intercambio académico y participaciones en convocatorias de financiamiento. En octubre de 2019 obtuvimos recursos de una convocatoria nacional para reunirnos presencialmente a fin de elaborar una sistematización del trabajo grupal del ADAS, en las instalaciones del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD), en Hermosillo, Sonora. En dicha reunión participamos diez integrantes para analizar la información acumulada durante más de cuatro años. Se trabajaron colectivamente tres temas: 1) el proceso interdisciplinario del grupo; 2) las teorías y metodologías

utilizadas, y 3) la producción académica de protocolos elaborados en el grupo y las publicaciones arriba citadas. Además, se formuló colectivamente una agenda de trabajo a corto plazo encaminada al análisis epistemológico. Hicimos un recorrido de nuestros proyectos elaborados de manera individual, en conjunto con integrantes del grupo o con otros investigadores, para identificar nuestras prácticas, transformaciones en metodologías, teorías y construcción de conocimientos, de lo cual identificamos la necesidad de mayor participación, integración y entendimiento de la complejidad de la alimentación y la salud.

Después de esta reunión presencial, la dinámica del seminario se vio trastocada por la pandemia por covid-19 y aunque las reuniones mensuales continuaron, algunos miembros del ADAS vieron limitadas sus participaciones por motivos personales y profesionales. No obstante, la documentación acumulada durante ocho años nos permitió analizar y reflexionar sobre el trabajo hecho en el marco de la interdisciplina, así como sobre las relaciones de poder en vías hacia la transdisciplina. De acuerdo a Foucault (1988, p. 14), “lo que define una relación de poder es que es un modo de acción que no actúa de manera directa o inmediatamente sobre los otros, sino que actúa sobre sus acciones: una acción sobre la acción, sobre acciones presentes o futuras”. Este autor señala que el ejercicio del poder implica una suma de acciones para incidir sobre la capacidad de actuar de un sujeto o sujetos a fin de orientar su conducta. Se trata de una cuestión de gobierno consensuada, libre de coacción, en la que la libertad es condición necesaria; desde este enfoque, la orientación de la conducta solo es posible sobre sujetos libres que tienen un campo de posibilidades sobre diversas formas de comportarse.

Dicho lo anterior, en el ADAS disponemos de libertad para plantear ideas, enfoques y posturas respecto a los temas que nos convocan. El ejercicio del poder varía de acuerdo con el objetivo de la reunión, pero se centra primordialmente en la experiencia profesional de los integrantes, sin dejar fuera cualquier aportación que pueda enriquecer las propuestas a desarrollar. El asumir que en todas las relaciones sociales existe este ejercicio de poder nos ha fortalecido para el diálogo abierto y constructivo con el cual todos ganamos al comprender y aplicar reflexiones



en nuestros temas y problemáticas de interés en nuestras carreras académicas desde ese entendido. A continuación se detallan los ejes que guían este análisis.

Resultados de la sistematización

Eje 1. Integración de voces, perspectivas y saberes

En este eje presentamos el proceso de formación del grupo interdisciplinario, las trayectorias, discusiones, avances y vacíos. Realizamos un ejercicio para recuperar las experiencias de los integrantes y elaborar una trayectoria colectiva del grupo a través de 1) entrevistas semiestructuradas y 2) organización y clasificación del material del seminario, tales como minutas de reuniones y correos informativos.

Primero diseñamos una guía de entrevista con temas de interés y posteriormente nos reunimos de manera virtual para discutirlos. Los tópicos abordados fueron a) integración al ADAS, b) decisión de incorporarse y permanecer, c) aportes al y desde el seminario, d) las opiniones sobre la modalidad virtual y presencial, e) propuestas para mejorar el funcionamiento del ADAS, f) el trabajo interdisciplinario y consideraciones sobre otras miradas disciplinarias para abordar los temas tratados, g) diálogo entre pares y los aspectos que favorecieron o limitaron la vinculación al contexto local y nacional en el campo de la salud y alimentación, y h) los retos que se le presentan al seminario para lograr sus metas y objetivos. Los participantes coincidieron en que el aporte del ADAS ha sido la confluencia de experiencias desde las distintas visiones disciplinarias, buscando puntos de encuentro y de diálogo:

El cuestionamiento continuo y posibilitado desde este grupo nos atraviesa en las formas de comprender los problemas de investigación desde nuestras disciplinas, de nombrar e interpretar la complejidad de la realidad, aunado esto a que las formas disciplinares son en sí mismas también diferentes... desde que decidimos permanecer en este grupo es darle esa visión integral. (Ortega, 2022).

Los indicios en la comprensión de los abordajes teóricos de cada una de los y las integrantes se evidencia en el diálogo continuo y la deconstrucción de las ideas para construir y definir

un problema y sujeto de estudio. Es decir, implica un cuestionamiento de lo que se considera conocimiento científico, la validez de lo que hacemos en las áreas de trabajo de cada uno de los integrantes. Este proceso implica también un cuestionamiento del quehacer en términos de investigación y puesta en práctica que involucra y requiere de la participación activa de las poblaciones. (Anduro, 2022).

El análisis de las entrevistas, con enfoque relacional, nos invita a la reflexión continua de los referentes epistemológicos, biológicos, socioculturales y político-económicos para articular la complejidad del tema alimentario y daños a la salud. Hemos realizado discusiones sobre los criterios de causalidad lineal que fragmentan los fenómenos a estudiar, tomando en cuenta que el abordaje de los temas es resultado de una construcción históricamente determinada de enfoques teóricos y metodológicos (Stolkiner, 1999).

En el nivel metodológico hemos elaborado protocolos de investigación integrando cuidadosamente la forma y las condiciones que el mismo proceso de investigación requiere para su contextualización. Un reto continuo ha sido la construcción conceptual común del problema que implica un abordaje interdisciplinario, el cual supone un marco de representaciones comunes entre las disciplinas que participan de este ejercicio continuo, así como una cuidadosa delimitación de los distintos niveles de su análisis e interacción (Stolkiner, 1999). En la construcción de propuestas de trabajo prevalece al interior del seminario el enfoque sociocultural, que incide en los demás campos del conocimiento relacionados con las ciencias biológicas.

Otro reto hacia la transdisciplina ha sido la integración de saberes desde campos que no se reconocen como conocimientos según la visión hegemónica de la ciencia y que atraviesan la dimensión subjetiva-psíquica, estética, el arte, la ética y los constructos de las comunidades y los actores sociales como coconstructores de conocimientos, saberes y prácticas (Stolkiner, 2017). En estos ocho años del ADAS, las fases de trabajo interdisciplinario han sido continuas y si bien se han sentado las bases y se ha avanzado en compartir el quehacer académico, nos resta construir investigaciones que nos posibiliten un abordaje articulado y



coherente para transitar hacia la transdisciplinariedad en la generación de conocimientos en el área de la salud y la alimentación.

Eje 2. Impacto, transformación y aprendizaje

Las experiencias del ADAS se han materializado en resultados de investigación y reflexiones teórico-metodológicas sobre temáticas entrelazadas entre sí, por ejemplo, la salud pública se relaciona con la psicología, la psiquiatría y la salud mental, se reconoce la importancia de considerar la integración efectiva de estas tres últimas dimensiones en el campo de la salud pública, a fin de lograr mejores alcances y contribuciones cuando se trata de atender problemas relacionados con la alimentación y la salud. Los temas de economía y alimentación se entrelazan con ejes como seguridad alimentaria, epidemiología de la malnutrición, nutrición comunitaria, epigenética y sociología de la alimentación. Estos temas a su vez se abordan desde la sociología y antropología, comprendidas ambas disciplinas como un paraguas de estudios socioculturales. En la figura 3.1 resumimos las relaciones interdisciplinarias y los temas identificados en nuestro quehacer en el seminario.

Inicialmente nos situamos como actoras y actores sociales que, desde nuestras formaciones disciplinarias, nos acercamos y problematizamos sobre la alimentación y los daños a la salud. Por ejemplo, algunas integrantes, desde las ciencias de la salud mental, se interesaron por comprender la relación entre la alimentación y las emociones. Las investigaciones realizadas en el grupo incluyen una mayor aplicación de metodologías cualitativas y participativas a partir de la necesidad de incluir las voces y saberes de los participantes de las comunidades, especialmente de mujeres, en las prácticas y saberes de la alimentación, los huertos y milpas familiares en localidades de Chiapas, así como de autoconsumo y dieta tradicional entre migrantes asentados en comunidades agrícolas en Sonora.

En temas de salud pública, impulsamos la colaboración para el análisis de las problemáticas en la región transfronteriza México-Guatemala con personal médico de ambos lados de la frontera (Álvarez *et al.*, 2021). La integración de las voces de personas con obesidad y diabetes, tanto de la población en general como del personal de salud, nos acercó a una comprensión integral de la cons-

Figura 3.1. Relaciones interdisciplinarias para el estudio de la alimentación y daños a la salud



Fuente: Construcción grupal de las relaciones interdisciplinarias del grupo Alimentación y Daños a la Salud (2019).

trucción sociocultural y emocional de esta condición, mediante el intercambio para la atención y adherencia a los tratamientos en relación con el acceso a los servicios de salud.

La apertura en estos diálogos también nos supone un ejercicio constante de cuidado epistemológico crítico y constructivo, con el fin último de articular



esos conocimientos disciplinares, que además nos lleven a procesos de transformación en la realidad histórico-social en la que estamos interesados, y de la que somos parte activa en sus alcances y límites en el avance hacia la transdisciplina. De acercarnos, a veces cautelosamente y en otras apresuradamente, a ese intercambio *in situ* de los saberes, experiencias y prácticas, que van dejando huella en nuestras carreras académicas.

Eje 3. Relaciones de poder enfocado a decisiones y acciones

En agosto de 2022 nos reunimos en línea para abordar las relaciones de poder en el seminario y planteamos preguntas sobre la percepción, sentir e intercambios personales respecto al proceso de compartir o asumir actividades y tareas dentro del grupo. Buscamos propiciar un intercambio en un contexto de apertura hacia nuestra manera de pensar, actuar y sentir en relación a cómo las diferencias enriquecen o afectan nuestro quehacer profesional y personal; y reconocimos que, desde el inicio, en las discusiones teóricas ha predominado el enfoque social, lo cual es posible por el número de integrantes formados desde las distintas disciplinas sociales; no obstante, el respeto y la escucha han sido elementos centrales para el intercambio y la colaboración. Así, la discusión sobre los elementos socioculturales de la alimentación y la salud es la más frecuente en el ADAS posibilitando su integración en los marcos teóricos.

A esta diversidad disciplinaria en el seminario se suman otros elementos que podemos analizar desde las relaciones de poder, uno de ellos se relaciona con la brecha generacional; los integrantes del grupo pertenecemos a distintas generaciones y las carreras académicas se encuentran en diferentes momentos de desarrollo: algunos están iniciando, otros están en un periodo de desarrollo avanzado y otros más se encuentran con una sólida trayectoria de investigación y docencia. Esta diversidad de experiencias nos ha permitido dialogar y ampliar nuestra perspectiva sobre el tema alimentario y la salud, así como construir nuestras carreras, apoyarnos, cuestionarnos y reconocer los propios procesos emo-

cionales y profesionales, que hacen posible situarnos en el seminario desde la propia formación, así como desde los elementos afectivos y personales, lo cual nos posibilita identificarnos y construirnos desde las disciplinas teóricas que nos atraviesan en lo profesional y personal.

El reto de plantear un proceso transdisciplinario consiste en la coconstrucción del conocimiento con los diferentes actores sociales evidenciando las complejas relaciones de poder. Este abordaje implica un proceso de sensibilización y empatía, con el desafío de darle mayor consistencia al interés de pasar del objeto de estudio al sujeto, identificando la intersubjetividad como una base para las relaciones con quienes no son parte del cuerpo académico. En estas relaciones de poder reconocemos que desde el saber académico hegemónico se pueden reproducir desigualdades en la coconstrucción de conocimientos.

Es importante reconocer la complejidad de las problemáticas sociales y la importancia de investigar, intervenir y atenderlas desde una visión transdisciplinaria e involucrar a los distintos actores en juego como una agenda ética y política. Reconocemos la hegemonía de los campos disciplinares desde donde construimos y problematizamos los temas de investigación, los analizamos y buscamos aportar a la transformación de la realidad sociocultural. En la academia existen vacíos teóricos y prácticos sobre los caminos para la coconstrucción de conocimientos y de los marcos conceptuales desde donde se definen acciones para contribuir a solucionar estos problemas en función del contexto junto con la población.

En el camino hacia la transdisciplina es fundamental la investigación-acción participativa que implica un compromiso mayor al transformar las realidades de los diferentes actores involucrados, incluyendo al grupo de investigación, lo cual supone un desafío en tanto se trata de ubicar, en función del contexto, cómo lograr la participación activa de las personas y comunidades en aras de lograr la coconstrucción de alternativas para atender las problemáticas que les afectan, como investigadores y académicos nos situamos como parte de este desafío, en tanto actoras y actores que con nuestra práctica profesional estamos interesados en visibilizar la compleja situación alimentaria en el país, e intentamos, desde nuestras trincheras, colaborar para la solución de esta difícil problemática.

Imagen 3.2. Taller San Cristóbal de Las Casas, 2017



Fotografía: Guadalupe del Carmen Álvarez Gordillo.

Principales aportaciones y aprendizajes

El desarrollo científico moderno, tendiente a la especialización de las áreas del conocimiento, impacta en el quehacer y la formación de los futuros científicos (Luengo, 2009). En nuestra experiencia académica, si bien la especialización permite profundizar en un área de conocimiento, también dificulta comprender la complejidad de las relaciones entre sociedad y ambiente. Ampliar la perspectiva es un reto, puede convertirse en aventura y satisfacción, y aunque se corre el riesgo de saber poco de mucho, no hay duda de que en este camino hay diversos aprendizajes y nuevas preguntas que apoyan nuestro propio conocimiento como seres humanos y el de nuestro entorno. Así, en cuanto a las interrogantes sobre aportaciones y aprendizajes nos cuestionamos, con el recorrido hecho hasta ahora como seminario: ¿Cómo nos situamos ante la investigación? ¿Qué podemos

aportar a otros grupos de investigación sobre este proceso? ¿Cuáles son los puntos básicos de análisis preliminares para llevar a cabo la inter y transdisciplina? Como grupo de investigación planteamos:

1. Situarnos como personas emocionales, con el interés de construir conocimiento con bases en las realidades de los diversos actores, y contribuir de manera efectiva en la transformación de la realidad como fin último. Nos interesa coconstruir soluciones que nos transformen desde las relaciones horizontales entre la academia y la sociedad.
2. Un proceso permanente de reflexividad para cuestionar la posición de poder que ocupa la academia, desmitificando el conocimiento científico como el único válido y reconocer la diversidad de saberes, lo cual es un desafío para la academia y la investigación.
3. Construir respuestas y soluciones para la articulación de la academia y las poblaciones, los alcances, su viabilidad y las condiciones para coconstruir conocimiento y generar procesos de transformación en contextos sociohistóricos y políticos concretos.
4. Realizar una revisión crítica al currículum profesional, a los estatus académicos y a las dinámicas laborales y profesionales que posibilitan o impiden la puesta en práctica hacia la transformación.
5. ¿Cuáles son los mecanismos de incidencia social? ¿Qué sabemos hacer para lograr la incidencia e impacto social?, preguntas que nos interpelan y cuya respuesta queda abierta, construyéndose en función del contexto y la población, pues cada uno de estos actores amerita intervenciones particulares.
6. Reflexionar sobre los procesos de transformación en distintos niveles: micro, meso y macroestructurales, así como acerca de las disrupciones necesarias entre las normativas académicas, las políticas para el diseño y elaboración de proyectos de investigación y su relación con la transformación social.
7. La transdisciplina como dispositivo de poder implica cuestionar las condiciones de posibilidad desde donde nos interesa transformar la realidad según principios éticos y epistemológicos.

La complejidad del proceso alimentario y la salud denota la importancia de lograr un conocimiento más profundo a nivel local, sin dejar de contextualizar y considerar los procesos históricos, políticos, económicos y subjetivos. Nuestro trabajo interdisciplinario en el desarrollo de proyectos de investigación integra diferentes visiones, desde la problematización de los temas de estudio, hasta la selección coherente y sistemática de metodologías. A ocho años de diálogo, nos interesa la transdisciplina, integrar las voces y saberes de las poblaciones que padecen obesidad y diabetes o que tienen diferentes problemáticas durante su participación en el proceso de alimentación y que impactan la seguridad y soberanía alimentaria y, en última instancia, la salud física y mental de las personas.

Imagen 3.3. Taller Yalumá



Fotografía: Guadalupe del Carmen Álvarez Gordillo.

Los retos al interior del grupo incluyen una mayor integración, si bien hemos intentado construir proyectos considerando los diferentes enfoques teórico-metodológicos, se requiere avanzar y cuestionar los supuestos epistemológicos que les subyacen y que conllevan un cuestionamiento sobre la compatibilidad en sus abordajes que tienden a la especialización. Por lo que el reto principal es lograr mayor compatibilidad e integración de epistemologías, saberes y prácticas relacionadas con la alimentación y la salud.



Como horizonte, buscaríamos que se concreten propuestas participativas con diversas instancias gubernamentales y de la sociedad para la transformación de las realidades, en una relación cercana con las comunidades fuera de la academia y con formas para difundir estos saberes, reconociendo el derecho a la información como central en los procesos de transformación social.

El fortalecimiento de un espacio liberador de luchas de poder o hegemonías científicas constituye un desafío recurrente encaminado a coconstruir conocimientos y estrategias con todas las personas involucradas, situándonos como actores sociales con capacidad de incidir en la realidad social mediante un trabajo con y desde la comunidad y con diversos actores sociales y políticos. La tarea es ardua e implica un cambio en los quehaceres académicos y en los planteamientos cada vez más participativos con la sociedad. Nuestras miradas son diferentes porque no aceptamos de facto una realidad inamovible, sino que todos podemos construirla y transformarla para el bienestar y dignidad de las poblaciones, pues se trata de un asunto ético y de justicia social.

Referencias

- Alvarez, G., Araujo, R., y Arellano, C. (2018). Alimentación y salud ante el cambio climático en la meseta comiteca en Chiapas, México. *Estudios Sociales*, 28(52). <https://doi.org/10.24836/es.v28i52.536>
- Alvarez, G., Caballero, A., y Arellano, C. (2021). Salud y alimentación ante el cambio climático en la Reserva de la Biósfera el Ocote, Chiapas, México. En G. Alvarez, C. Arellano, I. Anduro, e I. Ortega (coords.), *Alimentación y daños a la salud en México. Abordajes desde la interdisciplina* (pp. 103-119). Quintana Roo: El Colegio de la Frontera Sur.
- Alvarez, G., Arellano, C., Anduro, I., y Ortega, I. (coords.). (2021). *Alimentación y daños a la salud en México. Abordajes desde la interdisciplina*. Quintana Roo: El Colegio de la Frontera Sur.
- Anduro, I. (2022). Comunicación personal, Taller durante el Seminario de Alimentación y Daños a la Salud. 29 de agosto.
- Arellano, C. (2018a). *Relaciones sociales y prácticas de alimentación de migrantes del sureste mexicano residentes en una comunidad agroindustrial en Sonora*. Tesis de Doctorado en Ciencias en Ecología y Desarrollo Sustentable, orientación Estudios de Sociedad, Espacios y Culturas, El Colegio de la Frontera Sur, Unidad San Cristóbal, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.
- Arellano, C., y Álvarez, G. (2019). Aproximación a la coherencia política de los comedores comunitarios de la Cruzada contra el Hambre: situación en una comunidad agroindustrial en Sonora. *Revista Latinoamericana de Educación y Estudios Interculturales*, 3(2),13.
- Arellano, C., Álvarez, G., y Eroza, E. (2019a). Prácticas de alimentación y salud entre trabajadores agrícolas migrantes en Miguel Alemán, Sonora, México. *Población y Salud en Mesoamérica*, 17(1659-0201), 1-22.
- Arellano, C., Álvarez, G., Eroza, E., Huicochea, L., y Tuñón, E. (2019b) Habitus alimentario: prácticas entre trabajadores agrícolas migrantes en una comunidad de Sonora, México. *Salud Colectiva*, 15(1851-8265), 1-17.
- Arellano, C., Álvarez, G., Tuñón, E., y Huicochea, L. (2018b). El trabajo de alimentar: proceso alimentario entre trabajadores y trabajadoras agrícolas migrantes en Miguel Alemán, Sonora. *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México*, 4(20), 1-35.
- Luengo, E. (2012). Una propuesta conceptual. En E. Luengo (coord.), *Interdisciplina y transdisciplina: aportes desde la investigación y la intervención social universitaria* (pp. 9-26). Guadalajara, Jalisco, México: ITESO.

- Martínez, A., Anduro, I., y Bojórquez, I. (2020). The biohabitus of scarcity: bio-social dispositions and the “obesity epidemic” in Mexico. *Sociology of Health & Illness*, 42(5), 1095-1107. <https://doi.org/10.1111/1467-9566.13080>
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano.
- Merçon, J. (2022). Investigación transdisciplinaria e investigación-acción participativa en clave decolonial. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 27(98), e6614174.
- Morales, M. C. (2018). *Percepciones sobre las transformaciones alimentarias y su relación con los programas Procampo y Prospera en dos localidades rurales de Chiapas*. Tesis de Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural, orientación Estudios de Sociedad y Cultura, El Colegio de la Frontera Sur, Unidad San Cristóbal, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.
- Morales, M., Álvarez, G., y Ribeiro, R. (2022). Sobre las dificultades en el tratamiento para el control de peso, algunas consideraciones para su atención en tiempos de COVID-19 en Campeche, México. En A. Nájera, M. Gutiérrez, S. Castañeda, y M. Yoimy (coords.), *Educación e investigación en tiempos de pandemia. Experiencias múltiples* (pp. 129-164). Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa/Universidad Intercultural de Chiapas.
- Ortega, I. (2022). Comunicación personal. Taller durante el Seminario de Alimentación y Daños a la Salud. 29 de agosto.
- Stolkiner, A. (1999). La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas. <http://www.cepsifotocopiadora.com.ar/archivos/folios/375712015914.pdf>
- Stolkiner, A. (2017). El enfoque interdisciplinario en el campo de la Salud/Salud Mental y perspectiva de derechos. En B. Fernández (comp.), *Salud Mental, Comunidad y Derechos Humanos* (pp. 189-210). Montevideo: Psicolibros Universitarios.