



**EL COLEGIO
DE SONORA**

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

Análisis de Redes Sociales en el proceso migratorio de Adolescentes en el Estado de México y Sonora, México: movilidad, migración y retorno involuntario

Tesis presentada por

Óscar Bernardo Rivera García

Como requisito parcial para obtener el grado de

Doctor en Ciencias Sociales

Directora de tesis: Dra. Gloria Ciria Valdéz-Gardea

Lectora interna: Dra. Patricia Aranda Gallegos

Lector externo: Dr. Jesús Francisco Laborín Álvarez

Hermosillo, Sonora

Diciembre de 2015

RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN.....	7
ENUNCIADO DEL PROBLEMA	10
RED SOCIAL E INTERRELACIONES	10
ADOLESCENTE.....	11
MIGRACIÓN.....	13
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	16
JUSTIFICACIÓN.....	17
OBJETIVOS GENERALES	21
OBJETIVOS PARTICULARES.....	22
HIPÓTESIS	24
PROPUESTA METODOLÓGICA.....	25
HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS.....	27
CAPÍTULO 1 ANÁLISIS DE REDES SOCIALES E INSTITUCIONALISMO SOCIOLOGICO COMO PROPUESTAS TEÓRICAS PARA ABORDAR EL PROCESO MIGRATORIO DE ADOLESCENTES EN EL ESTADO DE MÉXICO Y NOGALES, SONORA	31
CONCEPTO DE RED SOCIAL DESDE UNA VISIÓN ESTRUCTURAL	31
ANÁLISIS DE REDES SOCIALES (ARS)	41
<i>Dualidad ontológica en el proceso migratorio de adolescentes.....</i>	<i>43</i>
<i>Vínculos débiles en las redes sociales.....</i>	<i>50</i>
NEOINSTITUCIONALISMO SOCIOLOGICO COMO ELEMENTO TEÓRICO METODOLÓGICO DE LAS REDES SOCIALES EN UN CONTEXTO MIGRATORIO	55
CAPÍTULO 2 CONTEXTO MIGRATORIO DE ADOLESCENTES EN ACAMBAY Y TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO	66
MIGRACIÓN INTERNACIONAL: UNA TENDENCIA QUE PERDURA.	67
MIGRACIÓN NACIONAL DE ADOLESCENTES: LA TENDENCIA GLOBAL DESDE MÉXICO.....	76
ESTUDIOS DE CASO Y CONTEXTO METODOLÓGICO: ACAMBAY Y TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO	81
ACAMBAY, ESTADO DE MÉXICO: TENDENCIA PARA UNA MOVILIDAD Y MIGRACIÓN	83
<i>Rasgos de adolescentes en Acambay, Estado de México (comunidades de Juandó, San Francisco Xhasni, La Loma y Agostadero).....</i>	<i>88</i>
TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO: TENDENCIA PARA UNA MOVILIDAD Y MIGRACIÓN	93
<i>Rasgos de adolescentes en Tejupilco, Estado de México</i>	<i>97</i>
CAPÍTULO 3 ANÁLISIS DE REDES SOCIALES Y HALLAZGOS SUSTANTIVOS EN LOS DIFERENTES ESPACIOS DE INVESTIGACIÓN	102
MATRICES DE INFORMACIÓN MIGRATORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO.....	103
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS REDES SOCIALES EN EL PROCESO MIGRATORIO DE LOS ADOLESCENTES: PROPIEDADES METODOLÓGICAS DE UNA RED	106
HALLAZGOS SUSTANTIVOS EN LAS REDES SOCIALES DE LOS ADOLESCENTES EN ACAMBAY, ESTADO DE MÉXICO	108
<i>Redes Homofílicas en Acambay, Estado de México</i>	<i>109</i>
<i>Redes de Confianza en Acambay</i>	<i>112</i>
<i>Red de Información Migratoria en Acambay</i>	<i>116</i>
<i>Red de Homofilia Migratoria en Acambay.....</i>	<i>121</i>

<i>Red de confianza en la información migratoria en Acambay, Estado de México</i>	127
HALLAZGOS SUSTANTIVOS EN LAS REDES SOCIALES DE LOS ADOLESCENTES EN TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO	132
<i>Redes Homofílicas en Tejupilco, Estado de México</i>	133
<i>Redes de confianza en Tejupilco, Estado de México</i>	135
<i>Red de Información Migratoria en Tejupilco, Estado de México</i>	137
<i>Red de Homofilia Migratoria en Tejupilco, Estado de México</i>	139
<i>Red de Información y Confianza migratoria en Tejupilco, Estado de México</i>	142
CAPÍTULO 4 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS REDES SOCIALES EN ACAMBAY Y TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO	146
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS REDES DE ACAMBAY, ESTADO DE MÉXICO	150
<i>Densidad de la red de información migratoria de la Prepa 147</i>	150
<i>Centralización de la red de información migratoria Prepa 147</i>	151
<i>Grado de la red de información migratoria Prepa 147</i>	153
<i>Cercanía de la red de información migratoria Prepa 147</i>	154
<i>Distancia geodésica de la red de información migratoria Prepa 147</i>	156
<i>Intermediación de la red de información migratoria Prepa 147</i>	158
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE UNA RED CON MUY BAJA COHESIÓN EN ACAMBAY, ESTADO DE MÉXICO	162
<i>Densidad de la red de información migratoria de la Escuela Ignacio Ramírez</i>	162
<i>Centralización de la red de información migratoria de la Escuela Ignacio Ramírez</i>	164
<i>Grado de la red de información migratoria de la Sec IR</i>	165
<i>Cercanía de la red de información migratoria Secundaria Ignacio Ramírez</i>	167
<i>Distancia Geodésica de la red de información migratoria de la Sec IR</i>	168
<i>Intermediación de la red de información migratoria de la Sec IR</i>	171
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS REDES EN TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO.....	176
<i>Densidad de la red de confianza migratoria en el Cetys 94</i>	176
<i>Centralización de la red de confianza en la información migratoria del Cetys 94</i>	178
<i>Grado de la red de confianza en la información migratoria Cetys 94</i>	180
<i>Cercanía de la red de confianza en la información migratoria Cetys 94</i>	181
<i>Intermediación de la red de confianza en la información migratoria Cetys 94</i>	182
<i>Densidad de la red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM</i>	186
<i>Centralización de la red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM</i>	188
<i>Grado de la red de confianza en la información migratoria PRTUAEM</i>	189
<i>Cercanía de la red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM</i>	191
<i>Intermediación de la red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM</i>	192
CAPÍTULO 5 REPATRIACIÓN INVOLUNTARIA COMO MIGRACIÓN DE RETORNO: ESTUDIO DE CASO Y CONTEXTO METODOLÓGICO DE NOGALES, SONORA MÉXICO	197
<i>¿Migración de retorno o repatriación involuntaria?</i>	202
<i>Rasgos de los actores en Nogales, Sonora México</i>	211
CAPÍTULO 6 HALLAZGOS SUSTANTIVOS PARA LA REPATRIACIÓN DE ADOLESCENTES EN NOGALES, SONORA MÉXICO	214
LAS REDES SOCIALES PARA EL RETORNO A SU LUGAR DE ORIGEN	228
RED INSTITUCIONAL PARA EL REGRESO A CASA	229
CONCLUSIONES.....	240
PROPUESTAS	249
BIBLIOGRAFÍA	255

Resumen

La estructura del presente documento está dividida en una introducción, seis capítulos, conclusiones y propuestas a partir de los hallazgos identificados. En la introducción se antepone el enunciado del problema y la relación conceptual que existe entre interrelaciones sociales, red social, adolescente como actor central de la presente investigación y la migración. Asimismo, se *introduce* al lector en las preguntas de investigación, objetivos generales y particulares, así como las hipótesis y las herramientas metodológicas que recabarán los elementos empíricos.

El primer capítulo da cuenta de las líneas teóricas que fungirán como bastión para la interpretación de los hallazgos: Análisis Estructural de la Red Social, Propuesta teórica de Análisis de Redes Sociales (ARS) y Neoinstitucionalismo Sociológico. Elementos teóricos que nos auxilian para interpretar las interrelaciones que se reproducen en las diferentes redes sociales. De la misma forma, se explica cómo el ARS es la base teórica para determinar la funcionalidad instrumental de la red y su morfología, además; qué tipo de atributos adquieren los actores al momento de activar sus redes.

En el capítulo dos se aborda la parte contextual de los dos espacios geográficos en el Estado de México y que fungen como el primer estudio de caso. El capítulo fue diseñado a partir de un análisis de las migraciones a nivel internacional y nivel nacional para dar parte al contexto local de los espacios. En el contexto de los municipios del Estado de México, se presentan las características particulares de cada espacio así como de las comunidades

donde se hizo presencia para recabar la información. Asimismo, se describen los atributos generales de los actores que participaron en contestar la herramienta empírica. Como se mencionó líneas arriba, se trata de un estudio de caso donde los dos municipios (Acambay y Tejupilco) presentan una diferencia sustancial: el fenómeno migratorio está más arraigado en un municipio que en otro.

El capítulo tres da cuenta de los primeros hallazgos identificados en los espacios del Estado de México como primer estudio de caso. A partir de la propuesta teórica de ARS, se analiza la *graficación* de las interrelaciones que resultan de haber utilizado el *software* UCINET6. Se exponen los mapas de cada red social identificada en los municipios de Acambay y Tejupilco, Estado de México y su respectiva interpretación.

En el capítulo cuatro, continuando con el primer estudio de caso (Estado de México); se expone la parte cuantitativa de las redes sociales identificadas. Se lleva a cabo un análisis de las estadísticas descriptivas de las redes y se explican cómo estas estadísticas se convierten en los atributos *a posteriori* de cada actor una vez que activan sus redes sociales: Densidad, Centralización, Grado Medio y Grado, Cercanía, Distancia Geodésica e Intermediación. Se trata de atributos que determinan la posición de cada actor con respecto al actor (es) de mayor prestigio e influencia social.

Uno de los principales fines de la presente investigación es identificar patrones en las interrelaciones que se reproducen en las redes sociales de los adolescentes migrantes a partir de la metodología propuesta del ARS. Como segundo estudio de caso, y a partir de considerar como eslabón temático la funcionalidad instrumental de las redes sociales, el

capítulo cinco expone el contexto de Nogales, Sonora México. Se presenta como un segundo estudio de caso donde la premisa fundamental es el momento de mayor incertidumbre que experimentan los adolescentes en el proceso migratorio. Se describe al municipio y la posición estratégica de estar en la frontera norte y ser el puerto de internación más importante del Estado de Sonora, México. En este mismo capítulo, se lleva a cabo una definición de lo que se entenderá por “migración de retorno” y se presentan los atributos generales de los adolescentes que fueron encuestados en el Módulo de Atención del DIF, Sonora. Al tratarse de un segundo estudio de caso, lo que se busca es identificar la función instrumental de las redes sociales para solicitar ayuda o proveer ayuda en el momento de mayor incertidumbre migratoria: retorno obligado e involuntario.

En el capítulo seis se presentan los hallazgos sustantivos identificados en Nogales, Sonora. Como ya se mencionó, la característica central de este segundo estudio de caso es la situación de mayor incertidumbre que experimentan los adolescentes cuando son repatriados a México y el papel que juegan las redes sociales para un regreso seguro a su lugar de origen.

Finalmente se exponen las conclusiones a las que se llegan y, de manera complementaria; se ofrecen algunas propuestas teóricas y metodológicas que de toda investigación deben resultar.

*La visión que se tiene de la migración ya es historia no de un sector,
sino de ese flujo migratorio que se encuentra fuera de su lugar de origen y que
se asombra, se decepciona, se divierte, observa, merodea y
se aburre pasmosamente con aquello
que una vez recordado lo entusiasmará.*

CARLOS MONSIVÁIS

Introducción

El concepto de Redes Sociales nos trae a la mente un espacio de interacción virtual donde la relación cara a cara se ve supeditada por la relación monitor a monitor. Espacios virtuales como Facebook, Twitter, MySpace, Google+, sólo por mencionar los que contienen el mayor número de usuarios, son ejemplos de lo que el concepto de redes sociales genera a primera instancia. Sin embargo, este documento se enfoca a las Redes Sociales definidas por Abello et al. (2003) como:

Conjunto de relaciones humanas que tienen un impacto duradero en la vida de cualquier persona; está conformada por los sujetos significativos cercanos al individuo y constituye su ambiente social primario: está constituida por los sujetos de la familia nuclear, amigos, vecinos, compañeros de trabajo y conocidos de la comunidad (Abello et al. 2003, 56).

La peculiaridad y diferencia sustancial de estas Redes Sociales con los espacios diseñados para interactuar de manera virtual es la interacción cara a cara. A partir de este momento, al referirnos a Redes Sociales nos estaremos refiriendo al concepto acuñado por Abello et al. (2003).

El origen que motiva la presente investigación parte de una inquietud por aportar elementos teóricos y metodológicos para abordar el fenómeno migratorio de un particular actor como lo son los adolescentes migrantes acompañados y no acompañados. El fenómeno migratorio se ha mantenido a lo largo del tiempo evolucionando y adaptándose a un contexto globalizado; en la actualidad, los medios masivos de comunicación han acortado distancias geográficas permitiendo que cualquier individuo se entere de manera inmediata lo acontecido al otro lado del planeta. Información que pudiera poner en riesgo la integridad de actores en una particular situación de vulnerabilidad y que se reproduce, en esencia, a partir de las interrelaciones de cada actor dentro de sus redes sociales: interacciones cara a cara.

Uno de los principales intereses de la presente investigación está en las interrelaciones que se generan en las redes sociales de los adolescentes bajo un contexto migratorio. Se parte de la idea que un adolescente migrante se encuentra en varias situaciones de vulnerabilidad: ser menor de 18 años cumplidos, ser migrante, viajar solo, no contar con la documentación expedita para ingresar a Estados Unidos y ser repatriado bajo un contexto de incertidumbre legal y personal.

Las interrelaciones son la base primigenia de todo fenómeno social, la parte cero, el inicio de todo. Una de las principales herramientas para interrelacionarse con los pares son las redes sociales a las que se refiere Abello et al. (2003); por medio de las interrelaciones que se reproducen en las redes de amigos, familia, vecinos o conocidos, cualquier actor es susceptible de recibir ayuda u otorgar ayuda.

Se trata de un esfuerzo por elaborar una herramienta teórica y metodológica para abordar el proceso migratorio de adolescentes desde la perspectiva de las redes sociales en tres tiempos o momentos: la movilidad (el momento en el que se toma la decisión de moverse de su lugar de origen), la migración (el momento cuando se realiza el viaje hacia el lugar elegido donde existe la *oportunidad* de empleo) y el retorno (momento en el cual las personas, por diferentes circunstancias, retornan al país de origen o a su lugar de origen).

Nos proponemos captar el momento en el cual los adolescentes activan sus redes sociales para planear un viaje migratorio. Se busca identificar la dinámica de las interrelaciones y la activación misma de las redes. En cuanto al retorno, se pretende analizar uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimenta cualquier ser humano al momento de intentar cruzar hacia Estados Unidos sin la documentación expedita. Se busca demostrar que en uno de los momentos de mayor incertidumbre que los adolescentes experimentan en el proceso migratorio; las redes sociales que activaron para realizar el viaje hacia la frontera norte, no se activan, permanecen estáticas dejando sin apoyo físico, moral, psicológico y económico a los adolescentes que son detenidos y repatriados. La investigación está planteada en dos primeros momentos: movilidad y migración. Un tercer momento; retorno, se sugiere como el estado de mayor vulnerabilidad por la que atraviesan los adolescentes.

Si imaginamos una sociedad, imaginamos un amplio sistema estructurado en redes. Uno de los elementos que es de nuestro interés es el hecho de que existen patrones de relaciones; mismas que tienen un significado, peso y contexto heterogéneo: “[...] las entidades articuladas a través de redes pueden ser individuos, actores, organizaciones, instituciones,

países, sistemas, acontecimientos, posiciones u objetos, que se transforman por la manera en que se relacionan o no se relacionan entre sí (Luna 2004, 60)”.

Un primer acercamiento a la hipótesis central del presente documento radica en si existe y está al alcance de la mano el tipo de información necesaria para un viaje migratorio en un espacio donde los adolescentes interactúan con sus pares la mayor parte del tiempo: dónde ir, a quién ver, cómo actuar, dónde llegar, qué costo implica la movilización, cómo y con quién llegar al lugar de destino. Es aquí donde la red social tiene un papel fundamental en cuanto a la reproducción de la información y, mención aparte; resulta sustancial enfocar nuestro interés en la posición que tiene el actor dentro de la red para determinar el tipo de inversión que tendrá que llevar a cabo para interrelacionarse con los actores que se encuentren en territorio norteamericano –con experiencia migratoria exitosa–.

Enunciado del problema

Red social e interrelaciones

Una red social, en teoría, debe cumplir con una función. La función depende de la necesidad o ayuda inmediata que se requiera en un contexto determinado. A partir de lo anterior, podemos argumentar que la ayuda es la función intrínseca de la red social; no se puede establecer la noción de red social sin el hecho de ayuda y puede tener dos visiones: recepción y provisión (ayudar o recibir ayuda) (Abello et al. 2003).

La red social permite la vinculación de un individuo con otro de manera presencial y se trata de un conjunto de relaciones que mantienen las personas y los grupos entre sí. En este sentido, lo relevante de una red social es el nivel meso-sociológico; propuesta analítica que tiene sus bases en George Simmel (Giner 2014). Lo anterior sabiendo que las interacciones individuales deben servir de método interpretativo de lo social: el poder interpretar el proceso migratorio a partir de las relaciones que se reproducen en las redes sociales de los actores migrantes.

Esta propuesta de investigación parte de la premisa que la decisión de migrar o no, está determinada por la cantidad de información con la que se cuenta para realizar el viaje migratorio y que se obtiene mediante la interacción con alguien que esté viviendo en Estados Unidos o que haya experimentado un viaje migratorio hasta llegar a su destino (viaje migratorio exitoso). El mecanismo para interrelacionarse inicia cuando se activan las Redes Sociales de los actores. El contexto determinado es la búsqueda de mejores oportunidades para incrementar la calidad de vida. Es a partir de las interrelaciones como se reproduce la información para un viaje migratorio y acceder a la información depende de la posibilidad de interrelacionarse con actores que hayan experimentado un viaje migratorio exitoso.

Adolescente

Lo que se entenderá por adolescente parte, por principio, de la definición realizada en la Convención Sobre los Derechos del Niño en un tratado de las Naciones Unidas iniciada en

1978 y que culmina el 20 de noviembre de 1989 dando como resultado una Ley en 1990 firmada por veinte países que la aceptaban como tal (actualmente se encuentra firmada por todos los países excepto Somalia y Estados Unidos) (www.unifec.org). El artículo 01 contiene la definición de niño: “todas las personas menores de 18 años, salvo que en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad”.

De manera complementaria y de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS); “La adolescencia es la etapa entre los 10 y 19 años, considerándose dos fases: la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años) (Pineda y Aliño 2009, 16)”. Se trata de un concepto que empieza a desarrollarse a partir de la segunda mitad del siglo pasado. El interés por definir una particular fase o etapa de la vida humana está ligado a los cambios políticos, económicos, culturales, al desarrollo industrial y educacional, también al papel que comienzan a jugar los jóvenes en la actualidad. “En las últimas generaciones se manifiesta la aparición cada vez más temprana de la maduración sexual y la participación activa de los jóvenes en la esfera social, política, cultural y económica, por lo que representa un desafío importante para los países [...] (Pineda y Aliño 2009, 15)”.

El concepto de adolescencia define a un grupo particular de la sociedad, con derecho al disfrute del más alto nivel de salud física y mental, educación y desarrollo, a ser atendidos y a participar en la identificación y solución de sus problemas (Pineda y Aliño 2009).

Es por lo anterior que se entenderá como adolescente a todo aquel individuo entre los 15-17 años cumplidos (adolescencia tardía). Se toma esta decisión a partir de algunas

características intrínsecas de la propia definición: aspectos psicosociales como la búsqueda de sí mismos y la independencia como actitud *identitaria*, la tendencia grupal, la evolución del pensamiento concreto al abstracto, la necesidad intelectual, las manifestaciones y conductas sexuales, la elección de una ocupación y la necesidad de adiestramiento y capacitación para su desempeño y la necesidad de formulación y respuesta para su proyecto de vida (Pineda y Aliño 2009). Se considera de suma importancia que las características antes citadas, otorgan al actor elementos sustanciales para considerar a los adolescentes como actores sociales y sujetos históricos con su propio capital cultural, social, simbólico y económico que utilizan para adaptar de su propio entorno a partir de experiencias individuales.

Migración

Por otra parte, la migración es entendida por Ruíz (2002) como: “los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político administrativa (Ruíz 2002, 13)”. Uno de los principales motivos para el desplazamiento espacial es el buscar mejores condiciones de vida en cuanto a lo económico, sin embargo no es el único: desplazamiento por violencia, reunificación familiar, pobreza extrema, persecuciones políticas, asilo político, explotación laboral y sexual, etcétera.

El proceso migratorio considera cuatro aspectos a los que el individuo que toma la decisión de migrar se ve expuesto:

- a) Factores asociados con el área de origen (pobreza extrema y violencia; son las posibles razones).
- b) Los factores asociados con el área de destino (empleo y mayor seguridad; son las posibles soluciones).
- c) Obstáculos que intervienen (considerar las ventajas con las que se cuenta y, asimismo, las desventajas para realizar el viaje: información con la que se podría contar).
- d) Los factores personales (De Jong y Fawcett op cit., 20 citado en Ruíz 2002, 12).

Por lo tanto, un individuo considerado como migrante, tendrá que *atravesar* cualquiera de estos cuatro aspectos: contar con una posible razón o motivo; predeterminar a la movilización como posible respuesta a esa razón o motivo; tener al alcance elementos tangibles para obtener la respuesta (información necesaria para una posible movilización) y; factores personales como reunificación familiar u ofertas laborales, las más comunes.

Es así como el actor central de este documento es el adolescente que se encuentre entre los 15-17 años cumplidos (adolescencia tardía) y que haya transitado cualquiera de los cuatro aspectos del proceso migratorio mencionados por Ruíz (2002): Adolescente migrante.

Propiamente el problema de interés de este documento está en las interrelaciones que se reproducen en las redes sociales de los adolescentes en tres espacios geográficos: Acambay y Tejupilco, Estado de México y Nogales, Sonora México bajo un contexto migratorio.

Parte esencial de las interrelaciones es considerar la funcionalidad y morfología de las redes sociales durante el proceso migratorio de los adolescentes para determinar la posición que se tiene dentro de la red y así considerar una posible posición estratégica para acceder con menor o mayor inversión a relacionarse con el vínculo internacional. Se trata de un vínculo que en determinado momento experimentó un viaje migratorio y resultó exitoso – actualmente se encuentran viviendo en Estados Unidos sin importar su situación migratoria: con documentación expedita o sin ella– y cuenta con la información necesaria o la posibilidad de otorgar ayuda si se llegara a solicitar ¿De qué depende interrelacionarse con el vínculo internacional?

El camino a seguir es recabar evidencia empírica sobre las interrelaciones y las posiciones dentro de la red de los actores para aportar elementos conceptuales que ayuden a comprender el fenómeno migratorio de uno de los actores sociales más susceptibles a estar en una situación de vulnerabilidad. Lo anterior partiendo de la premisa fundamental que cualquier fenómeno social tiene su epicentro en las interrelaciones tratándose del grado cero de cualquier investigación social.

El problema cobra relevancia si consideramos que actualmente existe un espacio vacío para determinar, conceptualmente, la posición estratégica que tienen los actores en una red social. Determinar las características para justificar una posición estratégica o no dentro de un grupo o red social podría aportar elementos para ajustarse en ese vacío conceptual y poder argumentar que no se trata, propiamente, de la información que se reproduce; se trata de la posición que se tenga en la red y de la inversión que se haga para acceder al actor o

vínculo con el que interesa relacionarse y así obtener la ayuda necesaria para ponderar entre inversión y posibles resultados.

Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación están relacionadas con los espacios donde se desarrolla la presente investigación: Acambay y Tejupilco, Estado de México y Nogales, Sonora México. Se trata de identificar un patrón en las interrelaciones que se reproducen en las diferentes redes sociales para determinar, tanto en la movilidad, en la migración como en el retorno obligado:

1. ¿De qué depende el obtener la información o bienes que se reproducen en una red social y que están contenidos en los actores con experiencia migratoria exitosa?
2. ¿Por qué no todos los adolescentes que se encuentran en las mismas condiciones (espaciales, económicas, sociales, políticas) migran o realizan el viaje?
 - a. ¿Es la red social del adolescente lo que incentiva a tomar la decisión de migrar o no al considerar la cantidad de información con la que cuentan?
3. ¿Cuál es la morfología de las redes sociales en el proceso migratorio de los adolescentes en el Estado de México?
 - a. ¿Cómo están dispuestos los actores en la red social?
 - b. ¿Cómo y por qué se originan las redes?
 - c. ¿Cuáles son sus trayectorias?
 - d. ¿Cómo se toman las decisiones?

- e. ¿Qué tipo de recursos fluyen en la red?
- 4. ¿Qué tipo de atributos adquieren los actores de una red al ser parte de la misma?
 - a. ¿Es posible determinar la probabilidad de migración a partir de los atributos que adquieren los actores al momento de activar sus redes?
- 5. ¿Las Redes Sociales son verdaderamente las herramientas principales para obtener ayuda y reproducir información en un momento de incertidumbre?

La línea temática a seguir es la funcionalidad instrumental de las redes sociales en los tres momentos propuestos: migración, movilidad (Estado de México) y retorno (Nogales, Sonora México).

Justificación

Como ya se mencionó, lo que se entenderá por adolescente migrante es todo aquel individuo entre los 15-17 años cumplidos (adolescencia tardía) que cuente con una razón o motivo por el que quiera movilizarse (aumentar su calidad de vida, reunificación familiar, empleo, asilo político o cualquier otro) y considere que el hecho de moverse o migrar es la solución a su aspiración. También es fundamental que cuente con elementos tangibles para “planear” la movilidad (información); asimismo, los factores personales propios de la edad (aspectos sicosociales, la independencia como actitud *identitaria*, la tendencia a agruparse, las manifestaciones y conductas sexuales, la elección de una ocupación y la necesidad de adiestramiento y capacitación para su desempeño) son elementos característicos del adolescente migrante.

El concepto de red social nace por la imperiosa necesidad de explicar las interrelaciones de un sistema social desde una perspectiva que no fuera estructural funcionalista. Desde la sociología, un primer concepto de red social es:

Conjunto de relaciones humanas que tienen un impacto duradero en la vida de cualquier persona. La red social está conformada por los sujetos significativos cercanos al individuo y constituye su ambiente social primario. Está constituida por los sujetos de la familia nuclear, amigos, vecinos, compañeros de trabajo y conocidos de la comunidad (Abello et al. 2003, 56).

A partir de la definición anterior, se puede argumentar que una de las funciones de la red social es una función instrumental debido a que proporciona servicios, bienes e información de manera inmediata. La reciprocidad se observa como una inversión a mediano y largo plazo: ayudar para recibir ayuda.

La justificación de la presente investigación radica en el interés por desarrollar una alternativa teórico metodológica para analizar el proceso migratorio de adolescentes en un contexto donde la perspectiva global está presente y el flujo de información es constante. Resulta fundamental la dinámica con la que se interacciona en cuanto a la transferencia de información; es por eso que la propuesta de este documento es analizar las interrelaciones entre los actores de una red social en el contexto migratorio y determinar los diferentes atributos que se adquieren al momento de activar sus redes sociales y la posición que los actores tienen dentro de la red a partir de los atributos.

Existen varios estudios que han abordado las redes sociales en el proceso migratorio: Carnet (2011), Ángel Pérez et al. (2009), Herrera Lima et al. (2007), De Miguel Luken (2006), Luna Matilde y José Luis Velasco (2005), Molina et al. (2005), Pérez Monterosas (2003), Goycochea y Ramírez Gallegos (2002), José Luis Molina (2001), Canales (1999); por mencionar unos ejemplos. La diferencia de la presente investigación en relación con las investigaciones antes citadas está en desarrollar un propuesta de análisis para las redes sociales en tres tiempos y momentos del proceso migratorio: movilidad (planeación), migración (desplazamiento) y retorno (posible resultado de viajar sin la documentación expedita) y así contar con elementos conceptuales para determinar las posiciones estratégicas dentro de las redes sociales de los actores y también para identificar a los actores en mayor desventaja al momento de solicitar ayuda.

Un estudio que se enfoque a las interrelaciones de un grupo organizado en redes sociales y que analice la morfología de las mismas, los atributos que se adquieren como actores de una red social, la función instrumental de las redes; la composición general y las características particulares de las interacciones sociales en las redes sociales en un contexto migratorio donde el actor principal está contenido en tres situaciones de vulnerabilidad: ser adolescente, viajar solo y no contar con los papeles expeditos; implicaría un aporte teórico y metodológico sustancial para abordar el fenómeno migratorio desde la perspectiva de Análisis de Redes Sociales. La justificación se centra en que no existen elementos conceptuales para determinar la posición estratégica de los actores que interrelacionan con pares dentro de las redes sociales. Posición que determina el relacionarse o no con un actor que viva en Estados Unidos.

Es de sumo interés comprobar si existe una presencia significativa de la red social al momento de retornar. Lo anterior tiene importancia si consideramos que uno de los fines inmediatos del retorno es el regreso seguro ya sea a su país de origen o a su localidad de origen. Existe la posibilidad que la información que se reproduce en las redes sociales que se activan en un retorno, forzado o no; no se está considerando como información relevante: ¿Qué tipo de redes se activan en un retorno? ¿Qué fin tienen esas redes que se activan? ¿Cómo se recibe ayuda? ¿Cómo se puede ayudar? Sobre todo si consideramos que los actores del retorno involuntario experimentan una invisibilidad como sujetos históricos con agencia propia; las redes sociales podrían ser el elemento sustancial para hacerlos visibles en el contexto de mayor incertidumbre: repatriación involuntaria y obligada donde el actor se encuentra solo en un espacio ajeno.

Es importante resaltar que los tres tiempos o momentos propuestos en esta investigación tiene una justificación metodológica. La movilidad y la migración se abordan en dos espacios geográficos representando el primer estudio de caso para determinar el momento en el que se activan las redes sociales para un posible viaje migratorio que va desde el centro del país hasta la frontera norte donde se inicia el cruce fronterizo sin la documentación expedita. El tercer momento, el retorno obligado e involuntario, se expone como un segundo estudio de caso donde el cruce fronterizo se ve truncado por las autoridades estadounidenses. Los adolescentes experimentan el mayor estado de incertidumbre de todo el proceso migratorio. El momento donde cualquier ser humano requiere de ayuda o apoyo es cuando experimenta el mayor estado de incertidumbre, las redes sociales deben cumplir su funcionalidad instrumental y no “dejar solos” a los adolescentes.

Objetivos generales

De acuerdo con Abello et al. (2003) la red social contiene una función instrumental, esta función en un contexto migratorio puede determinar el momento de tomar la decisión de moverse o no de su lugar de origen y el de regresar de manera segura. Si la red social implica un sistema de comunicación interpersonal, el contexto de migración como elemento estructural determinará el fin inmediato de una red social: mayor cantidad de información a partir de una interrelación con el vínculo internacional. Por tanto, uno de los objetivos generales será el análisis de la funcionalidad instrumental de las redes sociales en un contexto migratorio y el análisis de los atributos que un adolescente adquiere al momento de activar sus redes sociales.

Para lograr un acercamiento teórico y metodológico de las redes sociales en el proceso migratorio, resulta trascendental aproximarse desde dos puntos de vista, que son los objetivos generales:

- Qué elementos determinan las relaciones sociales en una red social (estructura social).
- Qué características definen el carácter de la red social (atributos de los actores).

En el primer punto se tendrá que abordar el concepto de confianza mutua interpersonal: “[...] ocurre en el contexto de interacciones sociales complejas, y que se moviliza facilitando la cooperación entre personas diversas para abordar problemas comunes (Luna y Velasco 2005, 128)”. Con base en Luna y Velasco (2005), se analiza “la confianza

estratégica, la confianza personal/normativa y la confianza basada en el prestigio (Luna y Velasco 2005, 128)”. Los autores definen los tres tipos de confianza como el elemento central de las relaciones de reciprocidad y como el conjunto de expectativas positivas sobre las acciones de los demás. La confianza determina la reciprocidad.

La confianza, por lo tanto, tiene tres características básicas: la interdependencia, la incertidumbre y la expectativa positiva. Hay una relación de confianza cuando el éxito de las acciones de una persona depende de la cooperación de otra; entraña por lo menos un desconocimiento parcial de la conducta de los otros, y supone que la contraparte no abusará de la persona que desea cooperar (Lane 1998, 3; Sable 1998; citado en Luna y Velasco 2005, 129).

En el segundo punto se tendrán que analizar las normas socialmente aceptadas que rigen a cualquier red social (visión estructural de las redes sociales desde el Neoinstitucionalismo sociológico).

Objetivos particulares

Abello et al. (2003) establecen algunas características morfológicas de las redes sociales que se convierten en los objetivos particulares para analizar en la red social del proceso migratorio de adolescentes y que se convierten en los atributos de los actores cuando activan o hacen uso de sus redes sociales. Se trata de la forma y contenido analítico y estadístico que puede observarse en cualquier red social, a saber:

- Resiliencia de una red; capacidad de adaptación.
- Relaciones simétricas: los actores elijen y son elegidos por los pares que él mismo selecciona.
- Relaciones asimétricas: los actores no son necesariamente seleccionados por aquellos que seleccionan.
- Densidad; el grado en el cual los miembros de una red pueden conocer a cada uno.
- Distancia geodésica; cantidad de pasos que conectan a los integrantes de una red siempre por el camino más corto.
- Vínculos débiles de una red; conexión entre dos partes. Actúa de puente local.
- Cohesión; la fuerza en la que está contenida una red.
- Grado: número de contactos directos que tienen los miembros.
- .Cercanía: es la distancia media de cada actor respecto al resto de actores de la red. Los indicadores más altos sugieren que hay una facilidad mayor de acceso al resto de los miembros de la red. Una mayor capacidad de obtener y enviar información.
- Intermediación: indica para cada actor en qué medida está en una posición intermediaria en las comunicaciones geodésicas entre el resto de actores. Los actores con mayor intermediación tienen un gran poder porque controlan los flujos de comunicación y las interrelaciones.
- Centralidad de una red; dependencia de la red hacia uno o varios actores (Abello et al., 2003).

Los objetivos particulares que se acaban de citar, serán los parámetros de análisis en cuanto a la funcionalidad instrumental de la red social en el contexto migratorio. Elementos que determinarán si la red social cumple con la función instrumental y con qué intensidad se lleva a cabo una reciprocidad. Se trata de atributos particulares que cada actor adquiere al momento de ser parte de una red social y que determinan qué lugar (estratégico o no) tienen como participantes de la red.

Arroyo-Vázquez (2008) menciona que uno de los objetivos de la red social es “[...] generar y ampliar nuestra red de contactos (Arroyo-Vázquez 2008, 145)”. Objetivo que resulta instrumental si se considera que el hecho de ampliar los contactos implica, como fin inmediato, el intentar solventar alguna necesidad con el mayor número de relaciones ya que se tendrían mayores alternativas para comparar posibles resultados a partir de la inversión que se tenga que realizar.

Hipótesis

Partiendo que la red social en el proceso migratorio facilita alimento, hospedaje, dinero, información y un vínculo laboral (funciones instrumentales); la reciprocidad de la red implica una intensidad de intercambio que se define como “la medida del flujo recíproco de bienes y servicios, tanto en cantidad y frecuencia como en su valor social en un intervalo de tiempo (sic) (Abello et al. 2003, 56)”. Por tanto, las hipótesis centrales que guiarán la presente investigación son:

H¹ En la Red Social del proceso migratorio de adolescentes se genera un intercambio recíproco de bienes y servicios (*funcionalidad instrumental*) que permite interrelacionarse con el individuo que vive en Estados Unidos. La posición del actor dentro de la red determina la intensidad de reciprocidad; por tanto, a mayor información obtenida mediante el vínculo internacional mayores las posibilidades de tomar la decisión de migrar.

H² Los adolescentes adquieren atributos estadísticos particulares al activar su red social que los posicionan en un lugar dentro de la misma red; la posición determina

la cantidad de inversión que se tenga que hacer para acceder a la información contenida en los vínculos internacionales que tienen los otros integrantes de la red social.

^{H3} En el retorno obligado e involuntario de los adolescentes no se activan las redes sociales para cumplir la función instrumental de regresar al lugar de origen (*funcionalidad instrumental de retorno*); por tanto, existe una invisibilidad del actor y una necesidad de activar o reactivar la red social para el retorno seguro al lugar de origen debido a que se encuentran en el momento de mayor incertidumbre y sin asesoría legal o personal.

Propuesta metodológica

Se propone para los fines establecidos del proyecto una investigación mixta entre elementos de corte cuantitativo y cualitativo. Se considera así porque los investigadores cualitativos hacen registros de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante, las entrevistas no estructuradas y estructuradas a actores clave. Las variables cualitativas cobran una importancia significativa al momento de captar intersubjetividades.

Esta propuesta tratará de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica; determinar la fuerza de correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados mediante una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Se pretende llevar a cabo una inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada en un

contexto migratorio (Denman y Haro 2000). Se ambiciona captar el significado que se tiene en cuanto a la red social y su funcionalidad en el mismo contexto así como cuantificar los atributos adquiridos por los actores al momento de ser parte de una red social; atributos de corte estadístico.

Un estudio mixto nos permitiría construir la realidad de la red social considerando el contexto social y cultural de los integrantes de la red, del espacio o espacios geográficos; así como la influencia de la estructura en donde se desenvuelve la red social.

La metodología propuesta nos facilitó captar la realidad intersubjetiva de los integrantes de una red social así como sus interrelaciones y las posiciones que cada actor tiene dentro de su red. El método mixto entre lo cuantitativo y cualitativo es la metodología que sirvió para tales fines ya que cuenta con otra particularidad; puesto que todos los seres humanos somos producto y productores de un mapa mental subjetivo que modela la percepción de la realidad es necesario indagar en los significados que construyen esa realidad y sustentarla con elementos duros (Denman y Haro 2000).

Se trata de una propuesta donde recabar los datos deberá contar con la ayuda de las diferentes técnicas que posee una investigación de este tipo (entrevistas, cuestionarios, observación, historias de vida, etcétera) (Valles 2002); la manera de interpretar estos datos será con el apoyo de una herramienta técnica específicamente relacionada con las redes sociales.

La presente investigación propone como elemento metodológico el Análisis de Redes Sociales (ARS) que a su vez cuenta con un pilar técnico: el *Software* especializado en el análisis de redes sociales conocido como UCINET6. Parte sustancial del ARS es indagar en la morfología de las redes sociales y las interrelaciones que se reproducen en las mismas. El programa computacional, o *software*; se caracteriza por contener rutinas analíticas para redes. Se trata de un análisis general y multivariado; contiene herramientas para crear escalas multidimensionales, análisis de correspondencia, análisis de factores, de grupos y de regresión múltiple. Además, “UCINET posee una plataforma para el manejo de datos y herramientas de transformación para realizar procedimientos de teoremas gráficos con un lenguaje algebraico interpuesto por matrices (Velázquez y Aguilar 2005, 44)”. Particularmente, centraremos nuestra atención a las estadísticas descriptivas que arroja el *software* para determinar cuantitativamente la morfología de la red.

Herramientas metodológicas

Al apoyarnos con el *software* especializado en redes sociales UCINET6; la herramienta para recabar la información son matrices de codificación binaria que es el lenguaje que permite el *software* y que se obtuvieron a partir de un cuestionario de diez preguntas secuenciales cuya base se encuentra en la estructura del *sociograma*¹.

¹ “Técnica para determinar las preferencias de los individuos respecto a diversos estímulos (personas) que forman parte de su medio [...] permite conocer las redes informales de comunicación y atracción interpersonales que coexisten en las estructuras formales (Rodríguez y Morera 2009, 20-21)”.

² El concepto de retorno será entendido como una repatriación involuntaria y se trabaja en el capítulo dos del presente documento.

³ Migrant networks are sets of interpersonal ties that connect migrants, former migrants, and nonmigrants in origin and destination areas through ties of kinship, friendship, and shared community origin (Massey et al. 1998, 448). Traducción

Para ambos espacios en el Estado de México se diseñó una matriz que permita identificar las redes sociales con la intención de comprobar la presencia de vínculos interpersonales de los adolescentes que pudieran conectarlos con algún familiar o conocido que haya realizado el viaje migratorio o se encuentre viviendo en EU. Se considera importante la comprobación de estos vínculos porque se estaría contando con la información necesaria para un viaje migratorio.

La herramienta consiste en un cuestionario de diez preguntas dirigidas a adolescentes para que seleccionen a sus compañeros con quienes les gustaría realizar cierta actividad. Los criterios implican una selección basada en los papeles funcionales de los miembros del grupo. Con base en los elementos metodológicos del *sociograma*; la herramienta nos permitió medir las relaciones sociales de los integrantes de un grupo social que contienen objetivos en común. Las matrices responden a la siguiente secuencia lógica:

1. Matriz de homofilia.
2. Matriz de prestigio social.
3. Matriz de confianza I.
4. Matriz de información migratoria.
5. Matriz de confianza II.
6. Matriz de heterofilia migratoria.
7. Matriz de homofilia migratoria.
8. Matriz de información y confianza migratoria.
9. Matriz de ocio.
10. Matriz de prestigio social

Para el caso del Municipio de Nogales, Sonora México; se pensó en una matriz para identificar las redes sociales que se activan en un retorno involuntario y forzado. El diseño de la encuesta consiste en identificar las redes a partir de la siguiente secuencia lógica de preguntas para identificar:

1. Matriz de información migratoria para llegar a la frontera.
2. Matriz para el cruce sin los papeles expeditos.
3. Matriz de información para el cruce (durante el cruce, caminata por el desierto).
4. Matriz para el retorno².
5. Matriz para el regreso a casa.

Para los primeros espacios geográficos (en El Estado de México) se aplicaron 536 encuestas, ocho entrevistas a personajes clave y la elaboración de un diario de campo con entrevistas informales así como fotografías de los espacios. Las entrevistas, el diario de campo y las fotografías fortalecieron la información captada en las encuestas. Sobre todo aquella información relacionada al contexto donde se desenvuelven los actores: un contexto donde el fenómeno migratorio está presente en la cotidianidad. El criterio de selección para las entrevistas a personajes clave fue el siguiente:

Entrevista	Criterios	Espacio geográfico	Personaje Clave
1	<ul style="list-style-type: none"> • Ser habitante del espacio seleccionado. • Contar con experiencia migratoria. Haber viajado a E.U. • Tener algún familiar, vecino, conocido o amigo viviendo en E.U 	La Loma, Acambay Estado de México	D. Martínez: comerciante
2		Juandó, Acambay Estado de México.	U. Martínez: Carnicero.
3		San Francisco Xhasni, Acambay, Estado de México	Profra. M. Enríquez: supervisora de área escolar de Acambay, Edomex.
4		Tejupilco, Estado de México	A. Flores H.: Empresario de pisos y azulejos.
5		Tejupilco, Estado de México	C. Bonifacio: ama de casa.
6		Tejupilco, Estado de México	B. Campuzano: carpintero.
7		Tejupilco, Estado de México	J. Martínez: empleado.
8		Tejupilco, Estado de México	U. Ruiz: taxista.

² El concepto de retorno será entendido como una repatriación involuntaria y se trabaja en el capítulo dos del presente documento.

En Nogales, Sonora se llevaron a cabo 22 encuestas-entrevistas, cuatro entrevistas a personajes clave y tres entrevistas informales. Los actores en Nogales fueron entrevistados y encuestados en el Módulo de Atención del Sistema Integral de la Familia del Estado de Sonora (DIF) y representaron un reto metodológico debido a que la población no estaba contenida en un espacio y tiempo determinado.

La población no sabía cuánto tiempo iba a permanecer en el espacio donde se desarrollaron las encuestas-entrevistas. A pesar de lo anterior, se logró captar la subjetividad de los actores para poder construir el mapa mental que modela la percepción de los actores en cuanto a la activación de las redes para una repatriación involuntaria; se pudo indagar en los significados que construyen una realidad que reproduce una invisibilidad institucional y una incertidumbre individual desde la captación de subjetividades de los actores que participaron en la presente investigación. Los criterios para las entrevistas fueron los siguientes:

Entrevista	Criterios	Espacio	Personaje Clave
1	<ul style="list-style-type: none"> • Edad entre 14-18 años cumplidos. • Haber sido repatriado por Nogales, Sonora. 	Módulo de atención del DIF, Sonora México en Nogales.	A1: Lugar de Origen; Omatepec, Guerrero.
2			A2: Lugar de Origen; Malinaltepec, Guerrero.
3			A3: Lugar de Origen; Ecatepec, Estado de México.
4			A4: Lugar de Origen; Ecatepec, Estado de México.
5	Empleado del módulo de atención del DIF, Sonora México en Nogales.		S. García; empleado del módulo en la línea fronteriza.
6			Psicólogo del módulo de atención.
7			MIA: coordinadora del programa.

Capítulo 1 Análisis de Redes Sociales e Institucionalismo sociológico como propuestas teóricas para abordar el proceso migratorio de Adolescentes en el Estado de México y Nogales, Sonora

Concepto de red social desde una visión estructural

Las redes sociales han sido analizadas desde diferentes disciplinas científicas: la psicología, psiquiatría, antropología, ciencia política, economía y sociología. De manera particular y adentrándonos a la temática de este documento ¿Qué se ha entendido por red social en la sociología y antropología desde el punto de vista migratorio? ¿Cuál es la justificación metodológica y la propuesta de análisis para abordar el fenómeno migratorio de los adolescentes desde las redes sociales?

Massey et al. (1998), menciona que una primera definición de redes o cadenas en el proceso migratorio es: “[...] trata de un conjunto de vínculos interpersonales que conectan a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de los lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida³ (Massey et al. 1998, 448)”. Se trata de un mecanismo social mediante el cual se canaliza la información y se minimizan los riesgos inherentes a toda aventura migratoria.

³ Migrant networks are sets of interpersonal ties that connect migrants, former migrants, and nonmigrants in origin and destination areas through ties of kinship, friendship, and shared community origin (Massey et al. 1998, 448). Traducción nuestra.

El concepto contiene, a decir de Massey et al. (1998), una ventaja analítica que permite integrar las características individuales, el parentesco y el conjunto de relaciones sociales como factores explicativos de los procesos migratorios en los lugares de origen y de destino. Una parte fundamental para abordar el fenómeno migratorio desde las redes sociales es considerar el contexto individual y social del que está rodeado un individuo que experimenta una movilización en busca de “algo mejor”. Sobre todo, se debe centrar la atención en las relaciones sociales de los individuos que ya han experimentado el proceso migratorio (experiencias exitosas y no exitosas) y en los vínculos de los adolescentes que hayan experimentado el viaje migratorio o en su caso, que se encuentren viviendo en Estados Unidos.

Streeter y Gillespie (1992) definen a una red social como “cualquier conjunto limitado de entidades sociales conectadas (1992, 202)”. Knoke y Yang (2008) establecen que “una red social es una estructura compuesta por un conjunto de actores, donde algunos de ellos están conectados por una o más relaciones (2008, 8)”. En el mismo entendido, Wasserman y Faust (1999) explica que una red social es “un conjunto finito de actores y la relación o relaciones que los vinculan (1999, 21)⁴”.

En términos analíticos, Aguirre (2011) propone que una red social:

⁴ Las tres definiciones se pueden consultar en la obra de Aguirre, Leónidas Julio. 2011. Introducción al análisis de redes sociales. Documento de trabajo No. 82. Centro Interdisciplinario para el Estudio de políticas Públicas (Ciepp). Buenos Aires, Argentina.

[...] está compuesta por un conjunto finito de actores y configurada en torno a una serie de relaciones entre ellos, que se puede representar en forma de uno o varios grafos. Los grafos se componen de *nodos* que representan *actores*, y aristas que representan las relaciones entre ellos (Aguirre 2001, 15).

En un sentido estricto, Aguirre (2011) especifica que una red social también contiene un criterio de *límite*; “[...] se determina la pertenencia –o membrecía- de un actor de la red [...] el criterio por el cual definimos un conjunto particular de actores (y no otros) que configuran una red (2011, 15)”.

En lo que se refiere a términos teóricos, “[...] una red social puede configurar contextos de comunicación e intercambio, configura pautas operativas, normas y valores que condicionan la conducta de los actores en ellas, y posiciones funcionalmente diferenciables (Aguirre 2001, 15-16)”. Elementos que a decir del autor, son claves para entender el comportamiento de los actores dentro de cualquier red social. El comportamiento guarda relación directa con las relaciones y las posiciones estratégicas que se desarrollan dentro de una red. Se trata de posiciones estratégicas diferenciables; posiciones que contienen el comportamiento, la acción, su acceso y la influencia sobre los recursos y bienes que se distribuyen dentro de la red (Aguirre 2011).

Una red social permite la vinculación de un individuo con otro de manera presencial y se trata de un conjunto de relaciones que mantienen las personas y los grupos entre sí. En este sentido, lo relevante de una red social es el nivel meso-sociológico; propuesta analítica que tiene sus bases en George Simmel (Giner 2014).

Lo que Giner (2014) retoma de Simmel es la idea que para poder analizar a una sociedad en constante cambio es necesario abordarla desde dos visiones: formalista y dualista. La primera se centra en la forma de las interacciones sociales y trata de estudiarlas para comprender la emergencia, el mantenimiento, lo que está en juego y las transformaciones de las formas sociales. Esta visión formalista prefiere saber si una interacción es recíproca e igualitaria en lugar de determinar si se trata de una relación de amor o de amistad (Giner 2014).

Asimismo, es posible estudiar estas formas sociales porque representan una cierta regularidad y estabilidad. En diferentes ámbitos de la vida social y en distintas épocas, es posible reencontrar formas o tipos de relaciones sociales, tales como la dominación, la competencia, la imitación o el conflicto. Las Acciones recíprocas entre individuos representan formas variables, constituyentes de cualquier vida social, cuya identificación y estudio deben permitir fundar una geometría del mundo social (Giner 2014).

La segunda visión, la dualista; no privilegia una concepción exclusiva de la articulación entre el individuo y la sociedad, sino que forma, deliberadamente, la posibilidad de asociar concepciones consideradas como antagónicas: el holismo y el individualismo (Giner 2014).

El enfoque *simmeliano* se presenta como un dualismo metodológico porque las formas sociales son engendradas por las interacciones entre los individuos por un lado y la percepción antagónica entre holismo e individualismo por el otro. De ahí la importancia de aportar una definición de red social que se enfoque a la posible transformación de las estructuras sociales desde las interacciones sociales. Lo anterior sabiendo que las

interacciones individuales deben servir de método interpretativo de lo social como por ejemplo: la posibilidad de interpretar el proceso migratorio a partir de las relaciones que se reproducen en las redes sociales de los actores migrantes. Considerando el proceso migratorio como una estructura social que está construyéndose o en proceso de construcción.

Para Barry Wellman (2000), cualquier investigación que trabaje el concepto de red social, no importa el contexto (proceso migratorio por ejemplo), se tiene que materializar desde una visión estructural. El autor asegura que lejos del simplismo metodológico que pudiera pensarse con una propuesta como la visión estructural; se trata de una forma comprehensiva y paradigmática de considerar la estructura social de una manera seria a partir del estudio directo de la forma en que los patrones de vinculación asignan los recursos de un sistema social. Lo anterior tiene justificación si se consideran las cinco características fundamentales que contiene el análisis estructural de acuerdo con Wellman (2000):

1. El comportamiento es interpretado en términos de restricciones estructurales sobre la actividad, antes que en términos de fuerzas internas existentes dentro de las unidades (socialización en vez de normas), las cuales impulsan el comportamiento con un ímpetu voluntarista, a veces teleológico, hacia una meta deseada.
2. El análisis se centra en las relaciones entre unidades, y no en la clasificación de las unidades en categorías definidas por atributos internos (o esencias) de dichas unidades.
3. Una preocupación central es la manera cómo las relaciones de los patrones de relaciones entre múltiples *alter* afectan, en conjunto, el comportamiento de los

miembros de una red. Por tanto, no se asume que los miembros de la red sólo participan en múltiples duetos con *alter* separados.

4. La estructura es tratada como una red de redes que puede estar, como no, dividida en grupos pequeños. No se asume a priori que los grupos fuertemente cerrados sean, de manera intrínseca, los bloques de construcción de la estructura.
5. Los métodos analíticos tratan directamente con la naturaleza relacional –modelada en términos de patrones- de la estructura social, para así completar –y a veces sustituir- los principales métodos estadísticos que requieren de unidades independientes de análisis (Wellman 2000, 12).

A partir de la propuesta de análisis estructural, Wellman (2000) define a una red social como: “Conjunto de lazos que vinculan a los miembros del sistema social a través, y más allá, de las categorías sociales y los grupos cerrados (2000, 13)”. Esta definición se centra en el punto dos de las cinco características del análisis estructural antes mencionadas. Lo que es sustancial en un análisis de redes son las relaciones entre unidades y no los atributos internos de las unidades. No se trata de analizar el sexo, raza, edad, clase social, espacio geográfico, nivel de estudios, etcétera, que contienen las unidades. De lo que se trata es analizar las relaciones entre las unidades y de qué manera estas relaciones modifican una estructura social o influyen en las decisiones que se toman dentro de una red o estructura y, sobre todo; analizar cómo las interacciones se modifican a partir de la morfología de una red social.

No se intenta demeritar a los atributos internos de los actores ni mucho menos generarle menor peso del que contienen; de lo que se trata es centrar el análisis en las interacciones y

considerar a los atributos particulares de los actores como parte sustancial del contexto sustantivo que rodea a una red social. Se trata de centrar la atención en la estructura de las relaciones donde las unidades están inmersas tanto internamente (dentro de los grupos), como externamente (entre grupos) contenidos en una estructura social como la red social en el proceso migratorio de adolescentes.

En cuanto a las características centrales de una red social, Aguirre (2011) centra su atención en tres elementos: 1. Actores. 2. Relaciones entre ellos y 3. Los *límites* de la red. Los actores los define como *nodos* representados en un *grafo* y pueden ser individuos, grupos o instituciones. Las relaciones las define no como una cualidad de los actores; sino “una propiedad *diádica* que existe en tanto ambos actores mantenga su asociación (Knoke y Yang 2008, 7; citado en Aguirre 2011, 22)”. Los *límites* de la red son el criterio que determina la pertenencia o membrecía de los actores de la red; denota el *cierre* social de esa red. “El límite de la red debe guardar una estrecha relación lógica con la relación que constituye esa red, ya que es el tipo de relación el que determina qué sujetos participan de ella (Aguirre 2001, 25)”.

Las definiciones de redes y algunas características expuestas podrían darnos elementos suficientes para poder contestar la siguiente pregunta ¿Para qué sirve un análisis estructural de redes sociales en el proceso migratorio de adolescentes?

La propuesta metodológica que se hace para abordar las redes sociales en el proceso migratorio desde una visión estructural permitiría tener visiones simultáneas del sistema social (proceso migratorio) como un todo y de las partes que conforman dicho sistema. Se

podrían rastrear flujos de información horizontal y vertical, identificar fuentes y objetivos y determinar la existencia de restricciones estructurales que inciden sobre los flujos de información. También nos aportaría una dimensión real del alcance que tienen las redes sociales y de la importancia que es considerar a la red como una de las herramientas fundamentales para informar o desinformar; todo depende de la forma y características de la red social que se activa al momento cuando un adolescente solicite apoyo para un viaje migratorio o se encuentre en una situación de incertidumbre.

En el proceso migratorio de adolescentes, un análisis estructural estaría centrado en el entramado de relaciones que se dan en una comunidad específica. Estas relaciones se manifestarían en forma de *lazos* entre los actores o *nodos* (vínculos o relaciones entre los actores). En este sentido, las redes en el proceso migratorio son el conjunto de lazos entre nodos.

Se trata, en principio, de la posibilidad de analizar las redes totales; establecerse dentro del universo estudiado y analizar los lazos de todos los integrantes del universo seleccionado. En segundo lugar, la posición del investigador, se enfocará en las redes egocéntricas: plantear la red desde el punto de vista del individuo que se establece como *ego* (en el centro) cuestionando la idea que el acceso a recursos –información- está estrechamente ligado a las formas de las redes y a la confianza entre los actores. Se podría analizar cómo las redes asignan los recursos a los miembros (con recursos nos referimos a la información que circula en una red y a la probabilidad de interrelacionarse con los vínculos internacionales).

De las definiciones expuestas sobre el concepto de redes sociales nos queda claro que la función inmediata –función instrumental– que las redes contienen está relacionada con: “[...] un conjunto de asociaciones recurrentes entre grupos de personas ligadas por lazos ocupacionales, familiares, culturales o afectivos. Llegan a ser tan importantes en la medida que son medios para la adquisición de recursos tan escasos como el capital y la información (Portes 1999, 12; citado en Díaz 2009, 10)”. Sobre todo si consideramos que la migración internacional es una constante construcción de redes sociales y que no sólo se trata de movilizaciones espaciales, por tanto; la red juega un papel fundamental ya que por cada persona que se convierte en migrante, se reduce el costo de la migración para los que van luego.

Desde la visión estructural, el análisis de redes sociales estudia relaciones interpersonales. Una de sus premisas básicas es la horizontalidad de las relaciones que implica democracia, creatividad en cuanto a la capacidad de adaptación, facilita la participación y la solidaridad (Díaz 2009). El construir una red social bajo cualquier contexto puede llegar a considerarse como una meta o un fin. La red social refiere a ciertas características organizacionales a partir de ciertas categorías de análisis presentes en cada red: relaciones de carácter laxo, de carácter horizontal, actores múltiples con débil o nula institucionalización. Asimismo, se caracteriza por la dinámica de los cambios y la permanencia de los mismos: se trata de un tejido de conexiones entre iguales.

Estudiar una red social es una de las formas comprensivas y paradigmáticas de tomar en serio la estructura social analizando de manera directa cómo los patrones de lazos alojan recursos en un sistema social. Es así que su fortaleza se encuentra en la aplicación de

conceptos teóricos, formas de recolectar y analizar datos y con creciente y acumulativo cuerpo de hallazgos sustantivos.

Para fines de este documento y después de haber presentado varias definiciones del concepto de red social así como la visión estructural para poder analizarlas; se entenderá por red social lo ya establecido por Massey, et al. (1998) y que parte de esa esencia descrita por Abello et al. (2003) en cuanto a interacción cara a cara:

Conjunto de vínculos interpersonales que conectan a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de los lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida (Massey et al. 1998, 448).

El hecho de tomar como definición principal de red social lo expuesto por Massey et al. (1998) radica en que dicha definición contiene algunos aspectos no considerados en las definiciones que se han ido presentando en este documento, a saber:

1. La familia expresada a través de vínculos de parentesco.
2. La dimensión, local materializada en las relaciones amistad y de paisanaje.
3. La interconexión que se produce entre las áreas de origen y destino, los migrantes de diferentes periodos y aquellos que aún no han realizado ninguna migración, pero que pueden ser potenciales migrantes (Massey et al. 1998).

A pesar de haber elegido una definición de red social, se considera que no resulta suficiente un análisis estructural de la red para alcanzar los fines que se ambicionan.

Hasta este punto tenemos que en una red social se pueden reproducir: a) relaciones de cooperación (unión de esfuerzos y metas comunes). b) relaciones de contraprestación y reciprocidad (intercambio recíproco de favores, bienes y servicios: dar y recibir). c) relaciones de solidaridad (generación de apoyo, respaldo y adhesiones sin obtener nada a cambio) y d) relaciones de convivencia (reglas de juego equitativas para la vida en común) ¿Cómo se podría analizar la información y el tipo de relaciones que se reproducen en una red social? Para dar respuesta a esta pregunta nos apoyaremos en la metodología analítica conocida como Análisis de Redes Sociales que se abordará en el siguiente apartado.

Análisis de Redes Sociales (ARS)

El Análisis de Redes Sociales (ARS) surge como una aproximación teórica y metodológica que permite analizar la composición y dinámica de una red: su morfología, la centralidad de los actores, el agrupamiento y sistemas de cohesión internos y los papeles sociales diferenciados (atributos a partir de la activación de las redes sociales) (Rodríguez José 2004).

El principal interés que incentiva la propuesta teórica y metodológica del ARS radica en considerar a los fenómenos sociales como relaciones entre sujetos o entidades sociales donde lo social no se constituye, en primera instancia, a través de categorías sociales o atributos de los individuos (atributos de los actores como: sexo, raza, edad, condición social, etcétera) sino por los vínculos entre actores, incluso no estando directamente relacionados (visión estructural de las redes sociales).

En el origen de todo fenómeno social se encuentra la interacción social y su correlato inmediato; el hecho social. Ambos son considerados por el ARS como “una entidad dual, ontológica y socialmente inseparable (Lozares 2005, 10)”. Esta dualidad ontológica es el núcleo primigenio de lo social y, por tanto, su unidad de referencia más elemental. En palabras de Lozares (2005): “Es como un conjunto de prácticas objetivas y cognitivas de intercambio, interacciones sociales, entre agentes, personas y/o artefactos, que ponen en juego sus recursos con la intención o propósito, manifiesto o no, de captar y/o apropiarse del producto emergente, hecho social, que se genera en el propio desarrollo de la interacción (Lozares 2005, 10-11)”.

El ARS considera como primicia para el análisis la interacción social y el hecho social, intrínsecamente la dualidad contiene elementos que justifican dicha primicia:

1. Los agentes modifican (o se resisten a la modificación) la realidad a partir de la interacción.
2. Los recursos a disposición de los agentes definen a los mismos agentes.
3. La interacción social y el hecho social son una dualidad inseparable y se componen de un plano de subjetivación (visibilidad, funcionalidad y/o uso de la interacción) y de otro cognitivo (intencionalidad, propósito, representación, etc.); ambos presentes en los agentes que intervienen.
4. La dinámica propia del proceso entre interacción y hecho social modifica permanentemente la acción (decisiones elegidas) y se obtiene un resultado no necesariamente equivalente a las representaciones previas que el actor esperaba.

5. Existe una distribución y apropiación mutua del producto generado por el proceso de interacción que está al origen del vínculo o red entre los agentes.
6. Existen condiciones, más o menos fuertes, que favorecen o constriñen el proceso en un sentido u otro y que tienen su origen en los contextos y campos con los que la interacción interfiere y que, además, contribuye a estructurar (Lozares 2005, 11-12).

Dualidad ontológica en el proceso migratorio de adolescentes

Interacción y Hecho social en el proceso migratorio de adolescentes

1)	Interacción: Agentes marcados como prestador de servicios fronterizos (pollero, coyote, burrero, entre otros nombres) y el usuario de estos servicios (migrante o algún miembro de la red social que vincula directamente al posible migrante) y otros agentes en espera de contratar el servicio (otros migrantes con experiencia exitosa que se encuentran viviendo en Estados Unidos).	Los actores pretenden modificar su realidad a partir de este tipo de interacción.
2)	Hecho social: Todos los agentes contienen recursos propios (económicos por ejemplo) que definen al mismo usuario de los servicios y por ende, al prestador de servicios.	Los recursos definen a los agentes.
3)	Interacción y hecho social: Observamos prácticas de intercambio con dos canales: subjetivo (intercambios emocionales, de cortesía, amistad, recuerdos, experiencias, etcétera) y cognitivo (intercambio de información a partir de conversación gestual o corporal y manual y a partir de “recomendaciones” exitosas al momento de cruzar la línea fronteriza).	Dualidad inseparable con una carga de <i>subjetivación</i> y otra carga <i>cognitiva</i> . Lo trascendente es que esta dualidad está presente en todos los agentes que intervienen durante todo el proceso migratorio de los adolescentes.
4)	Interacción: La interacción lleva su propio curso de desarrollo: entrada o presentación, saludo, intercambio de información, alternativas, propuesta, oferta, contraoferta, elección, cierre del trato y posible desenlace.	Modificación permanente de la acción. No se obtienen los resultados esperados puesto que se está en un dinamismo que constantemente modifica los resultados que se habían previsto.
5)	Hecho social: Al tratarse de una actividad considerada como de alto riesgo; es la misma red social la que fortalece el trato o el acuerdo ya que se cuenta con experiencias previas (exitosas en cuanto al cruce fronterizo).	Se reproduce una apropiación del posible desenlace negativo; hecho que está como posibilidad desde el inicio de la interacción.
6)	Hecho social: Primero se desarrolla en un campo familiar, gremial, de amistad o vecinaje para dar paso a otro campo socio económico donde existe oferta y demanda (una especie de mercado migratorio donde se ofertan servicios para cruzar la frontera sin los documentos expedidos por la autoridad migratoria).	Campos o elementos del hecho social que constriñen la interacción oferta y demanda de los servicios.
Los campos y contextos son los lugares de origen y destino y la condición socio-cultural de quien utiliza los servicios.		
Elaboración propia a partir de la información de Lozares 2005.		

El ARS centra su atención en las interacciones y hechos sociales; dualidad ontológica inseparable y presente en las redes sociales del proceso migratorio. El enfoque del ARS es el concebir que el mundo entero está constituido por redes y no por grupos donde las normas sociales no responden a las características de los individuos, sino a su posición dentro de las redes. Este enfoque generaliza y expone, desde nuestro punto de vista, una debilidad: las redes sociales están constituidas por grupos y, sobre todo, por individuos con características individuales que pudieran interpretarse como elementos contextuales que marcarían diferencia.

Si bien las normas establecidas en una estructura social, como el proceso migratorio de adolescentes, pueden determinar la posición que se ocupe dentro de una red, las características particulares del individuo juegan un papel trascendente porque el individuo es un ser histórico y cultural que depende de estas características para ocupar un lugar dentro de una red. El ARS sólo se enfoca en las relaciones entre entidades sociales y no en los atributos individuales. El análisis de las características individuales de los agentes es trabajo para otra teoría complementaria que se abordará líneas más adelante.

Continuando con el ARS, Luna (2004) menciona:

El ARS parte de la noción primaria de red como sistema de vínculos y ligas entre nodos o entidades sociales, y parte de los vínculos como estructuras de comunicación interpersonal, aunque actualmente se considera que los nodos pueden ser agregados (por ejemplo organizaciones o países) o pueden ser posiciones. Si bien se supone que las estructuras de las relaciones sociales tienen un poder

explicativo mayor que los atributos de los miembros que componen un sistema dado, cualquier tipo de relación social puede ser tratada como red (Luna 2004, 61-62).

En el mismo sentido, Aguirre (2011) aporta:

“[...] el ARS aborda fenómenos bajo estudio desde una perspectiva donde la morfología reticular de las conexiones sociales, esto es, la forma y estructura que esas relaciones toman como un todo, es considerada clave para lograr entender los mecanismos causales por detrás de las acciones y decisiones que los actores llevan a adelante. El ARS nos permite descubrir pautas de interacción social ocultas desde abordajes centrados en agentes o instituciones [...] (Aguirre 2011, 10)”.

Lo que pretende el autor es dejar claro que el ARS *diseña y grafica* las interrelaciones. Con lo anterior, el visualizar o identificar la dirección, la cantidad y la concentración de las interrelaciones de un grupo social, podría arrojar pistas para una mayor inferencia de las decisiones que se tomen en el grupo. El *diseño y graficación* de las interrelaciones también podría aportar la posición exacta que cada actor tiene dentro de la red.

Al canalizar la información y recursos en posiciones estructurales específicas, las redes ayudan a crear intereses e identidades compartidas y a promover normas y valores compartidos. Los analistas de redes buscan descubrir el conjunto de mecanismos teóricos a través de los cuales las relaciones sociales afectan a las

entidades sociales, y a identificar las condiciones contingentes bajo las cuales estos mecanismos operan en contextos empíricos particulares (Knoke y Yang 2008, 6).

De lo que se trata es de puntualizar que las interrelaciones que se reproducen en una red contienen una dinámica individual que puede influenciar el comportamiento individual así como el comportamiento de la misma red sin tomar en cuenta los atributos particulares de los actores (edad, sexo, raza, color, ingreso, estudios, etcétera). Se especifica que la red en sí misma es considerada como una estructura que modifica comportamientos a partir de las interrelaciones que se reproducen en su interior.

En este sentido, Aguirre (2011) menciona: “Al abordar la estructura de relaciones, el ARS detecta posiciones dentro de las redes de relaciones y las características funcionales de éstas en relación con toda la red; de esta manera, se pueden diferenciar posiciones, estrategias, flujos de transacciones y distribución de poder entre un conjunto de actores en un espacio y tiempo determinado (Aguirre 2011, 13)”.

¿Exactamente qué estudia el ARS que no se pueda elaborar desde la visión estructural? Por principio, se enfoca a medir los grados de centralidad y densidad (relación entre los lazos existentes y los lazos posibles) de una red y la morfología de una red. El ARS distingue dos tipos de redes: homófilas y heterófilas. Lozares y Miquel (2011) definen los dos conceptos como:

La Homofilia se refiere al hecho social de que se den con mayor probabilidad prácticas, hábitos, opiniones, conocimientos mutuos y relaciones comunes entre

individuos con características sociales iguales como edad, género, nivel educativo, ocupación, clase social, etc. que entre diferentes atributos. Esto es, que pares de individuos equivalentes en sus atributos sociales tienen más posibilidad de tener mayor frecuencia en sus encuentros, más concordancia en sus opiniones o prácticas similares que si no se da de tal equivalencia. La mayor probabilidad de tales actividades o concordancias con los no similares o no equivalentes sería la Heterofilia (McPherson, Smith-Lovin y Cook, 2001; citado en Lozares y Miquel 2011, 30).

Parte sustancial del estudio del ARS es el hecho de reconocer en las redes una personalidad Homofílica o Heterofílica. Lo trascendente de estas dos personalidades es que existen criterios de clasificación que incrementan la misma personalidad de las redes sociales y es en esta personalidad donde el ARS pone el acento. Un primer criterio de clasificación consiste en la distinción entre homofilia individual y estructural: “La homofilia individual se manifiesta o explica a partir de preferencias individuales. En el criterio estructural las relaciones homofílicas están constreñidas por características, contextos o situaciones externas a los individuos; algunos ejemplos son la localización geográfica, ocupación, lugar de trabajo, etc. (Lozares y Miquel 2011, 30)”.

Un segundo criterio es la distinción entre la homofilia de elección y la inducida: “en la homofilia de elección los individuos prefieren o deciden relacionarse, comportarse similarmente entre sí, obedeciendo a la intención, voluntad o decisión de hacerlo (Lozares y Miquel 2011, 30-31)”. En la homofilia inducida “los individuos, los comportamientos similares a sus semejantes se deben al contexto social o físico compartido o en el que están

involucrados (2011, 30-31)”. Las interrelaciones contienen un valor y estatus homofílico debido a que es más útil interactuar con los que mantienen valores similares que con los que no, sobre todo porque interviene una razón instrumental de utilidades dentro de cada estructura.

Además de la centralidad, densidad y el carácter homofílico o heterofílico de las redes sociales, el ARS se enfoca en la morfología de una red. El análisis morfológico contiene elementos que ayudarán a entender cómo se distribuyen los bienes que contiene una red y cómo están dispuestos los actores dentro de una red, el alcance y sus límites. La morfología de una red proporciona atributos particulares a los actores que activan o hacen uso de la red social. Se trata de atributos a posteriori; atributos que adquieren después de activar su red social y una vez que se desarrollan las interrelaciones entre los actores de las redes.

El ARS parte de dos estudios para determinar la distribución de los bienes en una red:

1. Análisis de redes totales: el investigador se posiciona por fuera del universo estudiado y estudia los lazos de todos los integrantes del universo seleccionado⁵.
2. Análisis de redes egocéntricas: se plantea la red desde el punto de vista del individuo que se posiciona como *ego* (en el centro). Este estudio se ha centrado en los temas de integración social y plantea que las cuestiones de acceso a recursos están estrechamente ligadas a las formas de las redes. Sostiene que el comportamiento social se analiza mejor estudiando cómo las redes asignan sus recursos a los miembros (Luna 2004).

⁵ Se parte de un análisis visual con ayuda de los mapas que resultan de utilizar el *software* especializado UCINET6.

Tomando en cuenta que lo central en el ARS son las relaciones entre actores; es de suma importancia considerar la posición y el rol que juegan los participantes dentro de una red social para poder entender, por ejemplo:

- a) Las relaciones de intercambio: recurso e información, la red tiene como principal funcionalidad el intercambio de recursos porque se espera satisfacer alguna necesidad. Se participa porque se busca beneficio (negociación).
- b) También para entender la adquisición de posiciones sociales: el poder juega un papel básico porque hace la diferencia entre individuos de una red. La fuente de poder reside en las relaciones sociales (se tiene más acceso a ciertos recursos). Asimismo, el poder es considerado como formal (autoridad), poder técnico (conocimiento) y poder informal (centralidad de la persona en la red).
- c) La influencia social: se describe a partir de la imitación, la enseñanza, la persuasión y el contagio. Una de las características fundamentales es que la norma de conducta que sirve de comparación depende de la red social. El individuo se compara con esa norma y ajusta el comportamiento (luna 2004).

Es así como el ARS se enfoca a la morfología de una red y en los atributos que adquiere el actor cuando hace uso de la red; se apoya de herramientas matemáticas y computacionales para realizarlo. Para determinar cómo se distribuyen los bienes que contiene una red y cómo están dispuestos los actores dentro de una red, el alcance y sus límites; el ARS propone dos estructuras analíticas que consideran elementos que son indispensables al momento de analizar una red social:

- A. Análisis general de una red.
- B. Análisis individual de los integrantes de una red.

Ambas propuestas analíticas consideran:

1. Fuerza de los vínculos: el número de relaciones que tiene el agente social de una red: la fuerza de un vínculo es una (probablemente lineal) combinación del tiempo, la intensidad emocional, intimidad (confianza mutua) y los servicios recíprocos que caracterizan a dicho vínculo.
 - a. Puentes estructurales o vínculos débiles: como con los puentes en un sistema de carreteras, un puente local en un sistema social será más significativo como una conexión entre dos partes hasta el punto de que es la única alternativa para mucha gente –esto es, a medida que su grado aumenta. Un puente en sentido absoluto es uno local de infinito grado; sólo los puentes débiles pueden ser puentes locales (Granovetter 2000, 45).

En este punto es de suma importancia una pausa para adentrarnos en la trascendencia conceptual que tienen los vínculos débiles descritos por Granovetter (2000).

Vínculos débiles en las redes sociales

Granovetter (2000) menciona que la importancia de los vínculos débiles radica en el hecho de ser puentes locales que crean más y más cortos recorridos de los bienes. Tenemos una red social con A, B y C como integrantes. La relación que existe entre A-B es igual de

intensa que B-C o A-C y se debe a que el tiempo que dedica A con B es el mismo que dedica con B-C. Lo anterior se debe a que no existe información diferente que se pueda intercambiar y, por tanto; los integrantes de la red social sólo compartirán la información de manera cíclica en un mismo campo o espacio⁶. En esta red sólo existen vínculos fuertes que se reafirman con la interacción cotidiana.

Ahora pensemos en un elemento D que contiene a un grupo de actores (D = E, F y G) y que conoce a A desde hace tiempo y no mantiene una relación estrecha. En este punto D juega el papel de vínculo débil entre A, B y C. Las características del vínculo débil son:

- D otorga otro tipo de información (actual, diferente, heterogénea).
- D hace posible la oportunidad de movilidad.
- Gracias a D; se evitan comunidades restringidas.
- D posibilita una movilidad geográfica.
- Debido a D; cualquier cosa puede ser difundida y llegar a un mayor número de personas y atravesar grandes distancias.
- Con la participación de D; se generan menos costes y mayor alcance. También se generan más y más pequeños recorridos.
- El reemplazo de un vínculo débil es más rápido y menos costoso porque en teoría, todos los integrantes cuentan con algún vínculo débil.

⁶ Información de tipo laboral y aquella que resulte benéfica para resolver una necesidad inmediata. No se puede compartir información diferente porque los tres integrantes conviven en el mismo espacio, tiempo y lugar. Lo que uno puede dar por información nueva, pierde sentido de innovación al momento de compartirla con los otros dos ya que ellos tuvieron el mismo acceso a la información que el primero puesto que están en un mismo círculo.

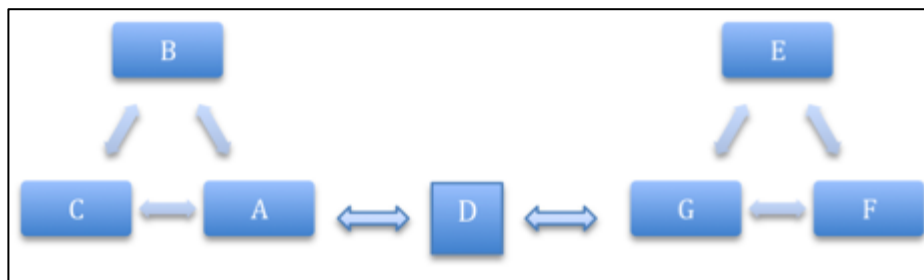


Ilustración 1 Vínculos débiles. Elaboración propia

La importancia de los vínculos débiles o puentes locales, además de lo antes descrito, es que cada integrante de un grupo o red social cuenta con sus propios vínculos débiles, por tanto; si el vínculo débil de A y G (D) no resulta benéfico para los grupos; tanto C, B, E y F contienen sus propios vínculos débiles que multiplican exponencialmente las posibilidades de compartir información con poca inversión al suplir el vínculo débil D.

Una vez aclarada la importancia de los vínculos débiles propuesta por Granovetter (2000), regresamos a las características analíticas que considera el ARS: por principio se debe analizar una red de manera general y de manera individual (red egocéntrica de los individuos) en donde se tiene que considerar la fuerza de los vínculos con especial atención a los vínculos débiles. Como un segundo elemento que se debe considerar para el análisis de redes desde la propuesta teórica ARS tenemos:

2. Cohesión de una red que se determina por:
 - a. Densidad: es el número de relaciones existen en la red en comparación con el número máximo de posibles relaciones. Una red totalmente densa es aquella donde cada actor se encuentra conectado a cada uno de los restantes miembros de la red. Más densidad = más cohesión.
 - b. El grado de una red (*degree*): es el número de relaciones que contiene la red (en general) y los agentes (de manera individual). Éstas pueden ser

bidireccionales (que existe reciprocidad en la relación) y *direccionales* (que no existe reciprocidad). Resulta de suma importancia porque determinará la capacidad de influencia que pueda tener la red o un agente en particular.

- c. Grado medio: es el promedio de relaciones de toda la red y de todos los integrantes. Es la cantidad de relaciones de la red en proporción a su cantidad de actores.
3. La distancia de una red que se determina por:
- a. La distancia Geodésica: cantidad de pasos necesarios para conectar a los actores de una red. Puede haber diferentes caminos y por lo tanto diferentes distancias. Sin embargo, es la que conecta a los actores por la distancia más corta.
 - b. Distancia geodésica media: la sumatoria de las distancias de todos los actores entre el número de actores; a mayor distancia menor cohesión.
 - c. Diámetro: es la distancia geodésica más larga que hay en la red. Más alto el diámetro mayor será el coste de comunicación.
 - d. Actores aislados: actores autónomos sin vínculo con la red. Muestra la ruptura de una red.
 - e. Número de componentes de una red: subgrupos de una red siempre y cuando estén relacionados entre sí.
4. La centralización de una red: este elemento pretende dar respuesta a dos preguntas ¿Qué *alcanzabilidad* tiene el actor central; en qué medida puede llegar a los actores de la red en su conjunto? Y ¿Qué dependencia tiene la red respecto a él? Para dar respuesta el ARS se enfoca en:
- a. Centralización de grado: dependencia de los actores por conectarse.

Elaborar un análisis de cualquier red con estas características o tener una visión de la totalidad de una red social resulta complicado cuando no se tienen las herramientas suficientes debido a que cada actor que participa en las redes adquiere los atributos antes descritos. Como atributos a partir de la activación o el uso de la red social, cada actor

adquiere diferentes estadísticas descriptivas que resultan complicadas de analizar sin la ayuda de una herramienta técnica.

El ARS contiene como pilar técnico para dimensionar y, sobre todo, para visualizar una red social el *software* UCINET 6⁷. Con la ayuda técnica de este programa computacional, el ARS tiene la oportunidad de visualizar una red social por más grande que sea y elaborar un análisis, tanto visual como estadísticamente, más accesible para el cerebro humano y para los fines de la presente investigación.

El surgimiento del Análisis de Redes Sociales como una aproximación teórica y metodológica que permite analizar la composición y dinámica de una red puede resumirse en los siguientes cuatro enunciados que son retomados de Freeman (2004):

1. Está motivado por una intuición estructural basada en la búsqueda de lazos que vinculan actores sociales.
2. Se basa sistemáticamente en evidencia empírica.
3. Recurre a *grafos* y al análisis morfológico de los mismos como herramienta heurística central.
4. Confía en el uso de modelos matemáticos o computacionales para la formalización y generalización de sus proposiciones (Freeman 2004; citado en Aguirre 2011, 12)”.

⁷ Programa comprensivo para el análisis de las redes sociales y otros atributos. El programa contiene docenas de rutinas analíticas para redes. Permite el análisis lineal y multivariado, contiene herramientas para crear escalas multidimensionales, análisis de correspondencia, análisis de factores, análisis de grupos y regresión múltiple. Además, UCINET provee una plataforma para el manejo de datos y herramientas de transformación para realizar procedimientos de teoremas gráficos con un lenguaje algebraico interpuesto por matrices (Velázquez y Aguilar 2005, 44).

Para Rodríguez José A. (2004) el dinamismo de las redes es la clave en su análisis: “[...] cambia constantemente para facilitar en cada momento el óptimo flujo de comunicación o la mejor forma de organizar la acción (2004, 157)”. Este mismo dinamismo genera una paradoja puesto que cuando una red social se mantiene en constante cambio, los actores se mantienen en movimiento constante y resulta complicado determinar en qué momento se modificaron los atributos adquiridos una vez que se activó la red y el motivo de la modificación.

Tenemos una definición de red social y proponemos un estudio estructural con el apoyo del Análisis de Redes Sociales y la herramienta técnica del *software* UCINET6. Consideramos que resulta insuficiente debido a las características heterogéneas y particulares de cada red. Por lo anterior, se suma a esta propuesta el Neoinstitucionalismo Sociológico como otra de las herramientas teóricas para abordar las interrelaciones de los adolescentes en sus redes sociales del proceso migratorio.

Neoinstitucionalismo sociológico como elemento teórico metodológico de las redes sociales en un contexto migratorio

Por un lado, el Institucionalismo establece que la acción individual es parte de una acción racional (en este punto el hábito y la costumbre tienen una influencia racional puesto que no conocen otra cosa) donde el individuo elige la opción *racional* con base en las leyes que se generaron dentro de la institución a la que pertenece.

El Neoinstitucionalismo sociológico parte de una crítica al *individuo racional*. El fundamento teórico de esta crítica es la naturaleza inmutable del individuo en buscar el máximo beneficio individual para alcanzar el beneficio general. De La Garza (2005) establece que uno de los fundamentos del Neoinstitucionalismo sociológico está en la acción económica del individuo. Para considerar que un individuo es *racional*, debe contar con la información completa para calcular los resultados de sus elecciones y elegir la que le diera la máxima relación entre costo y beneficio (De La Garza 2005). Esta postura iba a entrar en una serie de cuestionamientos puesto que nunca se tiene la información completa.

Las principales críticas que se generan en torno al individuo racional pueden resumirse de la siguiente manera:

1. Las metas de las ganancias siempre están dadas, en lugar de ser construidas socialmente; o bien, que en estas metas no influyeran factores culturales o de poder.
2. Se puso en duda la capacidad de cálculo en todas las acciones económicas, al considerar que, primero, la información nunca es completa, pero también que la capacidad humana de poseer las ecuaciones que permitieran la predicción de la ganancia era limitada. Resulta frecuente que los hombres sobreestimen probabilidades, que haya inconsistencias en la elecciones o desaliento.
3. Que no hay una estructura jerárquica en las elecciones (a no ser que sea a partir de la comparación de posibles resultados donde se elegiría la opción que genere más beneficios).
4. Que puede haber otros motivos de la acción: morales, sentimentales, impulsivos, etcétera.

5. Que es frecuente que, cuando sea posible optimizar, se haga por etapas; la segunda depende de los resultados de la primera y, por tanto, los resultados finales no serán cognoscibles a priori.
6. Que en lugar de haber siempre movilidad de los factores y, por tanto, libertad de opción en búsqueda de la máxima ganancia, hay barreras en la entrada de un actor en un campo o rama de actividad por monopolios, reglas institucionales, relaciones políticas o costumbres.
7. Que los resultados de la elección pueden depender también de la red social en la que el individuo o la empresa se encuentren insertos (De La Garza 2005, 168-169).

Lo que propone De La Garza (2005) es adentrarnos en una justificación metodológica hacia el Neoinstitucionalismo sociológico a partir de una postura económica neoclásica. La crítica expone lo que en algún momento el Institucionalismo pretendía; no resulta factible considerar que son los hábitos y las costumbres lo que hacen que el individuo actúe de manera *racional* dentro de una institución ya que las reglas que lo rigen son las establecidas por la misma institución y son las únicas que el individuo conoce (visión del Institucionalismo sociológico).

Se pretendía una explicación holística de la acción individual, sin embargo; “la insatisfacción con el holismo que se pretendía con el Institucionalismo genera una insatisfacción (Selznick 1969; citado en De La Garza 2005, 171)”. La propuesta Neoinstitucionalista considera que los sistemas de reglas estructuran la acción y limitan la capacidad de alcanzar óptimos: “la institucionalización limita la racionalidad y privilegia a unos grupos sobre otros (De La Garza 2005, 171)”. Lo anterior tomando en cuenta las

instituciones formales e informales que limitarían la libertad de elección racional puesto que los intercambios estarían enredados o enmarañados en una red de instituciones.

Una institución es comúnmente entendida en esta perspectiva (Neoinstitucionalista) como sistema de reglas que limitan o impulsan la acción del individuo. Es decir, así como el Neoinstitucionalismo en economía la racionalidad es limitada por la organización de la empresa, en el (Neoinstitucionalismo) sociológico se amplía hacia otras instituciones externas a la firma [...] aunque el actor sigue siendo considerado con intencionalidad de optimización, sin lograrlo plenamente ahora debido sobre todo a su información incompleta y a las limitaciones institucionales que aportan reglas de comportamiento que pueden no conducir a óptimos. La racionalidad es limitada principalmente por el contexto (De La Garza 2005, 171-172).

Lo que se pretende dejar claro con la cita anterior es que el Neoinstitucionalismo Sociológico considera que las instituciones determinan comportamientos y no sólo se trata de interacciones sociales en un espacio donde no existe un escenario contextual como la misma institución. Al considerar a las instituciones como uno de los elementos sustanciales de la teoría Neoinstitucional sociológica se podría reducir la incertidumbre y ayudar a resolver problemas de coordinación y no sólo a reducir costos de transacción (visión económica) ya que se estaría considerando una totalidad de características sociales: contexto, hábitos, costumbres, reglas establecidas, instituciones formales e informales, redes sociales y sus características particulares.

El Neoinstitucionalismo sociológico afirma que el actor es de racionalidad limitada y acotada por las mismas instituciones y no tanto por los hábitos y costumbres que es lo que el individuo conoce como única opción. “Las instituciones son sistemas de reglas que definen el control sobre el acceso a los recursos, a la información y su control estratégico (De La Garza 2005, 172)”. Estas mismas instituciones reprimen al individuo y una elección racional no es válida en condiciones de incertidumbre porque los individuos no pueden saber qué es mejor para su interés propio y cómo actuar en consecuencia.

La estructura social del proceso migratorio tiene sus propias reglas que definen el control sobre el acceso a la información. Para acceder a la información migratoria en una red social es necesario contar con un nivel de confianza, un prestigio individual, una habilidad para alternativas u oportunidades laborales, generar una reciprocidad económica y social (proporcionar o establecer una confianza). Características que puede desarrollar el individuo y que se intensifican en una estructura a partir de las interrelaciones.

Un individuo que aspire a la información o pretenda vincularse con el familiar que vive en Estados Unidos; debe seguir y respetar las reglas ya establecidas de la estructura y, por tanto, estará condicionado a recibir dicha información. La estructura social del proceso migratorio (reglas y normas) afecta las posibilidades de elección; tales reglas pueden ser informales o formales; se está frente a una elección con restricciones institucionales y no frente a una elección que pudiera ser *racional*.

Dicho lo anterior, la parte neurálgica del Neoinstitucionalismo sociológico está en el estudio de las estructuras sociales (instituciones formales e informales), las reglas y normas,

el contexto institucional y cómo estas características tienen influencia en las interacciones individuales dentro de la misma estructura y las decisiones que se realizan dentro de una institución como el proceso migratorio.

Centrarse sobre las instituciones por principio y, de manera secundaria, sobre los factores exógenos (hábito y costumbre) ayudará para complementar una investigación con todo lo que pudiera desviarnos de las instituciones y de las interrelaciones: la sociedad en sí misma, los conflictos religiosos, culturales, políticos, económicos, la migración; los individuos y los atributos internos de los actores.

Si bien la parte neurálgica son las instituciones; el Neoinstitucionalismo sociológico coloca los acentos en el proceso de socialización. Es a partir de esto último que los individuos conforman sus valores y marcos de referencia. De tal modo que constituyen las categorías centrales del Neoinstitucionalismo sociológico las normas, valores, hábitos y roles enmarañados en una extensa red social de los individuos que constriñe las decisiones con racionalidad limitada.

Es indiscutible que el Neoinstitucionalismo sociológico considera la interacción entre individuos e instituciones y concibe a las instituciones como marcos de referencia cultural que determinan el comportamiento de los individuos. “No habrá lugar para ningún ejercicio racional. Las prácticas institucionales son sencillamente productos culturales y los individuos se agregan a ellas porque no pueden considerar otras alternativas de comportamiento que las prescritas por la cultura institucional (Mendíaz 2004, 16)”.

Los procesos que se estructuran alrededor de las instituciones (socialización, deliberación y participación) son antes que nada creación humana, las mismas tienen como fin no solo el servir de soporte social, sino que imponen usos, costumbres, roles; premian y castigan, enredan y constriñen y limitan las acciones racionales. A lo anterior, Mendíaz (2004) menciona:

Esta perspectiva (Neoinstitucionalismo sociológico) destaca las formas en que se estructura la acción y se hace posible el orden mediante sistemas compartidos de reglas que a la vez limitan la tendencia y la capacidad de los actores para optimizar y privilegian algunos grupos cuyos intereses son asegurados por las sanciones y recompensas prevaletentes (Mendíaz 2004, 16-17).

Es de suma importancia considerar que dentro de cualquier estructura social se reproduce una racionalidad limitada por tres cuestiones:

1. Reglas y normas sociales acotan las capacidades optimizadoras de los individuos.
2. Ante las reglas y normas; el actor genera *reglas compactas* a partir de experiencias exitosas semejantes. Se reproduce un proceso de adaptación y este depende de la experiencia exitosa. Si la experiencia no es exitosa no podrá existir una adaptación: el actor sustituye su supuesta capacidad de cálculo optimizador por una racionalidad eficaz guiada por normas que él mismo construye y que han dado resultados efectivos en condiciones anteriores semejantes (Granovetter 1985, citado en De La Garza 2005, 177-178).
3. El enredo entre instituciones que constriñen la acción. Se conserva la noción de actor racional; el enredamiento de la acción racional está en redes sociales (más que

en instituciones). Esto acota o restringe la acción social (De La Garza 2005, 177-178).

Las tres limitaciones que se exponen responden a que las instituciones son, a decir de North (1995), “limitaciones creadas por el hombre para dar forma a la interacción (North 1995, 13; citado en Santizo 2007, 742)”. Las instituciones son reglas de funcionamiento de la sociedad y como tales; limitan la movilidad y la toma de decisiones (racionales). Estas reglas y normas son el resultado de una sucesión de interacciones entre individuos.

Para fines de este documento llama nuestra atención la limitación número tres que interpretamos de la siguiente manera: la acción social será considerada como la toma de decisiones dentro del proceso migratorio y está constreñida por las redes sociales de los integrantes de una institución. Dicho en otras palabras: la decisión de migrar o no, está condicionada por la institución gremial, familiar, étnica, de paisanaje y por las mismas reglas ya establecidas que condicionan al individuo para recibir información valiosa que ayude a alcanzar el fin inmediato: interrelacionarse con el familiar, amigo, vecino o conocido que vive en Estados Unidos. El interrelacionarse está condicionado por la misma red social que contiene sus reglas y normas ya que es considerada como una estructura social donde las interacciones determinan la capacidad para obtener ayuda y donde el actor que activa la red social adquiere atributos a posteriori que lo posicionan en un determinado lugar dentro de la red que lo limita, temporalmente, a la vinculación.

Como hemos visto, el Neoinstitucionalismo es una teoría que evoluciona frente a las exigencias de los fenómenos sociales. Para fines de este documento el Neoinstitucionalismo

sociológico será la herramienta teórica que complementará el análisis de las redes sociales (desde una visión estructural) del proceso migratorio de adolescentes. Lo anterior cobra relevancia si consideramos que es el proceso de socialización en una red social donde los individuos conforman sus patrones, valores y marcos de referencia. Las normas, valores, hábitos y roles conformarían categorías centrales en el proceso de socialización de una red social.

El Neoinstitucionalismo sociológico dará mucha importancia al estudio del ambiente y de los entornos sociales, culturales y políticos a través de los cuales los distintos actores y agencias intervienen y se desempeñan, teniendo así relaciones muy cercanas y estrechas entre los individuos (ciudadanos) y las agencias (organizaciones) dentro de un determinado sistema social y político (Rivas 2003, 41).

Otro de los elementos centrales por los que se ha tomado la decisión de considerar al Neoinstitucionalismo sociológico como una herramienta teórica es el hecho de que esta perspectiva combina la agencia (capacidad de los individuos de cambiar la estructura) y la estructura misma para explicar los resultados sociales. Se reconoce la autonomía de los actores pero entramada en relaciones sociales intermedias entre el actor y una red de actores (estructura en el nivel *mesosociológico*).

El sentido opera no sólo en las mentes de los individuos sino en los hechos sociales objetivos que residen en las instituciones. Así, el entorno institucional de las organizaciones debe ser conceptualizado no sólo como “bodega” de recursos sino

como una fuente de significados para los miembros de la organización (Pérez y Valencia 2004, 90-91).

Resumiendo la propuesta teórica metodológica que servirá para abordar el proceso migratorio de adolescentes desde sus redes sociales, tenemos:

1. El concepto de red social entendido como aquel “conjunto de vínculos interpersonales que conecten a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida (Massey et al. 1998, 448)”.
2. Será analizado desde una postura estructural donde las mismas interacciones de la red social modifican la estructura. Parte sustancial de la propuesta es analizar cómo y en qué orden están distribuidos los actores y los recursos en la red de los adolescentes migrantes así como los atributos que adquieren los actores de una red al activarla.
3. Nos apoyaremos con la propuesta teórica conocida como Análisis de Redes Sociales (ARS) que pone los acentos en la posición que tienen cada uno de los actores sociales dentro de una red a partir de sus interrelaciones. El ARS determinará la cohesión, distancia y centralidad de cada una de las redes sociales de los adolescentes en el proceso migratorio mediante algunas características o atributos estadísticos que serán analizados con el apoyo del *software* UCINET6.
4. De manera adicional y considerando la heterogeneidad de las redes sociales; la propuesta teórico-metodológica recurre al Neoinstitucionalismo sociológico que se suma a la visión estructural aportando una parte sustancial para estudio del ambiente o campos sociales, culturales y políticos mediante los cuales los distintos actores y

agencias intervienen y se desempeñan, teniendo así relaciones muy cercanas y estrechas entre los individuos y las agencias dentro de un determinado sistema social como el de las redes sociales de los adolescentes en el proceso migratorio (Pérez y Valencia 2004).

En el siguiente capítulo se expondrá el contexto migratorio de los espacios donde se desarrolló la presente investigación y que es uno de nuestros principales temas de interés: contexto migratorio. Se parte del supuesto que las migraciones internacionales han perdurado hasta la contemporaneidad y las redes sociales son una parte sustancial para lograrlo.

Se expone como primer estudio de caso los municipios del Estado de México (Acambay y Tejupilco) donde se intenta hacer inferencia en la relación que existe entre las interrelaciones sociales que se reproducen en las redes sociales de los adolescentes al momento de movilizarse y migrar a partir de la propuesta teórica y metodológica expuesta hasta este punto.

Capítulo 2 Contexto migratorio de adolescentes en Acambay y Tejupilco, Estado de México

Los desplazamientos territoriales del hombre han sido parte de su propia historia; agudizados en determinados periodos, atenuados en otros; han estado condicionados por diferentes factores de naturaleza ambiental, demográfica, económica, cultural y religiosa y sociopolítica. Así, la formación de naciones, estados e imperios, de una parte, y las guerras de otra, han dado lugar a migraciones tanto voluntarias como forzadas.

ERAMIS BUENO SÁNCHEZ

El presente capítulo expone un contexto multidimensional de las migraciones humanas para poder argumentar la situación más local del fenómeno migratorio: pensar globalmente para entender localmente.

Las repercusiones globales o cambios de paradigma en cualquier sector (económico, político, cultural o social) tienen un impacto directo cuando se analiza lo local, por ello que resulta de suma importancia analizar el contexto migratorio a nivel mundial y poder determinar la situación actual del fenómeno migratorio. Sobre todo si consideramos que la presente investigación tiene como fin analizar las redes sociales de adolescentes en el proceso migratorio en dos espacios geográficos dentro del Estado de México (Acambay y Tejupilco, Estado de México). Espacios considerados como “locales”.

Migración internacional: una tendencia que perdura.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) menciona que entre los años que van de 1990 hasta 2005 el número de migrantes disminuyó en 72 países. Durante ese periodo, el 75 por ciento del incremento de la población de migrantes se produjo en 17 países. Los Estados Unidos recibieron a 15 millones de migrantes seguidos por Alemania y España que acogieron a más de 4 millones de personas (www.un.org). Como es de esperarse, la presencia migratoria a nivel mundial ha sido una constante en un mundo globalizado que obliga al ser humano a una adaptación.

La ONU especifica que para el año 2005, a nivel mundial, el número de migrantes internacionales alcanzó una cifra de 191 millones de personas. Aproximadamente una tercera parte se trasladó de un país en desarrollo a otro mientras que otro tercio se movió de un país en vías de desarrollo a un país desarrollado. Para el mismo año (2005), Europa acogió al 34 por ciento del total de migrantes; América del Norte el 23; Asia el 28 y solo el 9 por ciento residía en África. En América Latina y en Oceanía se encontraba el 3 por ciento respectivamente. Las mujeres migrantes representaban casi la mitad del total mundial de migrantes y son más numerosas que los varones migrantes en los países desarrollados⁸.

La División de Población de la ONU, estimó que se contaba con 214 millones de migrantes internacionales ya para el año 2010; 3.1 por ciento de la población mundial. El 60 por

⁸ Para revisar los números se puede consultar: http://www.un.org/spanish/News/migration/Migration_factsheet.htm

ciento se ubicaba en países desarrollados. Europa fue el continente en el que se concentraba el mayor número de migrantes (70 millones), seguido de Asia (61 millones) y América del Norte (50 millones) (ONU, División de Población, International Migration 2009; www.un.org).

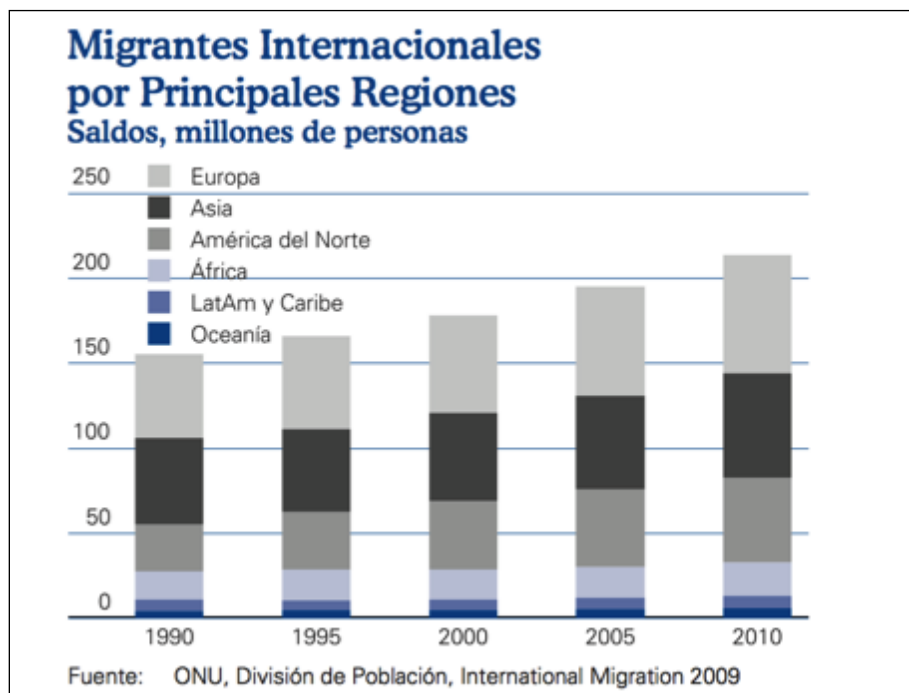


Tabla 1 Migrantes Internacionales por principales regiones. Fuente: http://www.un.org/spanish/News/migration/Migration_factsheet.htm

A pesar de todas las innovaciones de seguridad para fortalecer las fronteras internacionales, la de Estados Unidos y México después del once de septiembre de 2001, las migraciones humanas han tenido una constante presencia ascendente.

De acuerdo con el centro de noticias de la ONU, en el año 2013 se alcanzó la cifra de 232 millones de personas que fueron a otros países en busca de mejores condiciones de vida. Un 30 por ciento de ellos tiene menos de 29 años (www.un.org). La migración puede ser

utilizada como una estrategia para mejorar las condiciones de vida o “procurar una movilidad social ascendente (Rodríguez Vignoli 2004, 15)”. Asimismo, los flujos migratorios pueden explicarse debido a los procesos estructurales de modernización que favorecen a los ámbitos donde se concentra el poder, el prestigio, el conocimiento y las actividades más dinámicas. Para llevar a cabo un análisis de la migración como fenómeno social contemporáneo, se pueden abordar diferentes puntos de interés:

- a) La migración como estrategia de mera supervivencia o como desplazamiento forzado.
- b) La migración como decisión adoptada sobre la base de expectativas infundadas por información parcial, vaga, sesgada o información errada; también puede fundarse en símbolos o señas de la realidad vigente.
- c) La migración como respuesta a procesos de desestructuración social o de exclusión en las zonas de origen.
- d) La migración como fenómeno incentivado por las afinidades o vínculos familiares.

Considerando la particularidad multifacética del fenómeno migratorio, es importante tener en cuenta que la migración a nivel internacional es un acontecimiento que ha perdurado hasta la contemporaneidad; por tanto, es fundamental considerar las características de escala, ámbito y complejidad del entorno. A nivel internacional, la tendencia de las migraciones es ir de un área geográfica en las peores condiciones de vida a otro espacio que ofrezca mejores condiciones. Esta tendencia indica que el movimiento de las personas se rige a partir de las condiciones de escala, ámbito y complejidad de los espacios geográficos.

A manera de ejemplo; el Observatorio de Migración Internacional (OMI) y el Consejo Nacional de Población (Conapo) comparten la siguiente información⁹:

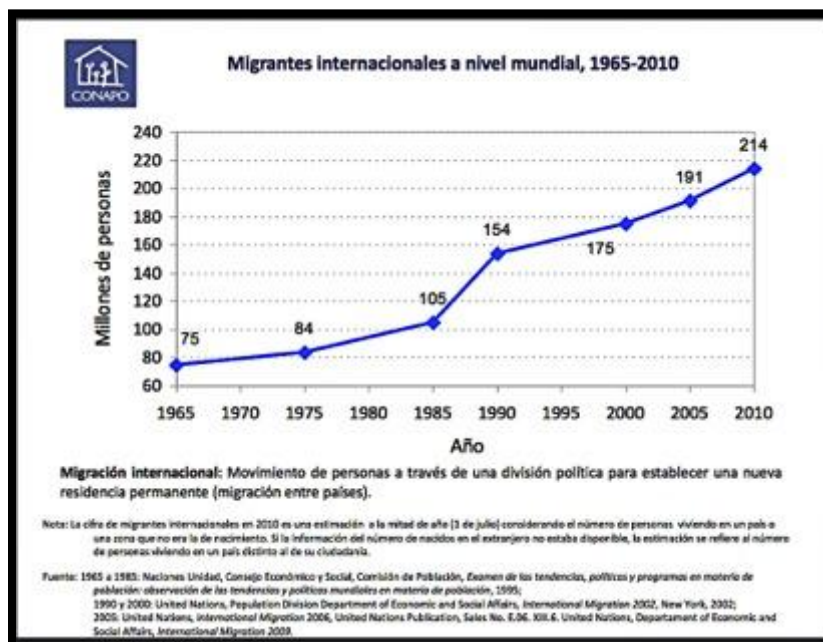


Tabla 2 Migrantes internacionales a nivel mundial. Fuente: http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Numeralia_Migratoria

⁹ Se puede consultar la metodología y las fuentes de información con las que se desarrollaron las gráficas en la página de Internet: http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Numeralia_Migratoria

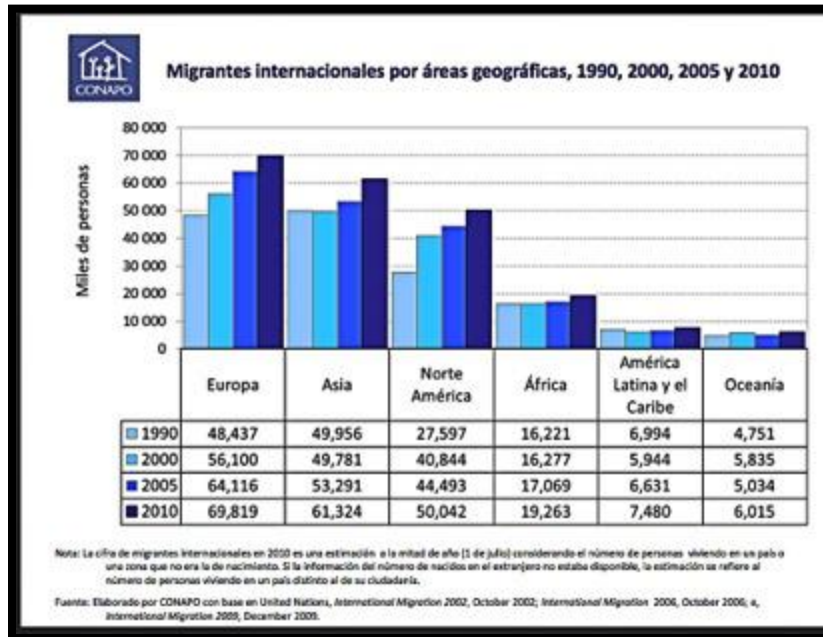


Tabla 3 Migrantes internacionales por áreas geográficas, 1990, 2000, 2005 y 2010. Fuente: http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Numeralia_Migratoria

En la tabla 2 se puede observar un crecimiento exponencial de la movilización humana o de las migraciones que inicia en el año 1965 y llega hasta 2010. En 1990 se observa un despunte; un pico en la línea que representa un crecimiento de cincuenta millones de personas que estaban migrando o no se encontraban en su país de nacimiento. Llama la atención este pico en la línea durante el periodo de 1985 hasta 1990; múltiples explicaciones pudieran existir y podríamos argumentar que una de las principales causas responde a procesos de desestructuración social o de exclusión en las zonas de origen; lo que es lo mismo: es fundamental tener en cuenta las condiciones de escala, ámbito y complejidad de los espacios geográficos. Europa presenta un total de 48, 437 migrantes (tabla 3) justo en el mismo periodo (1990) y sabemos que el continente europeo venía saliendo de un contexto social y político complicado con la guerra fría y con la caída del muro de Berlín: desestructuración social o exclusión en las zonas de origen. Motivos suficientes para que se desarrolle un importante número de migraciones, por poner un

ejemplo. Múltiples son las causas o razones de la migración; todas las razones tienen una referencia primordial: “mejorar las condiciones de vida”.

¿Qué significa “mejorar las condiciones de vida”? La tendencia migratoria, como ya se mencionó; contiene una infinidad de posibles explicaciones del por qué se está migrando: violencia, pobreza, maltrato, reunificación familiar, escasez de trabajo en el lugar de origen, etcétera. Si bien es cierto que algunas de las características anteriores son estructurales y se deben atender como tales; el hecho es que el resultado de ese desequilibrio estructural impacta de manera directa a lo local.

Al generarse un desequilibrio estructural, el ser humano buscará moverse hacia los espacios geográficos que contengan u ofrezcan mayores oportunidades para buscar ese equilibrio que les permita recuperar la oportunidad para mejorar las condiciones de vida. En resumen; lo que se busca al movilizarse es mejorar las condiciones de vida a partir de:

[...] la cobertura universal de prestaciones y riesgos esenciales, asegurando el acceso a transferencias, servicios y productos que cumplan con estándares de calidad, que sean otorgados sobre la base de los principios de ciudadanía, es decir, distanciándose del principio de selección de beneficiarios de servicios según prueba de recursos y de necesidad que predomina en (una) región, y buscando que éstos sean concebidos a la vez como derechos y como generadores de deberes. En ello, el Estado juega, en tanto garante de estas prestaciones, un papel determinante (Filgueira et al. 2006, VI).

En la actualidad se está frente a una focalización, una privatización; frente a una mezcla de lo público y privado y esta tendencia se inserta en las reformas que tienen que ver con la seguridad social y con la formación de mercados internos y mercados de salud y educativos; entendida como la provisión de los servicios pero financiado con recursos públicos. El elemento trascendente de la asistencia o la garantía de una calidad para una vida mejor no está llegando a quien realmente lo necesita.

[...] la promesa de las nuevas políticas sociales de incorporar a los sectores excluidos del antiguo modelo de sustitución de importaciones (trabajadores rurales e informales urbanos) tampoco se materializó en la mayoría de los países. La crisis regional y una equivocada concepción de lo social, promueven la profundización del resquebrajamiento de una estructura social fragmentada, incrementando la vulnerabilidad de las viejas corporaciones y la pobreza y exclusión de los nuevos y viejos pobres (Filgueira et al. 2006, 26).

Mejorar la calidad de vida significa tener la posibilidad de abandonar un estado de vulnerabilidad para acceder a un estado que contenga alternativas suficientes para desarrollar un empleo, una vida sin violencia, un estado donde esté garantizada la educación para las generaciones inmediatas, también que esté garantizado el acceso a la salud y donde exista la oportunidad de obtener una casa y asegurar alimentos. Por calidad de vida se entenderá la búsqueda de oportunidades para acceder a trabajo, salarios dignos, mayor seguridad, reunificación familiar y, en términos concretos; la búsqueda de las condiciones esenciales para sobrevivir. Toda búsqueda implica una movilización.

Es importante considerar que un migrante es aquella persona que decide salir de su lugar de origen para trasladarse a otro, ya sea una comunidad, Estado o país. A decir de Alejandro Canales y Christian Zolnisky citados por Guzmán (2005, 9) los migrantes pueden ser catalogados de la siguiente forma:

Tipología	Definición
Trabajadores migrantes temporarios.	El programa <i>braceros</i> de la década de 1940 en México es el ejemplo claro. Trabajadores con permiso para laborar en otro país de manera temporal en la cosecha y pizca de alimentos.
Migrantes altamente calificados o profesionales.	Trabajadores con un contrato laboral previamente acordado para desarrollar labores especializadas.
Migrantes irregulares (sin la documentación expedita).	El mayor número de seres humanos que intentan cruzar hacia Estados Unidos están dentro de esta tipología. Proviene de los sectores más vulnerables de la sociedad y actualmente existe presencia significativa de niños, adolescentes, mujeres, personas de la tercera edad y en ocasiones también actores altamente calificados o profesionales pero sin contrato previo.
Migrantes refugiados.	Aquellos que huyen de la persecución política o de la violencia, maltrato o explotación.
Migrantes con solicitud de asilo.	Son aquellos actores que son considerados como perseguidos políticos o sociales.
Elaboración propia con base en Guzmán 2005, 9.	

La *tipología* de actores contiene la referencia primordial de las diferentes *razones* por las que se migra. Daremos por sentada la afirmación primordial que persigue toda migración: si se migra se debe a la intención de mejorar la calidad de vida. El fin de este documento no es explicar las razones por las que se migra o no; consideramos de suma importancia mantener el hecho que las migraciones humanas trascienden en el tiempo y se mantienen constantes a nivel internacional.

A manera de ejemplo; el miércoles 11 de junio de 2014 aparece en la portada del Periódico *La Jornada* “Crisis en Estados Unidos por la oleada de Migrantes menores de edad (Brooks

2014, 11 de junio)”. Se trata de una nota a ocho columnas que ocupa uno de los periódicos más importantes a nivel nacional:

Nueva York. Ante oleadas de inmigrantes menores de edad detenidos en la frontera y alojados en instalaciones militares, y el ritmo récord de deportaciones por el gobierno de Barack Obama, que divide familias y nutre el clima de temor en comunidades inmigrantes a lo largo del país, la cúpula política estadounidense permanece estancada, pese a que esta crisis humana afecta a millones (Brooks 2014, 11 junio).

La nota es una antesala mediática para un fenómeno que siempre ha existido o que por lo menos no es nuevo dentro de la dinámica migratoria. Notas sucesivas agravan más el ambiente político de los países involucrados; se trata de una noticia mediática que ejemplifica un fenómeno migratorio que ha existido y se ha mantenido en el tiempo.

Periódico	Fecha de publicación	Nota periodística
<i>La Jornada</i>	11 de junio de 2014	Senadores de EU alertan sobre “crisis humanitaria” de niños migrantes.
<i>La Jornada</i>	18 de junio de 2014	La migración de niños que viajan solos, una crisis humanitaria: Solalinde.
<i>La Jornada</i>	20 de junio de 2014	EU: “inmensa”, la crisis por flujo de menores migrantes. <i>México, DF.</i> Entre el primero de octubre de 2013 y el 15 de junio de 2014 agentes de Estados Unidos han aprehendido a más de 52 mil migrantes menores que viajaban solos, sin la compañía de un adulto, y que entraron a ese país sin la documentación requerida (Muñoz 2014, 20 de junio).
<i>CNN Español</i>	10 de julio de 2014	Crisis humanitaria en centros de ayuda en EE.UU por el aumento de indocumentados.
<i>CNN Español</i>	15 de julio de 2014	Papa Francisco pide medidas urgentes por la crisis humanitaria de los niños migrantes.
Elaboración propia con información de diferentes medios de comunicación impresos y electrónicos.		

Las notas periodísticas son un claro ejemplo que el fenómeno migratorio, en general, se mantiene presente en la contemporaneidad y, en particular; la migración de niños y adolescentes se hace presente como una “crisis humanitaria” que hay que atender siendo que no se trata de un fenómeno nuevo sino de una consecuencia de la misma necesidad de mejorar la calidad de vida. Mejorar la calidad de vida para los niños, niñas y adolescentes implica una reunificación familiar a la que tienen por derecho *sine qua non*.

Migración nacional de adolescentes: la tendencia global desde México

En México existe una población total de más de 112 millones de personas. Las personas que se encuentran con estatus migratorio, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), son alrededor de 1 112 273 personas de las cuales más de 832 mil son hombres y 279 mil son mujeres.

En cuanto a la población objetivo de esta investigación: adolescentes migrantes (entre 15-17 años). El INEGI arroja las siguientes cifras relacionadas al porcentaje de la población migrante internacional por entidad federativa expulsora según grupos de edad, 2010.

Entidad federativa	0 a 14 años	15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 59 años	60 y más años	No especificado
Aguascalientes	5.6	39.9	22.5	21.3	5.2		0.1
Baja California	14.6	28.9	29.9	21.3	2.6		1
Baja California Sur	16.9	30.3	30.6	8	8.2		2.4
Campeche	13.6	38	29.4	16.9	0.8		0.3
Coahuila	5.5	39.2	31.6	18.4	4.1		0.4
Colima	7.6	36.7	29.8	15.5	5.3		0.4
Chiapas	3.4	52.5	29.4	12.5	1.7		0.4
Chihuahua	12	36.7	24.4	18.7	4.6		0.3
Distrito Federal	7	33.4	34.6	19.9	3		0.2
Durango	8.3	37.1	28.6	18.7	4		0.8
Guanajuato	3.9	38.6	27.9	20.7	4.8		0.5
Guerrero	5.1	50.8	24.4	14.7	3		0.3
Hidalgo	3.4	45.2	29.6	17.5	2.6		0.5
Jalisco	5.9	44.5	23	17.4	4.3		0.7
México	4.4	37.7	32.5	19.6	3.3		0.8
Morelos	4.9	41.3	27.1	19.3	4		1
Michoacán	5.6	42.3	23.5	19.2	4.8		0.7
Nayarit	7.2	37.7	26.9	18.1	5.1		0.1
Nuevo León	6.9	35.2	31.6	19.3	4.7		0.5
Oaxaca	3.5	53.3	25.1	14.8	1.9		0.6
Puebla	4.2	48.4	29.7	14.6	1.6		0.5
Querétaro	3.3	44	27	20.3	3.3		0.8
Quintana Roo	7.4	34.9	38.4	17.2	2		0.2
San Luis Potosí	4	41.5	27.9	19.4	3.6		0.5
Sinaloa	8.6	37.2	29.9	18	4.6		0.5
Sonora	14.5	34.1	27.9	15.9	4.7		0.9
Tabasco	4.3	38.4	36	19.1	1.8		0.1
Tamaulipas	5.9	39.1	30.3	18.2	4.5		0.7
Tlaxcala	2.2	40.2	30.8	23.1	1.9		1
Veracruz	3.6	45.1	29.1	18.5	2.4		0.5
Yucatán	3.4	43.7	28	17.9	1.5		2.7
Zacatecas	3.8	45.7	23.8	19	4		0.3
No especificado	4.6	18	9.7	7.5	1.7		57.5
Nota: Los porcentajes están calculados con base al total de la población migrante internacional. Migración según lugar de residencia cinco años antes, entre junio de 2005 y junio de 2010. Debido al redondeo de las cifras, la suma de los porcentajes puede no coincidir con el 100.0%. Cifras correspondientes al 12 de junio.							
Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Cuestionario ampliado.							
Fecha de actualización: Miércoles 6 de abril de 2011							

La población objetivo de esta investigación son los adolescentes migrantes que se encuentran en el rango de edad 15-17 años cumplidos. Por lo tanto, la población objetivo se encuentra contenida en los rangos de edad que van de los 15 a los 24 años expuesta por el INEGI en la tabla anterior. En este rango de edad, el porcentaje más alto para las entidades

federativas expulsoras de personas le corresponde al Estado de Oaxaca con 53.3 seguido por el Estado de Guerrero con 50.8 por ciento respectivamente.

A decir de Giorguli y Gutiérrez (2011); “en 2010, 6.5 por ciento de los niños y adolescentes mexicanos (menores de 19 años) tenía alguna vinculación con la migración. Esto representa un total de 2.7 millones de menores. En su mayoría son menores residentes en viviendas en donde alguno de los habitantes había migrado a Estados Unidos o que recibían remesas (Giorguli y Gutiérrez 2011, 22)”.

La migración como opción o alternativa ha estado presente en la mayoría de los jóvenes que se encuentran en un particular contexto y se han cuestionado acerca del futuro inmediato ¿Qué hacer? ¿Dónde trabajar? No son exentos de considerar una posible migración hacia Estados Unidos. La importancia, desde nuestro punto de vista, radica en acceder la información migratoria para valorar las opciones y probabilidades de migrar a partir de activar las redes sociales y, sobre todo; conocer las experiencias migratorias exitosas de familiares, amigos, vecinos o conocidos que vivieron o viven en Estados Unidos.

En las cifras migratorias de ambos países (origen y destino) se considera la participación de adolescentes ya que se trata de una participación relativamente *nueva*. De manera tradicional los participantes del proceso migratorio eran varones adultos provenientes del campo. A partir de un cambio en el paradigma mundial, la participación de los llamados “nuevos actores del proceso migratorio” ha estado presente en las diferentes cifras o

estadísticas migratorias. Actores como niños, niñas, adolescentes, mujeres y ancianos, por ejemplo; han tenido una participación considerable cuando las estadísticas son elaboradas.

México está inmerso en una tendencia mundial que se encamina hacia una homogeneidad en todos sus aspectos (política, económica, social y cultural) y uno de los aspectos más evidentes del proceso de globalización en curso es el “dinamismo cada vez mayor que muestran las migraciones internacionales (Portes 1996; Guarnizo 1998; citado en Ariza 2002, 53)”.

Es importante aclarar que uno de los elementos que propician la migración de los jóvenes, entre muchos otros; radica en la importancia de las redes sociales. La migración, en su calidad de constructora de redes enlaza permanentemente los países de origen y destino. Resulta fundamental considerar la vinculación entre los países porque la migración no es exclusiva de seres humanos. Al considerar al migrante como individuo que contiene su propia agencia (Bourdieu 2001), no sólo existe una movilidad espacial de las personas: “[...] (también de) los símbolos que comparten, bienes tangibles e intangibles, recursos familiares, políticos y culturales, entre otros. En sí mismo, este flujo constante de interacción constituye un campo de relaciones sociales que se conforma en la intersección de dos o más realidades nacionales (Ariza 2002, 57)”.

La cita anterior se sostiene porque es mediante las redes sociales que los adolescentes migrantes “obtienen información estratégica acerca de las oportunidades laborales disponibles en el mercado de trabajo, resuelven parte de sus necesidades de producción y

financiamiento y logran un soporte para las actividades económicas que realizan (Portes 1996; citado en Ariza 2002, 59)”.

La migración de los adolescentes en México cuenta con la presencia y funcionalidad de las redes sociales que han ido construyendo los seres humanos que migraron con anterioridad. Las redes sociales resultan un elemento neurálgico si consideramos que para que exista la alternativa de migrar, se debe contar con un antecedente migratorio. Los adolescentes en México que son susceptibles para realizar el viaje en busca de mejorar la calidad de vida, son representados por todos aquellos jóvenes que tienen contacto, directo e indirecto, con el fenómeno migratorio. Aquellos adolescentes que conocen, saben o tienen algún conocido o familiar que esté radicando o haya hecho el viaje migratorio exitoso.

(AFP) — La avalancha de niños que llegan solos desde Centroamérica en el último mes ha desbordado la capacidad de atención de la Guardia Fronteriza de Estados Unidos y ha abocado al país a una de sus peores crisis humanitarias de las últimas décadas, según expertos. Más de 52,000 menores han sido detenidos desde octubre al cruzar la frontera con México, con la convicción de que lograr poner los pies en suelo estadounidense les permitiría obtener un permiso para quedarse en el país (*CNN, México*, 2014: 02 de julio).

La nota periodística que *CNN México* publicó el día 02 de julio de 2014 es un claro ejemplo que la información que se reproduce en las redes sociales de los adolescentes que pretenden realizar el viaje migratorio resulta fundamental para poder tomar la decisión de migrar o no. El contexto migratorio de los adolescentes se encuentra influenciado con el tipo de información que se reproduce en las redes sociales.

Estudios de caso y contexto metodológico: Acambay y Tejupilco, Estado de México

*Los he visto balbucear de rabia
en las prisiones
alucinar palacios
en medio del desierto.
Se llenan de piedritas
la esperanza.*

*Los he visto arriesgarse por llanuras
llorar un antes y ahora similares
hinchárseles el cuerpo en los canales.
Los he visto en urnas funerarias
en panfletos, noticieros, manifestaciones.
En la morgue
vergonzosa del olvido.*

MANUEL CUEN GAMBOA.

El primer estudio de caso donde se llevó a cabo la presente investigación considera dos espacios geográficos dentro del Estado de. Se seleccionaron dos Municipios que presentan diferencias sustanciales en cuanto al proceso migratorio.

El Municipio de Tejupilco, Estado de México es el municipio con mayor presencia migratoria de adolescentes en cuanto a su población total de manera proporcional. Ecatepec, Estado de México es el Municipio que encabeza la lista de municipios expulsores en el Estado con el mayor número de personas que migran. Asimismo, Ecatepec es el segundo Municipio más poblado de la República Mexicana con 1, 688, 258 habitantes. Si consideramos la distribución proporcional: Tejupilco es el Municipio en donde los adolescentes tienen mayor participación en el proceso migratorio a partir del número total de adolescentes por el total de habitantes del municipio. Casi un 10 por ciento de la

población total de adolescentes en el Municipio de Tejupilco participan o tienen relación directa con el tema de migrar hacia Estados Unidos¹⁰.

El Municipio de Acambay, Estado de México es el Municipio dentro del Estado que tiene el menor número de adolescentes con participación migratoria, proporcionalmente hablando. Se trata del municipio opuesto si se compara con Tejupilco en cuanto a participación de adolescentes en el proceso migratorio. En ambos municipios existe presencia migratoria y también existe la presencia de las redes sociales con información migratoria. El fenómeno migratorio está más arraigado en uno que en otro.

¹⁰ Información con base en INEGI www.inegi.gob.mx

Acambay, Estado de México: tendencia para una movilidad y migración

Resulta necesario ubicar en un mapa los municipios de nuestro interés. El nombre de *Acambay* viene de la lengua Otomí y significa *okha*: Dios; *mbaye*: Peña. “Peñascos de Dios”. Este es el nombre del Municipio del Estado de México que se encuentra ubicado en la parte noroccidental, a 86 kilómetros de la capital, Toluca. Al norte colinda con el Estado de Querétaro y el Municipio de Aculco y Timilpan. Al sur con los Municipios de Timilpan, Atlacomulco y Temascalcingo. Al oeste con el Municipio de Temascalcingo y el Estado de Querétaro.

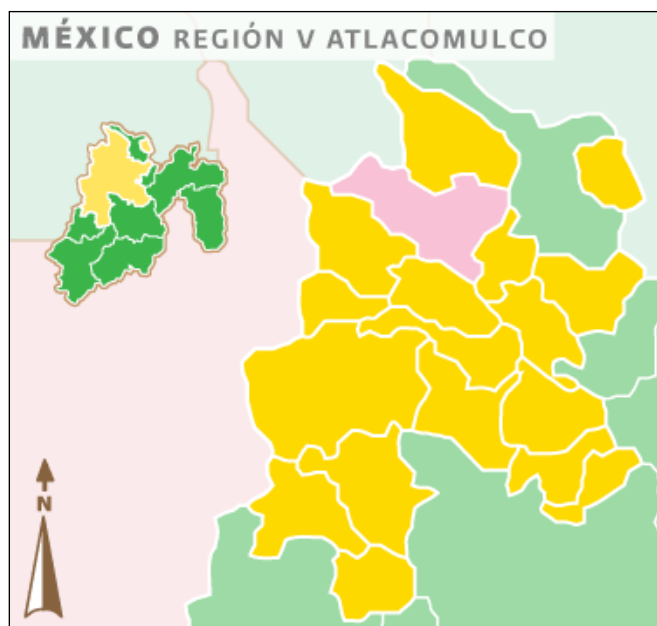


Ilustración 2 Ubicación geográfica de Acambay, Estado de México Fuente: <http://e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM15mexico/municipios/15001a.html>

El Municipio cuenta con una extensión de 492.13 kilómetros cuadrados representando el 2.21 por ciento del territorio estatal.

En cuanto a su población; Acambay cuenta con un total de 60, 918 personas; de las cuales 29, 449 son hombres y 31, 469 son mujeres. De este total, 310 personas nacieron en los Estados Unidos. Asimismo, 971 personas se encuentran radicando en el país del norte¹¹.

Las comunidades donde se llevó a cabo el trabajo de campo son: Juandó, San Francisco Xhasni, La Loma y Agostadero. Comunidades que se encuentran en la parte noroeste del Municipio (colinda con el Municipio de Temascalcingo y el Estado de Querétaro). Resultó de suma importancia enfocar el trabajo de campo en las comunidades con mayor presencia migratoria de todo el Municipio. Se toma la decisión a partir del Censo de Migración y Vivienda, 2010 (INEGI) que ubica a las comunidades como las de mayor presencia migratoria de habitantes y también de las entrevistas con autoridades municipales y escolares; a decir de estas personas:

La mayor cantidad de migrantes se encuentran en las comunidades de: Juandó, La Loma, San Francisco (Xhasni) y Agostadero. Estas comunidades están solas, no hay gente y la que hay, son personas adultas y mujeres. Los jóvenes de estas comunidades están buscando salir de la escuela para poder hacer el viaje con sus papás, tíos, hermanos que están allá en los Estados Unidos. Si usted va para allá se va a dar cuenta de lo vacío que está. Es más, le va a costar trabajo llegar porque casi no hay transporte público. A las ocho de la mañana sale el único camión que va para allá y se regresa a las tres de la tarde, no hay más transporte de camión. Hay taxis pero tiene que esperar a que se llene el taxi para que puedan hacer el viaje ¿De lejos? Estará como a unos cuarenta o cuarenta y cinco minutos en taxi (de la cabecera municipal). Como a unos 30 o 35 kilómetros más o menos. Toda esa zona es zona de migrantes; los jóvenes o se van a Estados Unidos o los más pocos se van

¹¹ Todos los datos estadísticos consultados fueron revisados en: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulados del cuestionario básico.

a estudiar a Toluca, son los menos pero sí tenemos estudiantes de licenciatura en Toluca (Eduardo, secretario particular de la IV regidora del municipio encargada de educación y deporte, febrero de 2014).

El Municipio es grande, hay muchas escuelas y no tenemos mucha deserción escolar. Contamos con cerca de 36 escuelas entre secundarias y prepas (en todo el Municipio). (En) La zona que le interesa hay cuatro secundarias y dos preparatorias. ¿Registrados en las escuelas? No tenemos el dato exacto de cuántos alumnos son nacidos en Estados Unidos pero sí tenemos algunos. Al menos le puedo decir que en esa zona están inscritos, por lo menos, unos ocho o nueve alumnos que nacieron en Estados Unidos. Ya sea que nacieron allá y se los trajeron muy chiquitos para estudiar acá o que se hayan regresado con algún familiar que no sean sus padres porque ellos se quedaron trabajando. También está una secundaria en Las Conejeras (comunidad que se encuentra al noroeste del Municipio). Usted cuando conozca La Loma, Juandó y Sanfra (San Francisco Xhasni) verá unos pueblos vacíos, sin actividad. La única actividad que se ve es cuando salen los muchachos de las escuelas y los taxis y comercios como que se activan. Después de eso, nada, pueblos muertos sin gente y sin actividad (Profra. Margarita, encargada de la sección educativa de Acambay, febrero de 2014).

Acambay, Estado de México no tiene una presencia significativa en cuanto a municipio expulsor de personas migrantes a nivel estatal. Se considera que tomar como objeto de estudio un municipio donde la presencia migratoria es mínima, puede arrojar resultados importantes si se puede identificar un patrón de incidencia en las redes sociales del fenómeno migratorio de adolescentes. De acuerdo con el INEGI; el municipio de Acambay cuenta con 971 ciudadanos nacidos en el municipio que se encuentran radicando en los Estados Unidos; número al que se le tiene que sumar 310 personas nacidas en Norteamérica y que son vecinos del municipio.

A simple vista pudiera ser un número poco significativo pero si consideramos el hecho que son $971 + 310$ personas que contienen agencia propia y; por ende, un alto potencial en cuanto a las redes sociales de cada individuo, podremos darnos una idea del potencial que implica 1281 redes sociales que se multiplican exponencialmente para argumentar que los adolescentes del municipio tienen acceso a la información relacionada con el viaje migratorio a partir de interrelacionarse con las 1281 posibles redes.

La situación particular de los adolescentes en las comunidades donde se hizo presencia pudiera radicar en un *cliché*: se trata de un grupo vulnerable entendido como: “[...] aquellos grupos o comunidades que, por circunstancias de pobreza, origen étnico, estado de salud, edad, género o discapacidad, se encuentran en una situación de mayor indefensión para enfrentar los problemas que plantea la vida y no cuentan con los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas (www.cndh.org.mx)”.

De acuerdo con el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), existen tres grandes amenazas que laceran a los menores de edad: la pobreza, los conflictos armados y el SIDA (Tamayo 2001; citado en Ramírez et al. 2009). Un mundo más globalizado arroja dos caras del ecléctico concepto de “desarrollo”: “un mundo desarrollado que conoce un periodo de prosperidad económica y avance tecnológico vertiginoso. Otro mundo donde existen 1, 200 millones de personas viviendo en un estado de pobreza extrema contando para subsistir menos de un dólar diario; 500 millones de esas personas son menores de 18 años (Pedroza y Gutiérrez 2012, 105)”.

¿En qué pueden trabajar los jóvenes de las comunidades del Municipio de Acambay? El Municipio cuenta con todos los niveles educativos que implicaría el poder planear una vida con una educación profesional y así poder aspirar a un puesto en el mercado laboral. Cuenta con preescolar, primaria, secundaria, bachillerato y Universidades privadas que ofrecen posgrados. Las ofertas de empleo existentes en el municipio se enfocan en las características regionales del mismo lugar: producción agrícola para la auto-sustentación y para la venta en mercados locales así como la ganadería.

El Municipio no cuenta con la suficiente capacidad para emplear a la mayoría de egresados de las diferentes licenciaturas que existen, sin mencionar a aquellos que realizan sus estudios en la capital del Estado, Toluca. No cuenta con una infraestructura laboral soportada por instituciones que ocupen a los jóvenes que inician una vida laboral profesional.

No hay trabajo. A lo más que puedes llegar es conseguir un dinero prestado para comprar un carro usado; si conoces a alguien que te venda unas placas (placas de taxi), te vuelves a endrogar y te dedicas a manejar el carro hasta que pagues tus deudas y la vayas brincando día a día. Cuando llegas a pagar lo que debes, el carro ya no sirve y tienes que conseguir más dinero para otro carro y así te vas. Yo ahorita estoy en la prepa, en sexto, todos mis hermanos se fueron para Estados Unidos ¿Yo? Yo soy el tercero de cuatro que somos; tres hombres y una mujer. Mis carnales se fueron y nomás nos quedamos la más chica y yo. Ya me dijeron que está bien difícil por allá y que mejor me dedique a estudiar pero ¡sale lo mismo! Si uno quiere estudiar ¿Para qué? De todas maneras me tengo que ir a buscar trabajo a México (Ciudad de México, D.F) o si corres con suerte encuentras algo en Toluca o Atlacomulco y mal pagado. Yo quiero irme con mis hermanos, nomás que mis papás no me dejan que porque estoy terminando la prepa (Alejandro, adolescente,

17 años cumplidos, alumno de bachillerato, originario de la comunidad La Loma en Acambay, Edomex, febrero de 2014).

En el año 2010, el Municipio presentó un grado medio de marginación con un índice de 0.30. La población económica activa fue de 19, 427 habitantes dejando una población económicamente inactiva de 24, 386 habitantes; también se deben considerar los que manifestaron estar desocupados que fueron 2, 039 habitantes (www.inegi.gob.mx).

En cuanto a la población objetivo; el municipio reporta dentro del rango de edad que va de los 15 a 19 años un total de 7, 081 jóvenes. Edades que se presume estarían cursando el nivel secundaria o bachillerato. Los alumnos de secundaria registrados para el año 2010 fueron 4, 106 jóvenes mientras para bachillerato se registraron un total de 2, 217 alumnos. Sumados nos da un total de 6, 323 alumnos susceptibles de realizar un viaje migratorio.

Rasgos de adolescentes en Acambay, Estado de México (comunidades de Juandó, San Francisco Xhasni, La Loma y Agostadero)

Las características particulares de los adolescentes que decidieron apoyar el presente trabajo de investigación pueden resumirse en varios puntos:

1. Adolescentes que se encuentran en el rango que va de los 15-17 años cumplidos.
2. La mayoría de los adolescentes que se encuestaron manifestaron tener una relación directa con el fenómeno migratorio (tienen un familiar en Estados Unidos que migró

hace tiempo: padres, hermanos, primos, tíos o abuelos). Por lo menos, conocen a alguien que realizó o está a punto de realizar el viaje migratorio o se encuentra en Estados Unidos.

3. Proviene de familias nucleares (padre, madre y hermanos). No se tiene registro de padres divorciados o separados. Si existe una separación se debe al mismo fenómeno migratorio: el padre, madre o ambos se encuentran en Estados Unidos; o en su caso, alguno de los padres ha fallecido.
4. La única actividad que manifestaron realizar es estudiar y ayudar con labores domésticas. Del total de adolescentes encuestados, sólo el 15 por ciento dijo tener un empleo de medio tiempo de manera esporádica y sólo durante el fin de semana.
5. La condición social de la mayoría de las familias de los alumnos encuestados puede determinarse en una clase media y media baja (campesinos y comerciantes en su mayoría).
6. La totalidad de los alumnos manifestó que viven en casa propia que cuenta con los servicios básicos: agua, luz, drenaje y piso de concreto.

Cabe aclarar que la muestra que se tomó para realizar las encuestas se enfocó, de manera exclusiva, en la región donde se encuentran las comunidades de Juandó, San Francisco Xhasni, La Loma y Agostadero. El resultado fue la selección de seis instituciones educativas (la totalidad de instituciones en la región): dos escuelas del nivel medio superior y cuatro de nivel secundaria. El total de encuestas que se aplicaron fueron 212 que consideraron a los adolescentes que se encontraban entre los 15-18 años cumplidos.

Históricamente, el municipio de Acambay, Estado de México no ha tenido una presencia significativa en cuanto a habitantes que migran hacia Estados Unidos a nivel estatal. Sí existe migración pero en un menor porcentaje que el resto de los municipios del Estado de México. Las autoridades municipales identifican el fenómeno migratorio de manera regional. Sólo identifican la presencia migratoria en cierta región del municipio debido a que “tradicionalmente” es la región donde cualquier individuo del municipio o de municipios vecinos se acercan para obtener información para un viaje migratorio, además; es la región donde se encuentran censados la mayor parte de los migrantes en el municipio.

La región donde se llevó a cabo la presente investigación refleja rasgos paradójicos de abandono e inversión de remesas:



Imagen 1 Comunidad de Juandó, Acambay, Estado de México.

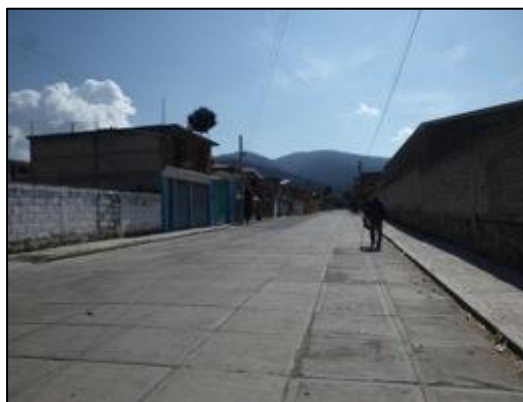


Imagen 2 Comunidad de La Loma, Acambay, Estado de México.

En las imágenes que se exponen, la 1 corresponde a la entrada de la comunidad en un horario y día laboral donde se espera mayor presencia de personas realizando actividades cotidianas. La imagen 2 corresponde al centro de la comunidad, La Loma, el lugar donde se encuentra el quiosco central en día y horario laboral. No se percibió actividad alguna.



Imagen 3 Comunidad de San Francisco Xhasni, Acambay, Estado de México.



Imagen 4 Comunidad de Agostadero, Acambay, Estado de México.

Las imágenes 3 y 4, reflejan el abandono de las construcciones en obra negra y con locales destinados a comercios para sustento de las personas que se encuentran trabajando en Estados Unidos. La dinámica consiste en que las personas que están en Estados Unidos trabajando envían dinero a sus familiares directos (padres, esposas o esposos, hijos, hijas, hermanos y hermanas) para la construcción de viviendas y los cimientos para un futuro mejor.

La tendencia de enviar dinero o remesas a sus lugares de origen son, desde la visión del Neoinstitucionalismo sociológico, incentivos para los adolescentes que aspiran a construir algo similar. Se trata de las reglas estructurales que el Neoinstitucionalismo sociológico estudia, los adolescentes saben que se tienen que ir a trabajar a Estados Unidos para lograrlo. El hecho de ver a sus vecinos, amigos o familiares (estructuras sociales) que construyen viviendas de dos pisos con locales comerciales para generar un ingreso adicional, resulta un incentivo para querer realizar el viaje migratorio.

De suma importancia resulta el analizar las redes que proporcionan la información necesaria para poder realizar el sueño de construir una casa de dos pisos con locales comerciales. “Son precisamente las redes sociales el eje principal de articulación en la realidad transnacional. Mediante ellas se sostiene ese espacio social intangible que los migrantes crean y recrean en la continua interacción intersocietal; dicho espacio les otorga una suerte de ubicuidad en los lugares de origen y destino (Ariza 2002, 58)”.

El hecho de buscar una mejor calidad de vida en Estados Unidos posiciona al adolescente del Municipio de Acambay en un escalón social superior al que se encontraba antes de poder realizar el viaje migratorio: se incrementa el prestigio social. Las redes sociales fungen de vínculo entre la vida laboral en el extranjero y la vida y el prestigio social que se desarrolla en la comunidad de origen: “[...] lo que da origen a la recreación de la vida colectiva mediada por lo que dicen los “otros” sobre lo que sucede en otro lugar. Las redes migratorias posibilitan la creación del tiempo *simultáneo*: el aquí y allá al mismo tiempo (Ariza 2002, 58)”. El prestigio social que implica estar trabajando para construir una vivienda de dos pisos con locales comerciales no se pierde en la comunidad de origen debido a la distancia geográfica; las redes posibilitan que no se pierda.

Los adolescentes del Municipio experimentan el prestigio social de los *paisanos* que se encuentran trabajando en Estados Unidos; esa ambición por querer obtener lo mismo que *el paisano*; puede interpretarse como otro de los motivos por los que los adolescentes son más susceptibles de acercarse en busca de información valiosa que se reproduce en las redes sociales: las interrelaciones están modificando la estructura a partir de la interacción con vínculos internacionales desde la visión del Neoinstitucionalismo sociológico.

Tejupilco, Estado de México: tendencia para una movilidad y migración

*Los he visto convertidos en estadística
en dolorosa fotografía en informe.
Es el éxodo del sueño americano.
Los he visto reposando en los parques
sus añosas ilusiones dolaríficas.
Se les nota la patria en las orejas.*

MANUEL CUEN GAMBOA.

El nombre de Tejupilco viene del Náhuatl y está compuesto por *Texopill*: dedos de los pies; y *Co*: en. “En los dedos de los pies”. Se encuentra ubicado al suroeste del Estado de México. Al norte colinda con el Municipio de Otzoloapan, Zacazonapan, Temascaltepec, San Simón de Guerrero y Luvianos. Hacia el sur con Amatepec y Sultepec. Al este con San Simón de Guerrero, Texcaltitlán y Sultepec. Hacia el oeste se encuentran los Estados de Michoacán y Guerrero.



Ilustración 3 Ubicación geográfica del municipio de Tejupilco, Estado de México.
Fuente: http://www.tejupilco.gob.mx/web/municipio.php?submenu=53#subcontenido_layout

Cuenta con una extensión de 669.13 kilómetros cuadrados representando el 2.99 por ciento del territorio estatal.

La población del Municipio de Tejupilco, Estado de México es de 71, 077 habitantes. De los cuales, 34, 411 son hombres y 36, 666 son mujeres. Del total de habitantes, 831 nacieron en Estados Unidos y 1, 516 radican en ese vecino país. La población económicamente activa para el año 2010 en Tejupilco llegó a un total de 23, 835 personas y la población económicamente inactiva fue de 26, 639 habitantes.

A diferencia del Municipio de Acambay; la comunidad donde se decidió levantar la información en el Municipio de Tejupilco, Estado de México fue la cabecera municipal. La decisión responde, al igual que con Acambay, a la información recabada en las entrevistas informales con autoridades locales, con la población en general y a los datos estadísticos de INEGI.

¡En todos lados! aquí en Tejupilco, si tú vas a la ranchería más alejada del municipio encontrarás que existen paisanos que andan por allá (Estados Unidos) o que se quieren ir o que tienen a un familiar allá. No importa, el municipio de por sí es pequeño, a donde tu vayas encontrarás que alguien ya se fue [...] En total tenemos trece o diecisiete escuelas. Depende qué andes buscando. Tenemos trece escuelas públicas y unas cuatro o cinco que son privadas (nivel medio superior). Todas, o casi todas, están aquí en la cabecera o muy cerca de la cabecera. Las más alejadas son las que están casi llegando a San Pedro Limón (municipio colindante hacia el sur de Tejupilco) pero casi no tiene alumnos y es una telesecundaria. Aquí en la cabecera tenemos la prepa regional incorporada a la Universidad (Universidad Autónoma del Estado de México), la incorporada a la normal (Escuela Normal de Profesores) y dos centros de bachillerato tecnológico: uno federal y otro estatal [...] te digo, en todo el municipio tú vas a encontrar que hay migración (Prof. Germán, director de la escuela preparatoria incorporada a la UAEM, marzo de 2014).

A quien le preguntes te dirá que ya se fue a Estados Unidos. Es muy común por acá que en cuanto terminen la escuela piensen en irse a buscar trabajo o cualquier cosa [...] ¡pues cualquier cosa! Unos van a trabajar, otros van a ver qué encuentran, qué se traen: ya sea un carro, mandan dinero para construir su casa y un negocio. Otros de plano no vuelven porque se casan allá. De la base (base de taxis) hay un muchacho que acaba de regresar. Él manejaba tráileres allá pero lo agarraron y se tuvo que devolver; dice que nomás está juntando para volverse a ir porque aquí no le alcanza [...] Yo mismo estuve por allá unos ocho años. Te digo, cualquiera al que le preguntes te dirá que ya estuvo allá (Sr. David, taxista local, marzo de 2104).

La población objetivo fueron los adolescentes. Al igual que en Acambay; se trata de un grupo vulnerable que por cuyas circunstancias se encuentra en un estado de indefensión para hacer frente a los problemas que plantea la vida (www.cndh.org.mx). No son inmunes a las tres amenazas, que de acuerdo con la UNICEF laceran a los adolescentes (pobreza, conflictos armados y SIDA).

El Municipio de Tejupilco contiene una diferencia sustancial con Acambay: existe una tradición arraigada en el municipio sureño de Tejupilco por migrar hacia Estados Unidos. A decir de Muñoz Jumilla (2005); durante las décadas de 1960, 1970, 1980 y 1990; la población de la región de Tejupilco se ha incrementado, sin embargo; este incremento ha sido a un ritmo muy por debajo del registrado en el Estado de México: “ [...] en 1960 la región (Tejupilco) en su conjunto participaba con el 4.6% de la población estatal, porcentaje que disminuyó en la siguiente década a 2.86%, haciéndose mayor esta tendencia en las dos décadas siguientes donde solamente participó con el 1.8 y 1.7 por ciento respectivamente (Muñoz 2005, 25)”.

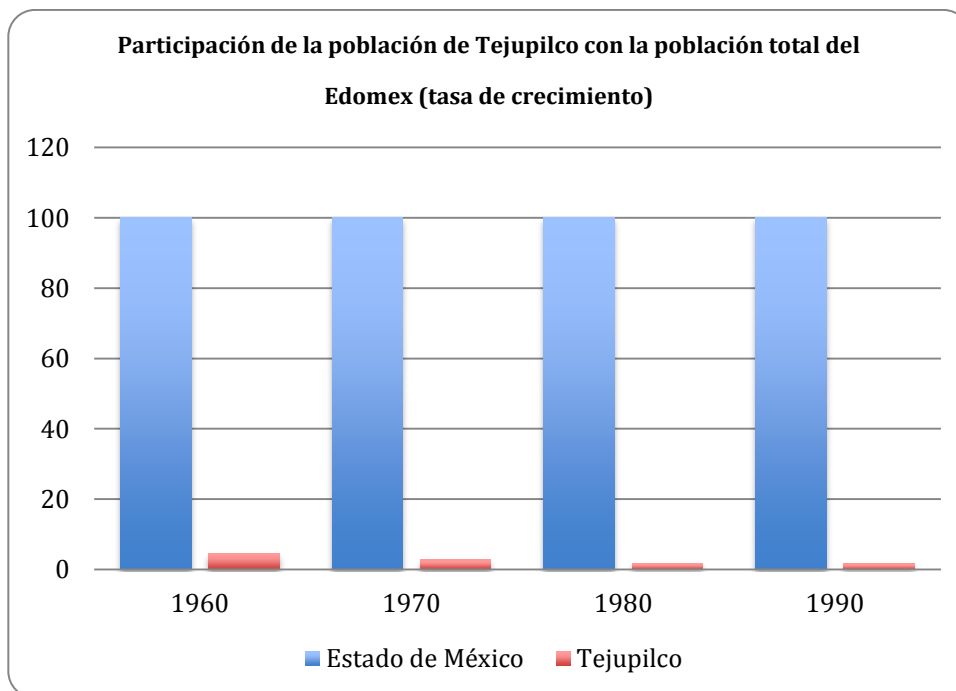


Tabla 4 Con información de Muñoz Jumillas, 2005: 25.

La causa principal de la poca participación en la tasa de crecimiento de la población de la región de Tejupilco se debe, de acuerdo con Muñoz Jumillas (2005);

“[...] a un proceso migratorio que ha ido evolucionando y arraigándose con mucho mayor fuerza durante transcurren los años. Son múltiples las causas que originan la migración en la región y podemos citar las principales: un decaimiento de la producción agrícola (principal sustento de la población), problemas con la tenencia de la tierra y la falta de accesibilidad a programas de reparto agrario (Muñoz 2005, 25-26)”.

El escaso empleo en la región es otro de los factores que ha originado la migración; no existe una diversificación en la producción generando una alta dependencia de la agricultura y ante la falta de otras actividades económicas, la opción es migrar (Muñoz,

2005). “Otro factor que también se relaciona con el proceso expulsivo es la marcada concentración del ingreso; aproximadamente cerca del 80 por ciento de quienes perciben ingreso se encuentran por debajo de la línea de pobreza, considerada ésta, bajo el criterio de aquella población que percibe por debajo de dos salarios mínimos (Muñoz 2005, 32)”.

Existe una tradición migratoria que ha ido construyendo redes de apoyo y que se fortalecen a partir del uso que hacen de ellas las nuevas generaciones. A diferencia de Acambay; Tejupilco registra un total de 1, 516 personas nacidas en el municipio que radican en Estados Unidos más 831 personas nacidas en E.U y que viven en el municipio (vínculos existentes en E.U) (www.inegi.gob.mx): $1, 516 + 831 = 2, 347$ posibles redes sociales que contienen información sustancial para realizar el viaje migratorio y a las que los adolescentes del municipio de Tejupilco pueden acceder.

Rasgos de adolescentes en Tejupilco, Estado de México

Al hablar de las características particulares de adolescentes del municipio de Tejupilco que decidieron apoyar la presente investigación, podemos expresar lo siguiente:

1. Adolescentes entre el rango de edad que va de los 15-17 años cumplidos.
2. La totalidad de alumnos encuestados manifestaron tener algún familiar o conocido que se encuentra viviendo en Estados Unidos.
3. Proviene de dos tipos de familia: padres divorciados y padres separados porque uno de los dos o los dos se encuentran viviendo en Estados Unidos.

4. Además de asistir a la escuela, más de la mitad de los adolescentes encuestados manifestó tener un empleo de medio tiempo.
5. El 85 por ciento manifestó vivir en casa propia. El 15 por ciento restante dijo rentar habitación o algún espacio en la cabecera municipal.
6. El 15 por ciento de los alumnos encuestados provienen de comunidades alejadas de la cabecera municipal de muy alta marginación. El hecho de estudiar implica para ellos un esfuerzo por parte de su familia que deben retribuir casi de manera inmediata.
7. Al radicar en la cabecera municipal, implica que su casa, habitación o espacio donde viven cuenta con todos los servicios necesarios: agua, luz, drenaje, acceso a internet, transporte público, piso firme, etcétera.
8. Si bien no hubo una manifestación explícita por tener la intención de realizar el viaje migratorio una vez culminado el bachillerato; sí se pudo comprobar que todos los adolescentes entrevistados pueden acceder a la información necesaria para migrar. Más del 90 por ciento de los alumnos entrevistados dijo querer continuar con sus estudios de licenciatura ya sea en la capital del Estado, Toluca; o en el misma cabecera del municipio.

El municipio de Tejupilco cuenta con todos los niveles educativos: preescolar, primaria, secundaria, nivel medio superior y superior. Los alumnos que se encuentran en el rango de edad que interesa a esta investigación son aquellos inscritos en el nivel medio superior. Para el año 2010 estaban registrados un total de 2, 047 alumnos inscritos en nueve escuelas. Las encuestas que se levantaron sumaron un total de 324 para el mapeo de las redes sociales de los alumnos. Las escuelas en las que se hizo presencia fueron tres: Centro de

Estudios Tecnológicos y Superiores No. 94 (Cetys. 94), Preparatoria Regional de Tejupilco Incorporada a La Universidad Autónoma del Estado de México (PRTUAEM) y Preparatoria incorporada a la Normal de Profesores de Tejupilco (Normal).

La tendencia de los alumnos en las diferentes escuelas visitadas era la de continuar estudiando una carrera profesional. Algunos alumnos manifestaron sentirse decepcionados con lo que les platicaban acerca de conseguir empleo y tenían el interés por realizar el viaje a Estados Unidos.

Todo mundo me dice que siga estudiando, que me vaya a Toluca o que estudie aquí algo. La verdad no quiero seguir estudiando. Mis hermanos, todos están allá (Estados Unidos) y me dicen que hay trabajo y que ellos me apoyan para irme a trabajar con ellos. Nomás les quiero dar el gusto a mis papás de terminar la prepa aquí e irme con mis hermanos (Miguel, 17 años, alumno de la Normal de Tejupilco, marzo de 2014).

Los jóvenes actualmente la tienen muy difícil. No hay en qué trabajen y como están las cosas, no habrá trabajo para alguien que estudie o que haga una carrera. Ya ve, ahí está aquel muchacho: acabó la escuela, hizo carrera aquí en una escuela y mírelo; ayudando en la iglesia porque no consigue trabajo (Julián, trabajador de iglesia, marzo de 2014).

Otra de las diferencias sustanciales entre Tejupilco y Acambay, Estado de México es el dinamismo de la región. La actividad comercial de la propia región se ve reflejada en los negocios y servicios que se encuentran activos a cualquier hora del día.

La presencia de autobuses foráneos que realizan viajes internacionales hacia Dallas, California y Chicago, Estados Unidos de Norteamérica desde la cabecera del Municipio de Tejupilco, nos da a entender que la demanda por los viajes internacionales llega a ser cotidiana, repetitiva y culturalmente aceptada (visión del Neoinstitucionalismo sociológico).



Imagen 5 Presencia comercial en el Municipio de Tejupilco.



Imagen 6 Dinámica comercial del Municipio de Tejupilco.



Imagen 7 Actividad comercial en el Municipio.



Imagen 8 Autobuses foráneos para viajes internacionales.

En las imágenes se aprecia la dinámica comercial del municipio y la presencia de autobuses foráneos con destinos internacionales. Es notable que el municipio de Tejupilco tiene mayor movimiento de actividades cotidianas.

La diferencia entre el municipio de Acambay y Tejupilco en cuanto a la presencia de actividad migratoria es contundente. A pesar de la diferencia, la práctica en sí misma se convierte en uno de los medios por los cuales cualquier habitante de ambos Municipios podría alcanzar una mejor calidad de vida. Otra diferencia importante es la asimilación de la práctica migratoria como una estructura social arraigada (Tejupilco) y poco arraigada (Acambay). La práctica contiene la dualidad ontológica de interacción y hecho social que podría modificar la estructura misma. Se trata de una situación que se asimila a partir de lo que los individuos sienten, piensan y creen en cuanto a la migración.

Las normas establecidas en un contexto migratorio para ambos municipios implican que los actores están siendo limitados porque no contienen toda la información. Por lo tanto, la capacidad de cada actor para comparar posibles resultados está siendo contenida por lo ya establecido, por lo ya construido como normas o reglas para acceder a la información que circula en las redes. Estas normas implican una estructura jerárquica donde el contexto situacional de cada municipio determina el posible resultado. Ambos espacios están ante una “optimización” para acceder a la información: se hace por etapas y la segunda etapa (migrar o no migrar) depende de la primera (obtener información) y por lo tanto, los resultados no serán cognoscibles a priori (De La Garza 2005).

Capítulo 3 Análisis de Redes Sociales y hallazgos sustantivos en los diferentes espacios de investigación

*Dada la acumulación de pruebas,
no hay hipótesis más verosímil que la realidad.
Dada la acumulación de pruebas de lo contrario,
no hay más solución que la ilusión.*

JEAN BAUDRILLARD

A partir de la teoría de Análisis de Redes Sociales (ARS) y para poder llevar a cabo una interpretación de las diferentes redes que se detectaron en los municipios que implican a la presente investigación; se elaboró una herramienta empírica para recabar la información y poder construir las redes sociales de adolescentes en el proceso migratorio.

La elaboración de la herramienta empírica responde a una estructura metodológica que busca identificar el nivel de confianza, el nivel de reciprocidad y el acceso a la información referente al viaje migratorio –comprobar la presencia de vínculos internacionales– así como los elementos o atributos particulares de cada actor al momento de activar las redes sociales.

Retomando la definición de red social: “Conjunto de vínculos interpersonales que conectan a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de los lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida (Massey, et al. 1998, 448)”; la herramienta que se diseñó para construir las diferentes redes busca identificar aquellos vínculos interpersonales que pudieran conectar a los adolescentes de cada

municipio con algún familiar o conocido que haya realizado el viaje migratorio o se encuentre viviendo en Estados Unidos.

Parte esencial de la elaboración de la herramienta fue construir una secuencia lógica de diez matrices que demostraran y reafirmaran los diferentes niveles de confianza, reciprocidad y acceso a la información migratoria. El documento consiste en un cuestionario de diez preguntas dirigidas a los adolescentes para que seleccionen a sus compañeros con quienes les gustaría realizar cierta actividad; dichas preguntas o criterios, implican una selección basada en los papeles funcionales de los miembros del grupo que en este caso son los compañeros del salón de clases que se consideró como grupo de interés. Se parte del hecho que es en el salón de clases donde los adolescentes comparten la mayor parte de su tiempo con sus pares y la base metodológica de la herramienta es el *sociograma*: “Técnica para determinar las preferencias de los individuos respecto a diversos estímulos (personas) que forman parte de su medio [...] permite conocer las redes informales de comunicación y atracción interpersonales que coexisten en las estructuras formales (Rodríguez y Morera 2009, 20-21)”.

Matrices de información migratoria en El Estado de México

Como resultado de la aplicación de la herramienta; se obtuvieron diez matrices para el diseño de diez posibles redes sociales con el criterio basado en los roles funcionales de cada miembro del grupo de interés.

1. Matriz de homofilia: Red Homofílica social; “[...] prácticas, hábitos, opiniones, conocimientos mutuos y relaciones comunes entre individuos con características sociales iguales como: edad, género, nivel educativo, ocupación, clase social, etcétera (Lozares y Verd 2011, 30)”.
2. Matriz de prestigio social: red de Prestigio social o capital social; “se construye, se expresa y se distribuye a través de la red que forma su estructura, al mismo tiempo que tiene una identidad sustantiva que puede ser diversa según los contenidos de las relaciones consideradas (Bolíbar 2011, 163)”.
3. Matriz de confianza: red de Confianza I; se refiere al tipo de confianza que se genera a partir de una norma y de la confianza basada en el prestigio:

La confianza es un conjunto de expectativas positivas sobre los demás o, más específicamente, sobre las acciones de los demás. Tales expectativas se vuelven importantes cuando el individuo tiene que elegir un curso de acción, a sabiendas que su éxito depende –en alguna medida- de las acciones de otros; sin embargo, tiene que hacer esa elección antes de que pueda evaluar las acciones de otros (Dasgupta 1988; citado en Luna y Velasco 2005, 129).

4. Matriz de Información migratoria: Red de información migratoria; la esencia de las redes sociales parte del supuesto que se genera un intercambio mutuo, continuo, que constituye un sistema amplio de derechos y obligaciones dentro del grupo. La información migratoria responde a la funcionalidad instrumental de las redes: “La ayuda instrumental hace referencia a aspectos como proporcionar dinero, cosas agradables, servicios varios e información necesaria (Abello et al. 2003, 59)”. Se confirman las interrelaciones que mantienen los adolescentes con algún familiar,

vecino o conocido que haya experimentado un viaje migratorio o que se encuentre radicando en Estados Unidos.

5. Matriz de confianza (reafirmación de la red número 3): Red de confianza II; confianza a partir de alguna norma o del prestigio social.
6. Matriz de Heterofilia: Red Heterófila; “Las actividades o concordancias con los no similares o no equivalentes (Lozares y Verd 2011, 30)”.
7. Matriz de Homofilia migratoria (supuesto): Red Homofílica migratoria; se trata de un criterio estructural que se constriñe por características, contextos o situaciones externas al individuo como por ejemplo la localización geográfica. Al tratarse de un criterio estructural, se está considerando una homofilia de elección y una homofilia inducida: “[...] en la homofilia de elección los individuos deciden relacionarse, comportarse similarmente entre sí obedeciendo a la intención, voluntad o decisión de hacerlo. En la homofilia inducida, los individuos los comportamientos similares a sus semejantes se deben al contexto social, físico o compartido en el que están involucrados (Lozares y Verd 2011, 30)”. En el supuesto caso de realizar un viaje migratorio con los integrantes de la red. Aquellos que cuentan con la información relevante: dónde llegar, dónde comer, dónde trabajar, cómo cruzar, etcétera.
8. Matriz de información y confianza migratoria: Red de confianza en la información migratoria; se trata de un red social definida por las relaciones de intercambio de una información en particular (información migratoria). Se conforma por un conjunto de individuos entre los cuales se produce una cierta regularidad, una categoría de puentes de intercambio (Abello et al. 2003). Esta red de confianza migratoria está condicionada por intercambios prescritos por la cultura (distancia social), por vecindad física (distancia física), por un cambio económico relativo de

la economía familiar (distancia económica) y por la confianza que implica familiaridad (distancia sicológica) (Lomnitz; citada en Abello et al. 2003, 60-61).

9. Matriz de Ocio: Red de ocio; esta red responde al hecho de la selección basada en los papeles funcionales de los miembros del grupo. Se parte del supuesto que para reafirmar un nivel de confianza (expectativas positivas sobre los demás) es necesario seleccionar e interactuar en un contexto que no implique un espacio cerrado con una figura autoritaria; por lo tanto, los papeles funcionales de los miembros del grupo también tienen que ser considerados en un momento de esparcimiento.
10. Matriz de prestigio escolar: Red de Prestigio escolar; la red responde al hecho de identificar al individuo perteneciente del grupo con mayor prestigio académico. La importancia radica en conocer al *ego* que tiene mayor influencia y respeto para poder reproducir algún tipo de información. Se trata como tal; de un aspecto inherente de las personas que podría convertirse en recursos inmersos en la red social.

Operacionalización de las Redes Sociales en el Proceso migratorio de los adolescentes:
propiedades metodológicas de una red

La manera de operacionalizar las redes a partir de la propuesta teórica del ARS es a partir de la morfología de cada red social. Se trata de algunos atributos que adquieren los actores al momento de activar sus redes. Las propiedades de una red social son las siguientes:

Propiedades metodológicas de una Red (morfología)		
Elemento de análisis	Descripción y función	
Tipo de relaciones	Simétricas	Los actores son escogidos por los pares que él selecciona.
	Asimétricas	Los actores no son necesariamente escogidos por aquellos que ellos seleccionan.
Densidad	La densidad mide la proporción de relaciones existentes sobre el total de las relaciones posibles. Indica la intensidad de las relaciones en el conjunto de la red.	
Cohesión	Distancia	La distancia indica el esfuerzo para que un actor alcance a otro.
	Distancia Geodésica	Es el número de relaciones en el camino más corto de un actor a otro. Indica la posible inversión que implicaría reproducir o recibir información.
	Alcanzabilidad	Un actor es alcanzable por otro si existe un conjunto de conexiones que van de uno a otro. Si hay actores no conectados nos apunta a una red des-estructurada, posibilidad de subgrupos y por lo tanto; se trata de una red con poca cohesión.
Centralidad	Estudia a los actores más centrales, más prominentes, con más poder de influencia y prestigiosos. En las relaciones <i>asimétricas</i> se reconocen los indicadores: <i>outdegree</i> e <i>indegree</i> . En las relaciones <i>simétricas</i> el indicador es <i>grado</i> (se asumen las relaciones directas que tiene cada actor).	
	Grado (degree):	<p><i>Outdegree</i>: Inicio de contacto, indica el número de conexiones o relaciones directas iniciadas por cada actor. Refleja la actividad social de cada actor como su capacidad para acceder al resto de actores.</p> <p><i>Indegree</i>: Recepción de relaciones, indica el número de actores que se relacionan de forma directa a cada actor (las veces que es elegido por los demás actores). Permite conocer a los actores más prestigiosos o de referencia para el resto de la red. Indicador que mide el prestigio y poder.</p>
Cercanía	La cercanía mide la distancia media de cada actor respecto al resto de actores de la red. Los indicadores mayores sugieren que hay una facilidad mayor de acceso al resto de los miembros de la red. Una mayor capacidad de obtener y enviar información.	
Intermediación	Nos indica para cada actor en qué medida está en una posición intermediaria (vínculos débiles o puentes) en las comunicaciones geodésicas entre el resto de actores. Los actores con mayor intermediación tienen un gran poder porque controlan los flujos de comunicación.	
Elaboración propia con base en Abello et al. 2003 y Velázquez y Aguilar 2005.		

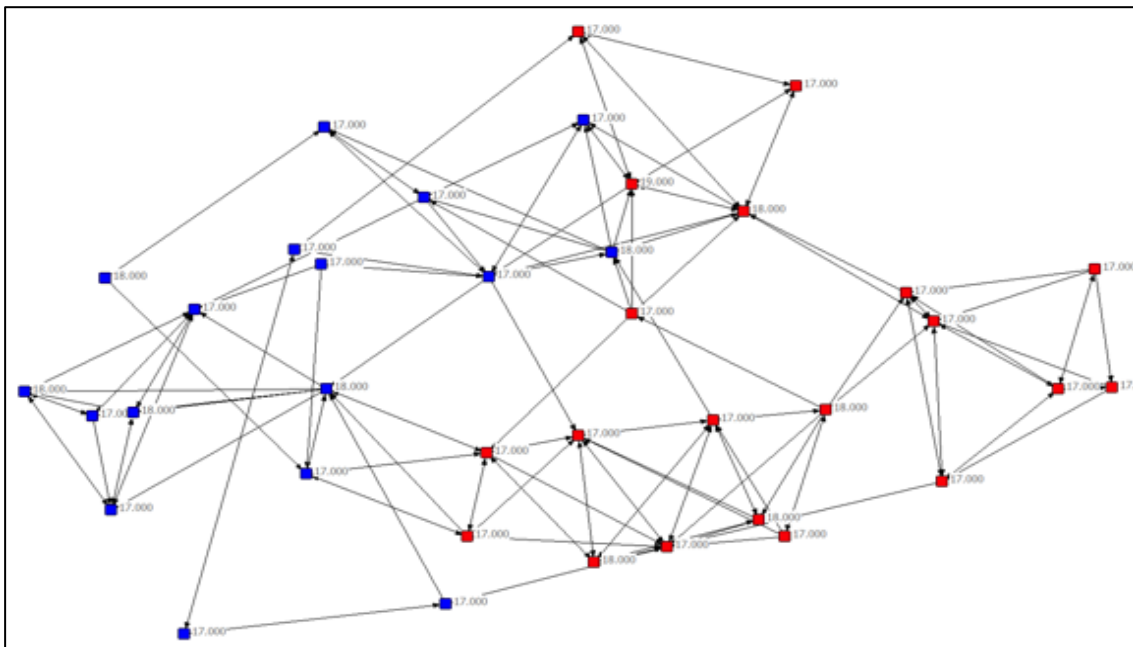
Hallazgos sustantivos en las Redes Sociales de los adolescentes en Acambay, Estado de México

En las comunidades donde se hizo presencia para recabar información existen múltiples reglas no formales y formales que establecen y guían las interacciones entre los adolescentes de las comunidades en un contexto migratorio. El Neoinstitucionalismo sociológico considera que las instituciones determinan los comportamientos y no sólo se trata de interacciones sociales en un espacio donde no existe un escenario contextual como la misma institución. Las instituciones son el elemento neurálgico para la visión Neoinstitucional sociológica y se determina que es a partir de la comprensión de las instituciones como se podrían reducir los costos de transacción puesto se estaría considerando una totalidad de características sociales: contexto, hábitos, costumbres, reglas establecidas, instituciones formales e informales, redes sociales y las características particulares de las mismas.

Uno de los primeros hallazgos que se evidenciarán en este apartado está relacionado con el tipo de relaciones que se generan en las comunidades pertenecientes al Municipio de Acambay, Estado de México. Asimismo se establecerá el nivel de confianza que se tiene en las diferentes redes identificadas y si existe la información migratoria al alcance de la mano de los actores (posibilidad de interrelacionarse con el vínculo internacional). Finalmente se establecerá la homofilia migratoria y la confianza que se tiene en la información migratoria.

Redes Homofílicas en Acambay, Estado de México

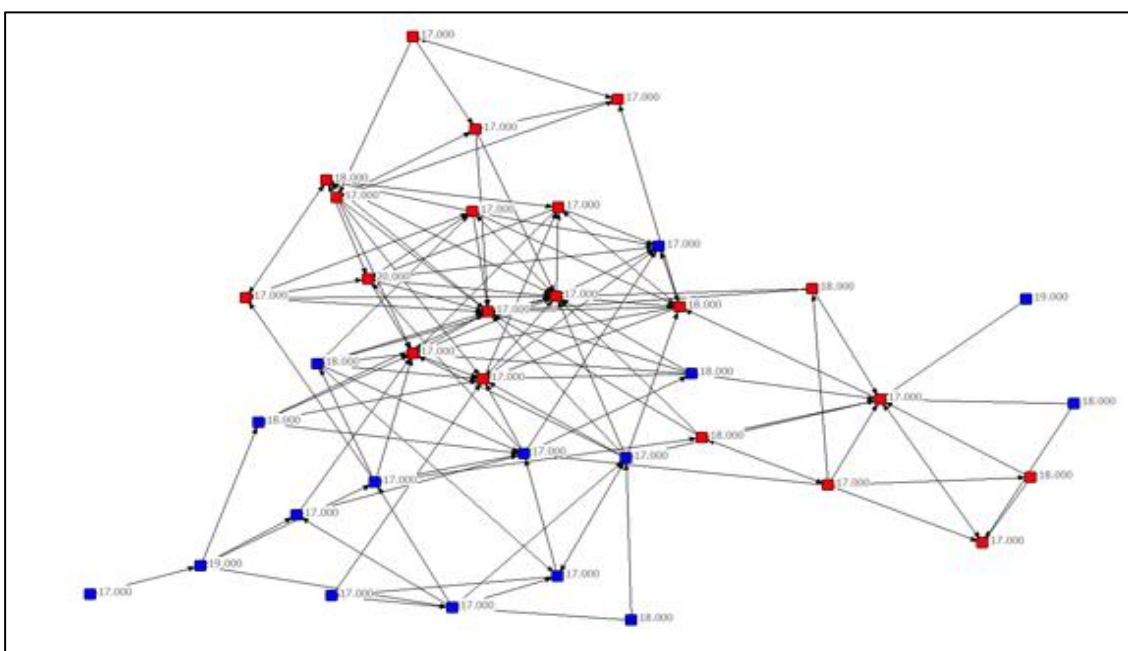
La situación contextual define el tipo de relaciones que se generan; al tratarse de un espacio cerrado y controlado por una figura de autoridad, las relaciones se enfocan solo a los adolescentes que se encontraban al momento de aplicar el cuestionario en el salón de clases. En cuanto a si se tratan de relaciones asimétricas o simétricas; los hallazgos demuestran que no necesariamente el que elige será elegido por su par; por lo tanto, las relaciones que se reproducen en las comunidades del Municipio de Acambay, Estado de México son asimétricas y están reducidas a un mismo espacio, tiempo y contexto.



Mapa 1 Red Homofílica Social de la Preparatoria No 147 en la Comunidad de Agostadero, Acambay, Estado de México.

Al interpretar el mapa 1, podemos decir que por principio se generan relaciones asimétricas en el Municipio de Acambay, Estado de México. Se evidencia una Red Homofílica donde claramente se observa la distribución en cuanto a la característica social de género. El color

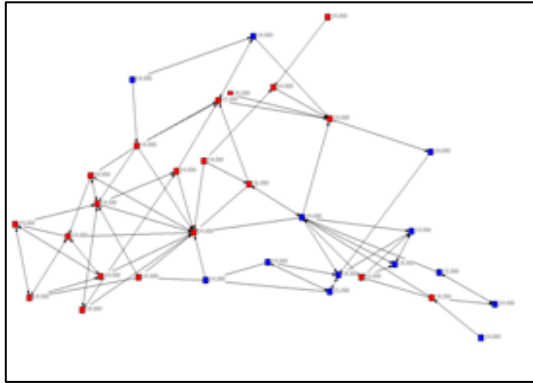
rojo se refiere a las mujeres y el azul a los hombres. Los números que aparecen en cada nodo o actor, se refieren a la edad de los adolescentes. Es evidente que la Homofilia que responde a esta red está relacionada con el género de los alumnos donde cada actor selecciona a su par considerando el género como primera característica de selección. Aunque existen relaciones donde se elige indistintamente si es hombre o mujer, los grupos que predominan están eligiendo a partir del género y edad.



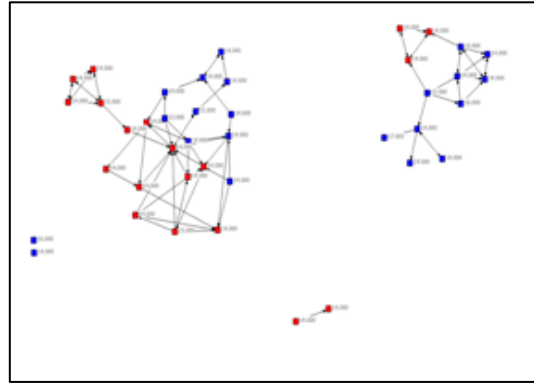
Mapa 2 Red Homofílica de la Preparatoria No. 162 de la Comunidad de Juandó, Acambay, Estado de México.

En la preparatoria No. 162 en la Comunidad de Juandó, Acambay, Estado de México se refleja la misma tendencia Homofílica: selección a partir del género y edad (mapa 2). No existe presencia de subgrupos o actores aislados lo que podría interpretarse como una red *cohesionada*.¹²

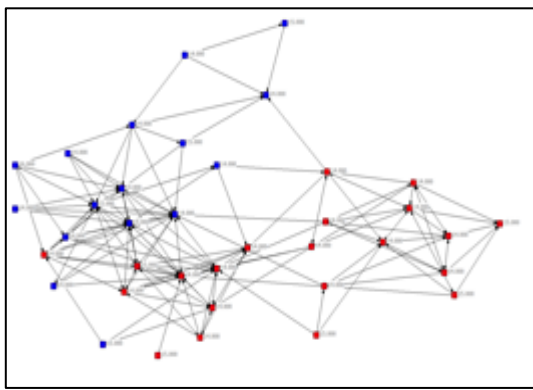
¹² La cohesión y algunos otros datos estadísticos serán analizados en el siguiente capítulo del presente documento.



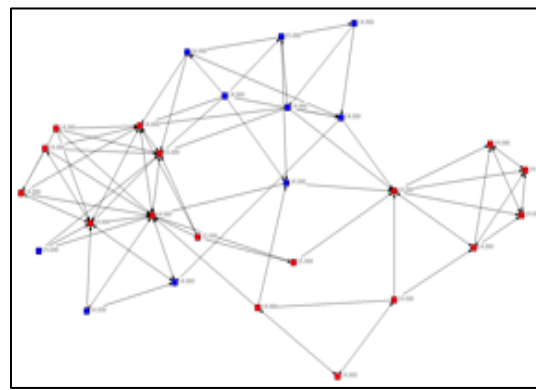
Mapa 3 Red Homofílica de la Secundaria Orozco Berra



Mapa 4 Red homofílica de la Secundaria Ignacio Ramírez



Mapa 5 Red Homofílica Jorge Jiménez Cantú



Mapa 6 Red Homofílica de la Secundaria José María Morelos

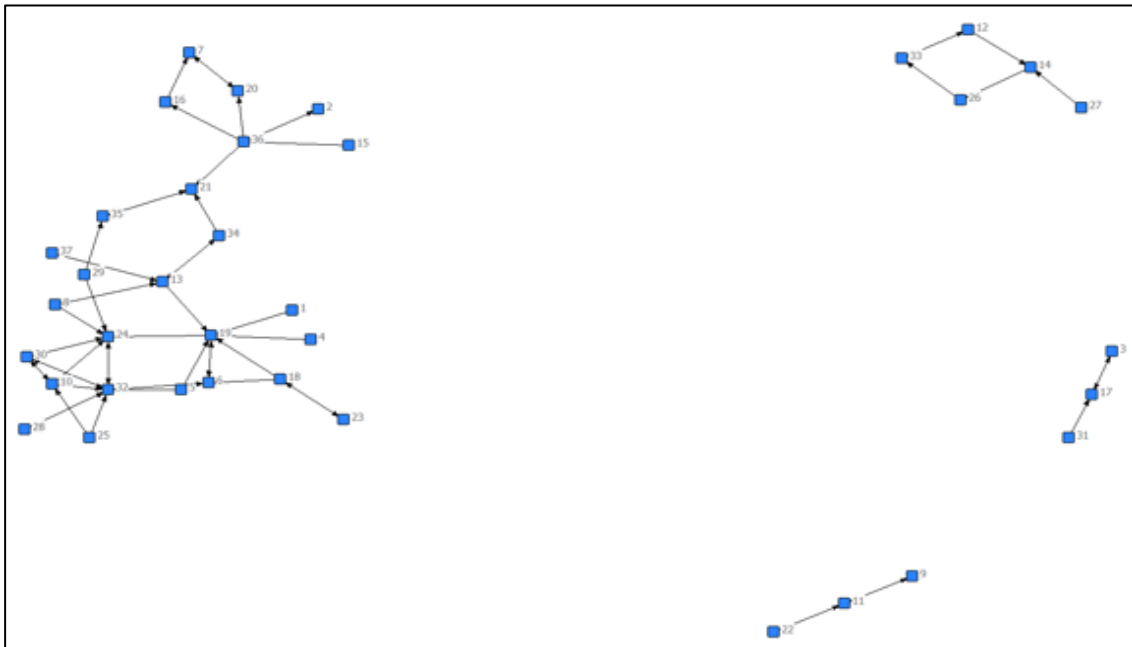
Los mapas 3, 4, 5 y 6 corresponden a la totalidad de espacios donde fueron aplicadas las matrices para identificar las redes sociales de los adolescentes en el municipio de Acambay, Estado de México. El análisis general de las redes indica que se tratan de redes homofílicas basadas en el género. Resalta el mapa 4 donde se observa a dos actores aislados del resto del grupo y la presencia de tres subgrupos donde uno está contenido por dos actores; la presencia de subgrupos y actores aislados implica poca *cohesión* en esta red social, sin embargo, predomina la tendencia homofílica en las interrelaciones.

La intención de exponer las redes homofílicas de Acambay es demostrar la existencia de las redes en sí mismas. Las redes sociales existen y están identificadas por cada uno de sus

integrantes como alternativa para solicitar u otorgar apoyo si llegar a presentarse el caso. La identificación se reproduce en el instante de reconocer a sus compañeros como parte sustancial de las interrelaciones que se generan en el espacio designado; espacio que ocupan los adolescentes la mayoría de su tiempo.

Redes de Confianza en Acambay

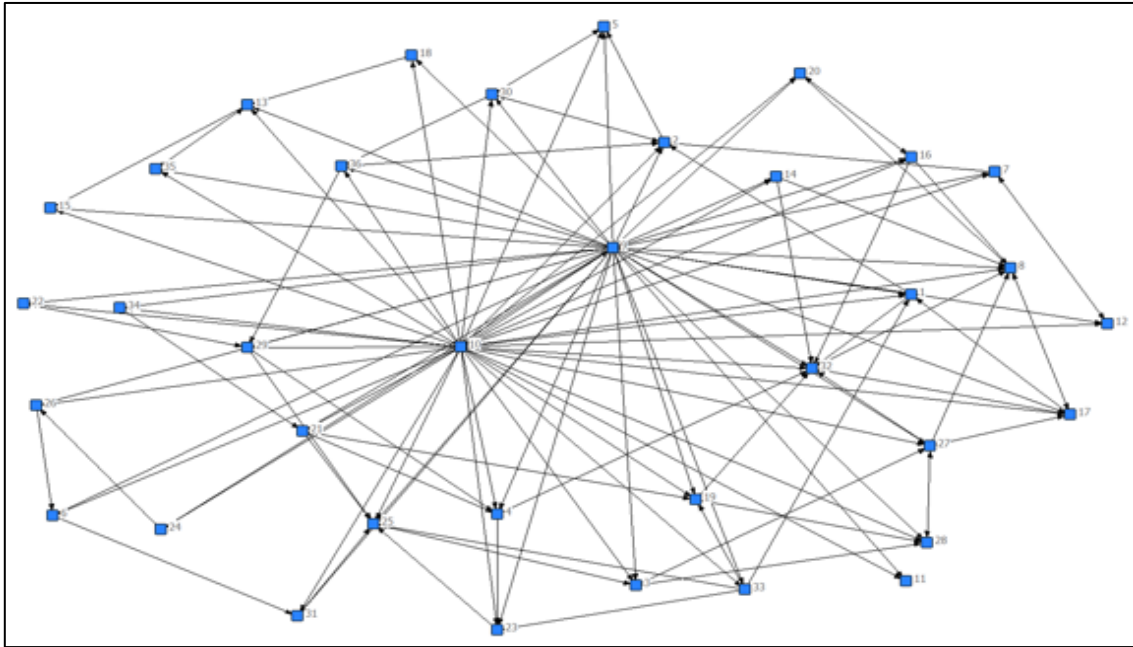
Una vez demostrado, de manera visual, que existen redes sociales que los adolescentes en Acambay pueden activar al momento de solicitar apoyo o ayuda; el siguiente paso es determinar el nivel de confianza que existe en las redes. Para lo anterior se diseñó una matriz de secuencia lógica donde se podía seleccionar a uno o varios compañeros y compañeras en los que se podía confiar. Se pretendió elaborar una herramienta que demostrara la confianza que se tiene en la red social; sobre todo si consideramos que la confianza es: “[...] un conjunto de expectativas positivas sobre los demás o, más específicamente, sobre las acciones de los demás. Tales expectativas se vuelven importantes cuando el individuo tiene que elegir un curso de acción, a sabiendas que su éxito depende –en alguna medida- de las acciones de otros; tiene que hacer esa elección antes de que pueda evaluar las acciones de otras (Dasgupta 1988; citado en Luna y Velasco 2005, 129)”.



Mapa 7 Red de Confianza de la preparatoria No. 147

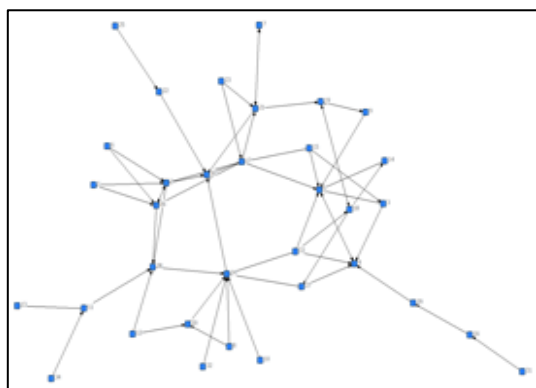
La red que se muestra en el mapa 7 ejemplifica un nivel de confianza muy bajo en cuanto al grupo de adolescentes de la preparatoria No. 147. La presencia de subgrupos significa que la red no está *cohesionada* y a menor *cohesión*, menor confianza. Se trata de subgrupos donde la selección (la homofilia) corresponde al género en su mayoría y que se demostró en el apartado anterior. A simple vista se pueden identificar a tres actores: 19, 32 y 24¹³; estos actores son los que contienen el mayor número de nombramientos hechos por sus compañeros y que implica un cierto grado de confianza puesto están siendo reconocidos socialmente. La presencia de subgrupos significa que si bien existe confianza, no se trata de un nivel alto de confianza; confianza selectiva a partir de la homofilia.

¹³ En los mapas donde no se muestra el género (colores rojo y azul), el número que corresponde a cada nodo es la posición que ocupa alfabéticamente dentro de la lista de asistencia del salón de clases.

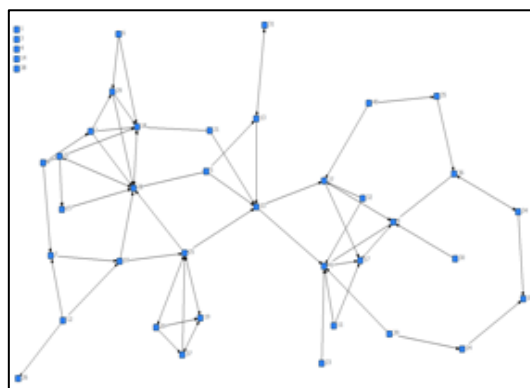


Mapa 8 Red de Confianza de la Preparatoria No. 162

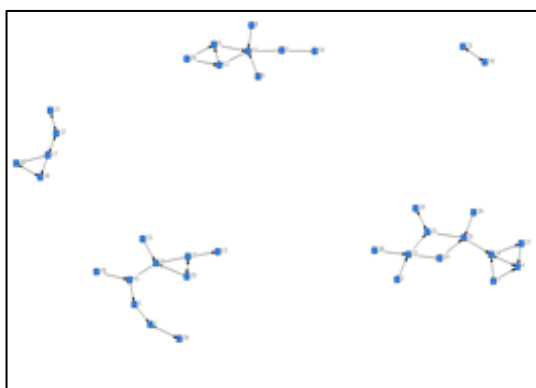
El mapa 8 representa el nivel de confianza que se visualiza en la preparatoria No. 162. Se observa una red que conecta a cada uno de los actores con el resto de la red. Implica una cohesión alta y se reafirma a partir de no existir subgrupos que fragmenten la red. Asimismo, se pueden identificar a dos actores; 10 y 9 como posibles actores egocéntricos o actores a quienes sus compañeros les generan un alto nivel de confianza. Al tratarse de una red con muy alta cohesión, la confianza se emula y se determina que está garantizada para compartir cualquier bien ya que se tiene un reconocimiento social de los actores a los que se confiaría; los mismos actores seleccionan a aquellos a quienes confían.



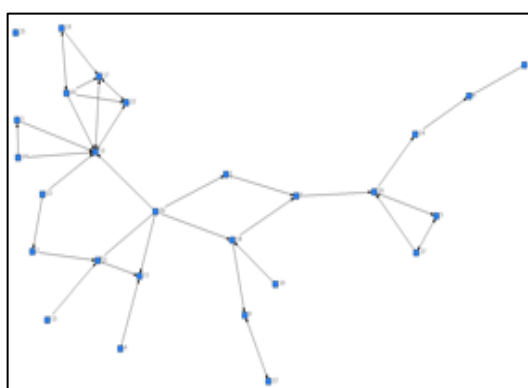
Mapa 9 Red de Confianza de la Secundaria Francisco Orozco Berra



Mapa 10 Red de Confianza de la Secundaria Ignacio Ramírez



Mapa 11 Red de Confianza de la Secundaria Jorge Jiménez Cantú



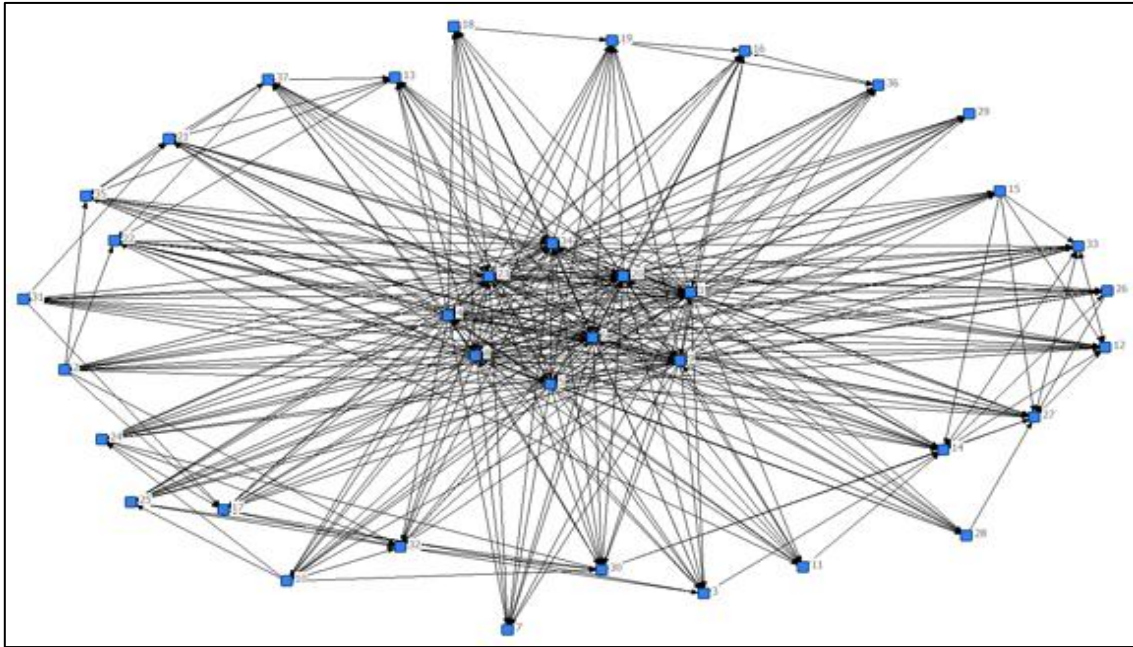
Mapa 12 Red de Confianza de la Secundaria José María Morelos

De las cuatro redes de confianza que se muestran en los mapas anteriores, resalta el mapa 11. Se trata de una red de confianza poco cohesionada (a menor cohesión, menor confianza). Es evidente la presencia de subgrupos y por tanto, la confianza en esta red está mermada por los mismos subgrupos. La confianza en la información que se reproduzca en esta red estará condicionada a partir de los integrantes de los subgrupos. No se podrá confiar en ningún otro bien o servicio que pudiera prestar la red si no emana de los integrantes de los subgrupos hacia los otros integrantes del mismo subgrupo. Resulta indispensable un *vínculo débil* o *punteo estructural* (Granovetter 2000) para ampliar los alcances de una red con diferentes subgrupos y para afianzar la confianza en esta red en particular (mapa 11).

Red de Información Migratoria en Acambay

Lo que se ha intentado demostrar es la presencia de las redes sociales en la cotidianidad de los adolescentes en Acambay, Estado de México. De la misma forma se representó visualmente que la confianza de las redes depende de la cohesión que demuestren las redes en los mapas: las conexiones entre los actores o nodos. A mayor número de subgrupos o actores aislados, menor será la cohesión y por ende, menor la confianza que se genere en las redes.

En este punto se demostrará que la información migratoria está al alcance de todos los adolescentes que actúan como integrantes de las redes. Se trata de información instrumental si se llegara a presentar la opción de realizar un viaje a Estados Unidos; la matriz que se diseñó responde a la necesidad de conocer a un actor dentro de la red que cuente con algún vínculo en el país del norte. El vínculo puede ser un familiar, amigo, conocido o vecino. El hecho de reconocer socialmente que un integrante de la red social cuenta con un vínculo que pudiera ayudar al momento de solicitar asilo, implica que la información instrumental está al alcance de los actores de las diferentes redes que se identificaron.



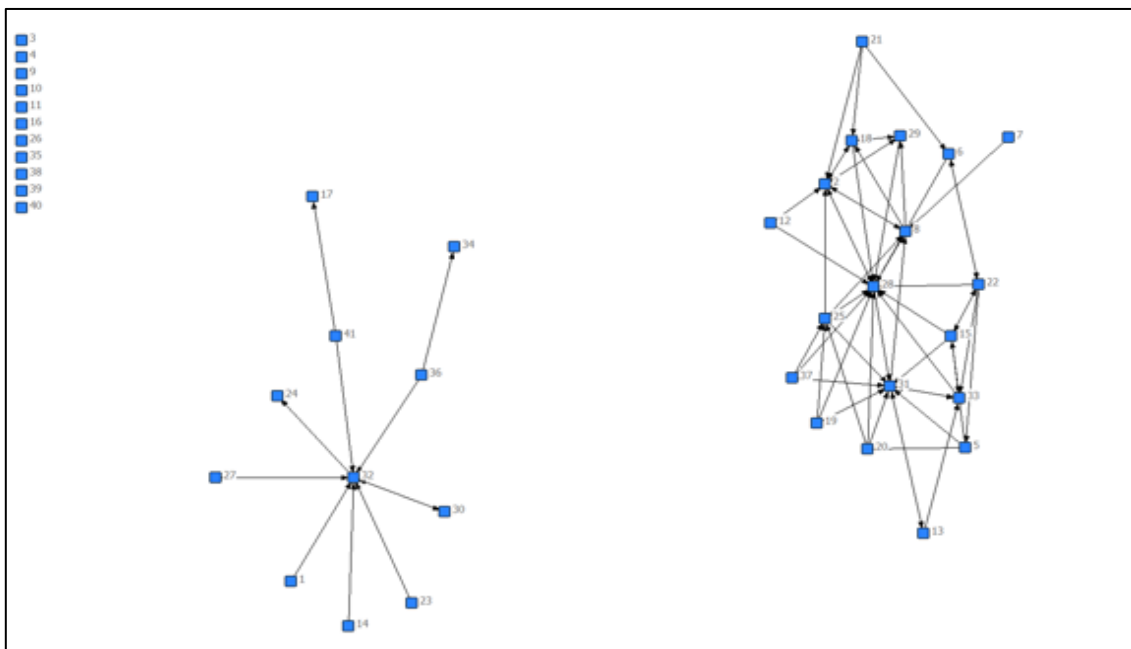
Mapa 13 Red de información migratoria en la Preparatoria No. 147

A los actores se les preguntó ¿Podrías elegir al compañero, compañera o compañeros que tú sepas que tienen algún familiar o conocido viviendo en Estados Unidos? El mapa 13 nos evidencia que la información migratoria está al alcance de cada uno de los integrantes de la red de la Preparatoria No. 147 puesto que no existen actores aislados o subgrupos. Significa que cuando un actor tenga la necesidad de solicitar apoyo en cuanto a dónde llegar, con quién llegar, cómo llegar, cómo cruzar hacia Estados Unidos, etcétera; solo tendría que acercarse con algún compañero y preguntar. Si el compañero inmediato no quisiera o pudiera aportar la información, siempre contará con el resto de los integrantes de la red. Visualmente se observa una red con perfecta cohesión; todos los integrantes de la red conocen de algún compañero que tenga algún conocido, familiar, amigo o vecino viviendo en Estados Unidos o al menos, de alguien que en algún momento realizó el viaje migratorio. Se confirma la presencia de los vínculos *internacionales* con los que cuenta la red social.

Aquí todos tienen a un familiar viviendo allá (EU). Todos. Y si no conoces a alguien, yo te puedo decir quién sí y quién no tiene familia. Lo que pasa es que no todos quieren decirlo (Benito, 16 años cumplidos, alumno de la preparatoria No. 147, marzo de 2014).

Si yo me pongo a contar a todos mis compañeras que tienen familia allá; le puedo decir que todas tenemos familia. Ella nació allá ¿verdad que tú naciste allá? Mis hermanos se fueron nomás terminaron la escuela, es más, uno ni la terminó (preparatoria). Dicen que es muy limpio, muy bonito; que no hay tanta tierra como aquí ¿Quién sabe si es cierto? Habrá que ir a ver ¿no? (Mónica, 17 años cumplidos, alumna de la preparatoria No. 162).

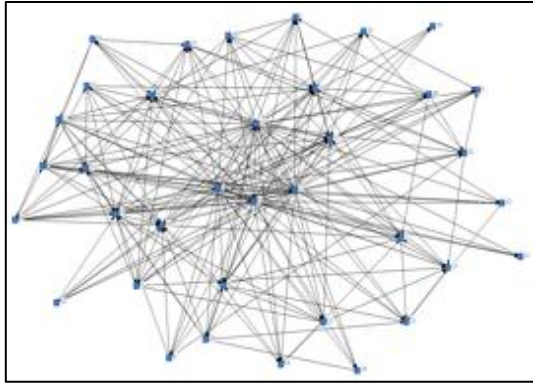
Los muchachos que ya no vienen a la escuela ¿A dónde cree que se fueron? Pues para allá (EU). La semana pasada, fíjese qué curioso, dejaron de venir dos hermanos y otro muchacho, creo que era primo de ellos. El lunes pasado, este lunes, a penas antier; me vino a visitar un alumno que hace, déjeme pensar, hace dos años se fue para allá (EU). Lo vi y se me hizo conocida la cara; ahora ya trae barba y todo, camioneta y buena ropa. Vino nomás a saludarme porque se acordaba mucho de su maestra ¿Qué le digo? Todos los alumnos, al menos la mayoría, tiene a alguien viviendo allá (Profra. Jazmín, imparte matemáticas en la escuela preparatoria No. 162, marzo de 2014).



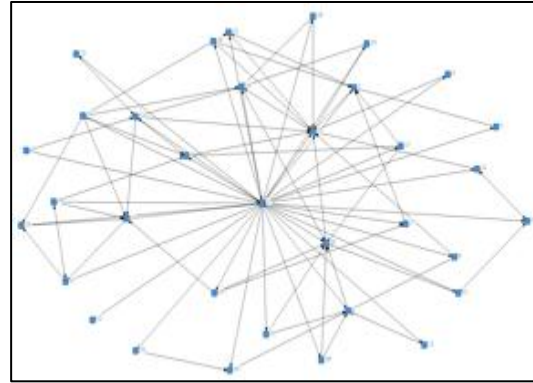
Mapa 14 Red de Información Migratoria de la Secundaria Ignacio Ramírez

Especial atención requiere la red de información migratoria representada en el mapa 14. Se trata de una red poco cohesionada en cuanto a la información migratoria. Existen actores aislados y subgrupos. Los actores aislados mencionaron que no saben de algún compañero que tenga familia, conocidos o amigos en Estados Unidos (EU). Para los actores aislados la información migratoria no está al alcance de la mano.

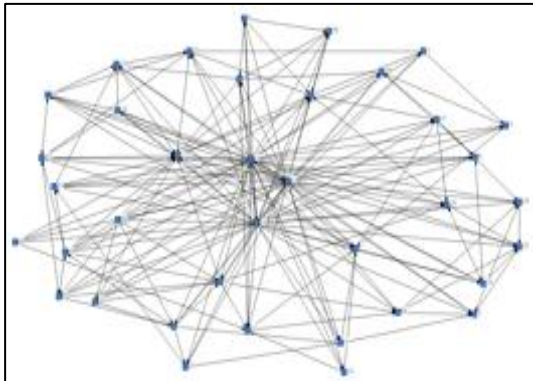
Por otro lado, el actor número 32 representa en el primer subgrupo de la red al compañero que es reconocido por los demás como el que tiene familia en EU al igual que los actores 28 y 31 en el otro subgrupo. El reconocimiento se genera socialmente y representan a los actores que los demás integrantes de la red reconocen como aquellos que tienen familia, amigos o conocidos viviendo en EU. Si se requiere información, serán los actores reconocidos socialmente quienes proporcionen dicho bien o servicio.



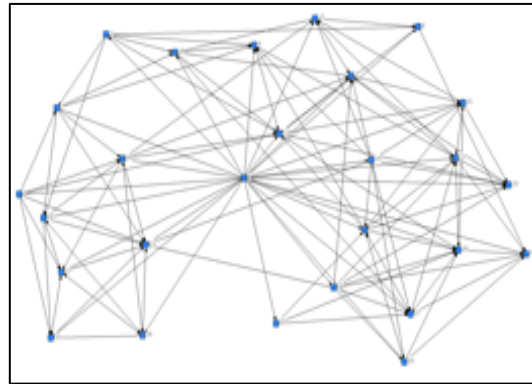
Mapa 15 Red de Información Migratoria de la Preparatoria No. 162



Mapa 16 Red de Información Migratoria de la Secundaria Francisco Orozco Berra



Mapa 17 Red de Información Migratoria de la Secundaria Jorge Jiménez Cantú



Mapa 18 Red de Información Migratoria de la Secundaria José María Morelos

Portes (1999) citado en Díaz (2009) menciona que “el conjunto de relaciones recurrentes entre grupos de personas ligadas por lazos ocupacionales, familiares, culturales o afectivos son lo que determinan las redes sociales (Díaz 2009, 10)”. Llegan a ser importantes en la vida de los actores en la medida que son medios para la adquisición de recursos escasos como la información. Tal es el caso de las redes de información migratoria que se identificaron en Acambay.

Los mapas 15 y 17 nos ejemplifican unas redes que se encuentran conectadas en su totalidad. La información migratoria se encuentra al alcance de todos los actores y se observa una fuerte cohesión en las redes. Los mapas 16 y 18 nos muestran unas redes no

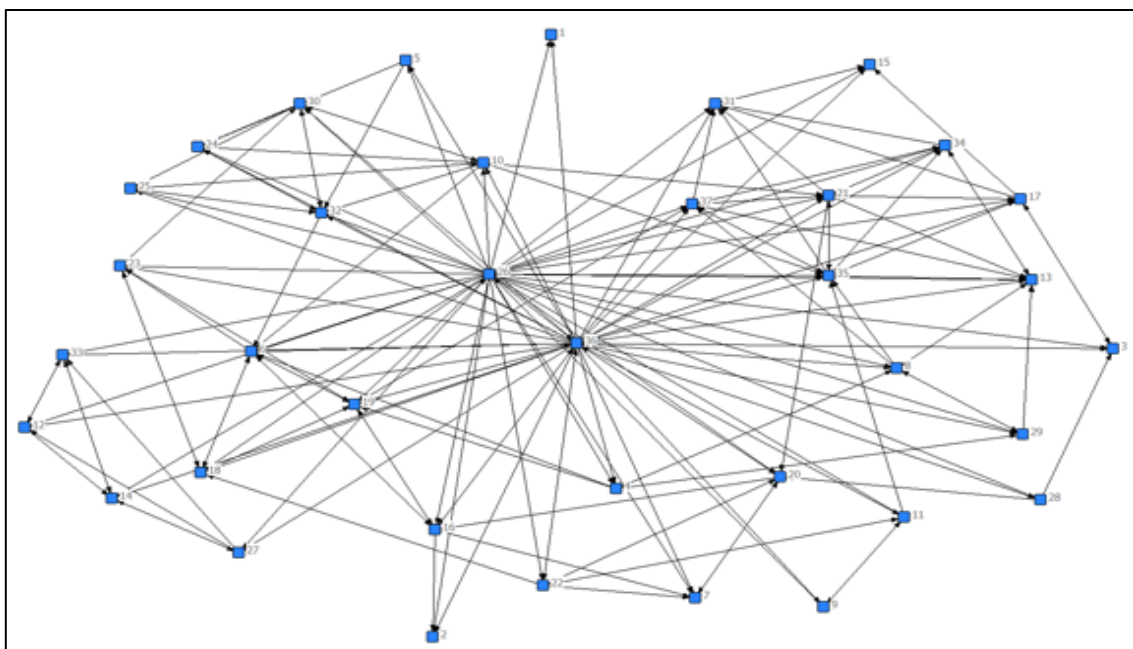
tan bien conectadas o cohesionadas como las anteriores. De manera individual la red de la Secundaria Francisco Orozco Berra (Mapa 16) evidencia la dependencia de la información migratoria en el actor número 19. Si bien el actor 27 del mismo mapa selecciona o dice saber que la totalidad de sus compañeros tienen algún familiar viviendo en los EU; la mayoría de sus compañeros reconocen al actor 19 como el que tiene o sabe de alguien que vive en EU. El personaje clave para solicitar información es el actor 19. Y si cruzamos la información relacionada con la confianza en el mismo espacio, podemos señalar que se trata de una red con un nivel de confianza medio debido a que todos los actores confían en alguien del grupo. No existe presencia de subgrupos que pudieran limitar la cohesión (mapa 9).

Red de Homofilia Migratoria en Acambay

La migración internacional es una constante construcción de redes sociales y no sólo se trata de una movilización espacial. El individuo, solo, rara vez se mueve; requiere de insumos y contactos. La red juega un papel fundamental: por cada persona que se convierte en migrante, se reduce el costo de migración para los que van luego.

Parte esencial de la construcción de redes a través del tiempo es el hecho de relacionarse desde el punto de vista homofílico. Las redes en el proceso migratorio se crean o construyen a partir de una afinidad: la movilización o el deseo de migrar. Lo anterior se argumenta porque en una red se generan “relaciones de cooperación (unión de esfuerzos y metas comunes); relaciones de contraprestación y reciprocidad (intercambio recíproco de

favores, bienes y servicios); relaciones de solidaridad (generación de apoyo, respaldo y adhesión sin obtener nada a cambio) y relaciones de convivencia (reglas de juego equitativas para la vida común) (Muñoz 2009, 20-21)”. Lo que significa que la esencia de las redes parte de una afinidad homofílica migratoria; entendiendo que se trata de una elección donde los actores deciden relacionarse, comportarse similarmente entre sí obedeciendo a la intención, voluntad o decisión de hacerlo. En este particular caso de homofilia migratoria, los actores y los comportamientos similares a sus semejantes se deben al contexto social, físico o compartido en el que están involucrados (Lozares y Verd 2011).



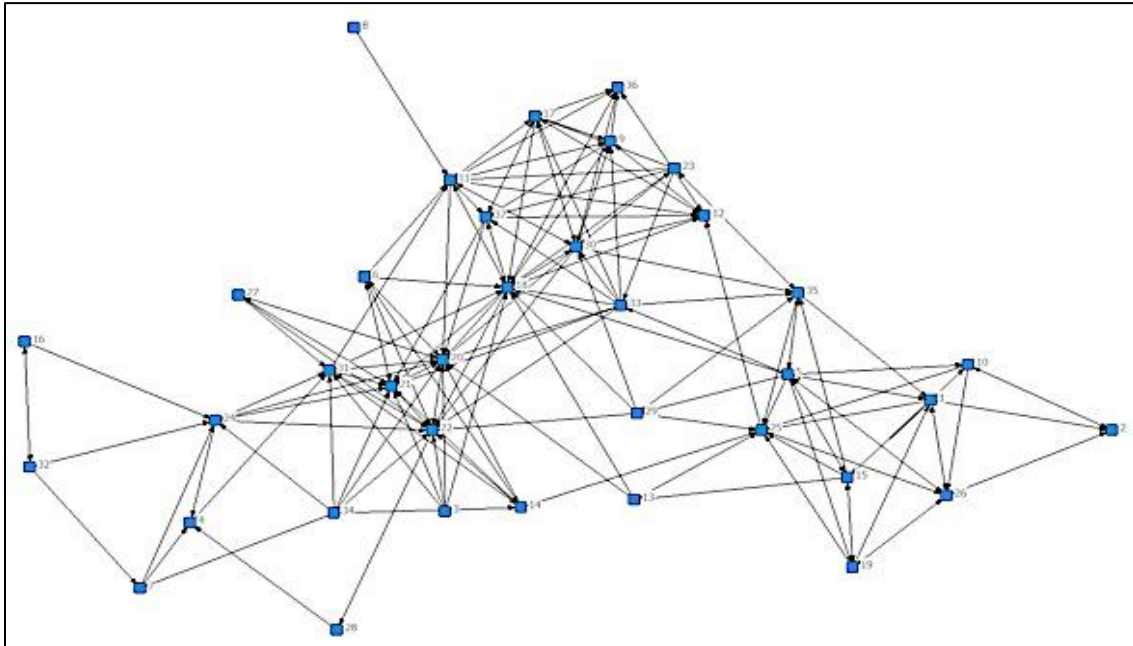
Mapa 19 Red de homofilia Migratoria de la Preparatoria 147

La matriz que se diseñó para identificar la Homofilia migratoria responde al hecho de seleccionar a los compañeros con los que se tomaría la decisión de relacionarse obedeciendo a la voluntad de hacerlo si existiera la posibilidad de realizar un viaje migratorio. Se consideró el hecho que la selección partiría al identificar a los actores que

contienen la información migratoria y fungen roles funcionales (Red de Información Migratoria, comprobación de vínculos internacionales).

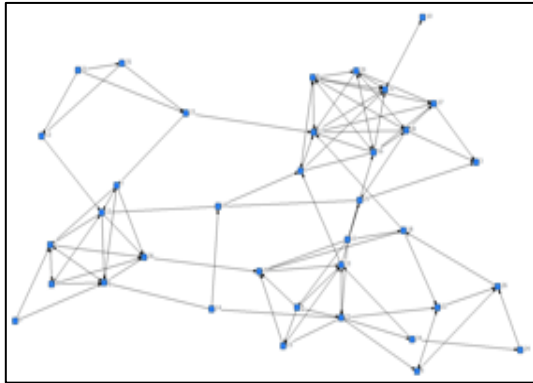
En el mapa 19 se expone a la Red Homofílica Migratoria de la Preparatoria 147; la imagen muestra una red conectada sin la presencia de subgrupos o actores aislados, lo que significa que los actores están dispuestos a relacionarse con la totalidad de sus compañeros. Si bien es cierto que los actores 26 y 36 son los compañeros que reciben un mayor número de selecciones; la totalidad de la red se encuentra relacionada con el resto de los compañeros. Si tomamos en cuenta la Red de Información Migratoria de la Preparatoria 147 donde la red se observaba perfectamente conectada, entenderemos que la homofilia migratoria es el resultado de una secuencia lógica de seleccionar a sus compañeros quienes tienen algún familiar o conocido viviendo en Estados Unidos. Existe una relación significativa entre elegir a los mismos compañeros a los que se les tiene confianza y los que elegirían para un viaje migratorio.

Se podría activar la red para obtener información migratoria y todos los actores participarían en un viaje migratorio seleccionando a cualquiera de sus compañeros. Un actor que pretenda realizar el viaje hacia EU tendría un abanico de posibilidades para solicitar apoyo o ayuda. Sobre todo si consideramos que la estructura social de las redes son los actores o seres humanos no considerados como organismos, sino en tanto que ocupan posiciones en una estructura social; cualquier compañero ocupa una posición para compartir información migratoria y para ser seleccionado en un viaje a EU por otros u otro compañero o compañera.

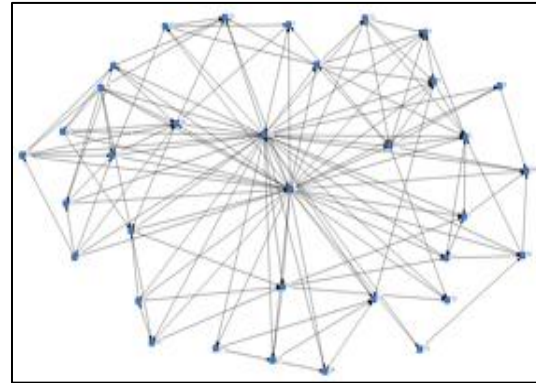


Mapa 20 Red de homofilia Migratoria de la Secundaria Jorge Jiménez Cantú

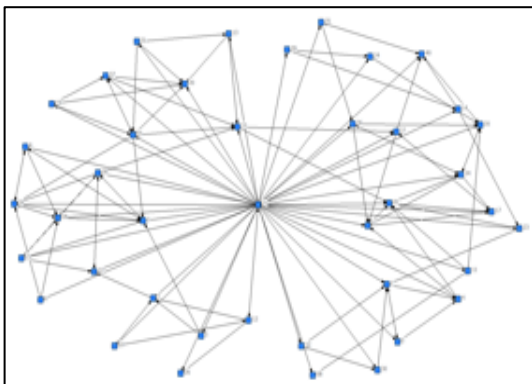
El mapa 20 se trata de una red donde la selección se concentra en cuatro actores: 18, 20, 21 y 22; la selección implica que son los actores que contienen la información migratoria, generan mayor confianza en sus compañeros y serían susceptibles, a partir del reconocimiento social, de ser elegidos para realizar un viaje. La tendencia homofílica de esta red se ve reflejada en la conectividad de toda la red. Todos y cada uno de los actores se encuentran conectados con el resto sin importar la lejanía que los separa de los actores con mayor prestigio (18, 20, 21 y 22). Asimismo, se reafirma que otro rasgo homofílico es el género. La red social es un conjunto particular de interrelaciones entre un conjunto limitado de personas y pueden ayudar a interpretar el comportamiento social de las personas.



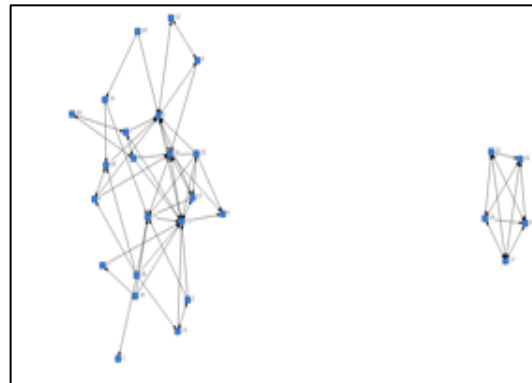
Mapa 21 Red de Homofilia Migratoria de la Preparatoria 162



Mapa 22 Red de Homofilia Migratoria de la Secundaria Francisco Orozco Berra



Mapa 23 Red de Homofilia Migratoria de la Secundaria Ignacio Ramírez



Mapa 24 Red de Homofilia Migratoria de la Secundaria José María Morelos

De las redes de homofilia migratoria que se identificaron en Acambay, resalta la que corresponde al mapa 21. Se trata de una red aparentemente conectada donde cada actor está relacionado con el resto de los compañeros; al observarla a detalle podemos identificar cuatro subgrupos.

Subgrupo	Actores (número de actor)	Ubicación en el mapa 21
1	13; 31; 35 y 15	Parte superior izquierda del mapa.
2	9; 5; 30; 2; 32; 12 y 7	Parte inferior izquierda del mapa.
3	29; 23; 4; 21; 33; 11; 18; 26; 24; 22; 24; y 6	Parte inferior derecha del mapa.
4	1; 17; 8; 20; 32; 27; 3; 16; 28 y 10	Parte superior derecha del mapa.
Elaboración propia con base en la información del <i>Software</i> UCINET6		

La conexión o los vínculos que permiten la conectividad de los subgrupos con el resto de la red corresponden a los actores: 15, 19, 14, 25, 1 y 12. Se trata de vínculos débiles o puentes estructurales. Lo anterior resulta de suma importancia porque para el Análisis de Redes Sociales, a partir del Neoinstitucionalismo Sociológico, la base de la interpretación está contenida en las relaciones entre los actores. Lo que significa que es la manera cómo los patrones de relaciones entre múltiples actores afectan, en conjunto, el comportamiento de los miembros de la red. Por tanto; no se puede asumir que los vínculos débiles de esta red homofílica migratoria están participando de manera aislada o exclusivamente con aquellos actores donde se genera una relación simétrica.

Las particularidades de los puentes estructurales implica que la red homofílica del mapa 21 se observe conectada o cohesionada; gracias a los puentes se obtiene una mayor información y se hace posible la movilidad de los actores dentro de la red; se evitan comunidades restringidas y posibilita, exponencialmente, una mayor cantidad de información.

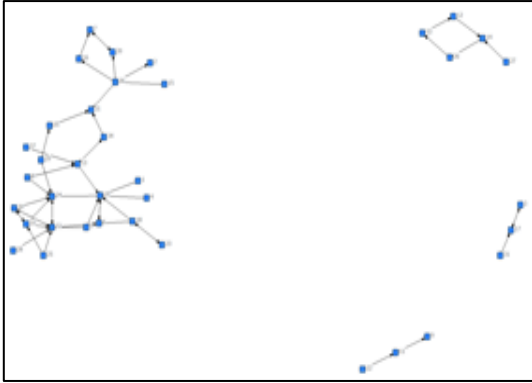
Asimismo, resalta el mapa 24 donde se observa una red partida, fragmentada en dos grupos. El primer grupo está contenido por la mayoría de los actores de la red mientras el segundo sólo cuenta con cinco integrantes. Se trata de una homofilia que corresponde a la elección de los individuos por relacionarse, comportarse de manera similar entre sí obedeciendo a la intención, voluntad o decisión de hacerlo; se trata de la *homofilia de elección* (Lozares y Verd 2011, 30).

Red de confianza en la información migratoria en Acambay, Estado de México

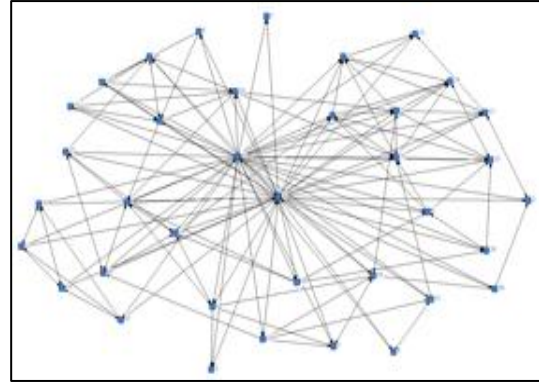
A continuación se expondrán las redes sociales que se identificaron en cuanto a la información migratoria y la confianza que se tiene en esta información. Parte fundamental para identificar las redes a las que se hace mención fue cruzar la información de las otras redes (Red Homofílica, Red de Confianza, Red de Información Migratoria y la Red Homofílica Migratoria) e identificar un patrón en cuanto a la confianza y la información migratoria contenida en las diferentes redes que se han identificado en el municipio de Acambay.

Se pretende demostrar a partir de las matrices de secuencia lógica que la confianza en la información migratoria, contenida en las redes sociales de los adolescentes de Acambay, tiene su base en los actores reconocidos socialmente como aquellos con los que se podría relacionar (tendencia homofílica), aquellos a los que se les tiene confianza (red de confianza), aquellos que cuentan con la información migratoria (red de información migratoria o presencia de vínculos internacionales) y aquellos actores que se elegirían para realizar un viaje a EU (homofilia migratoria).

Se pretende demostrar que la confianza en la información migratoria es aquella donde los lazos vinculan a los actores de una red a través, y más allá, de las categorías sociales y los grupos cerrados. Se expondrán dos redes: Red de Confianza y Red de información y confianza migratoria de un mismo espacio.

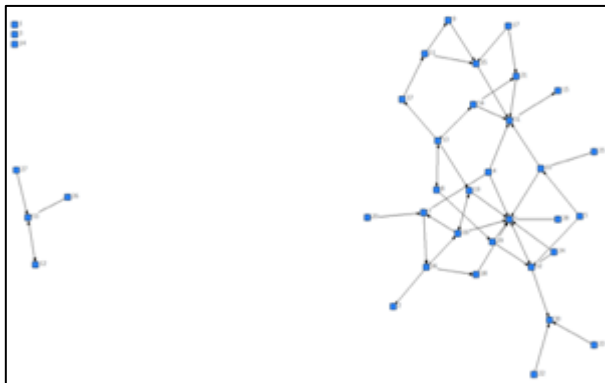


Mapa 25 Red de Confianza de la Preparatoria No. 147



Mapa 26 Red de Homofilia migratoria de la Preparatoria No. 147

Los mapas 25 y 26 representan la confianza del grupo y la manera en la que está conectado para realizar un viaje migratorio. Es evidente que en la preparatoria No. 147 el nivel de confianza es poco significativo debido a que la red contiene subgrupos. Cuando le preguntamos a los adolescentes acerca de ¿Qué tanta confianza le tienen a sus compañeros en cuanto a la información para realizar un viaje migratorio? La respuesta fue la siguiente:

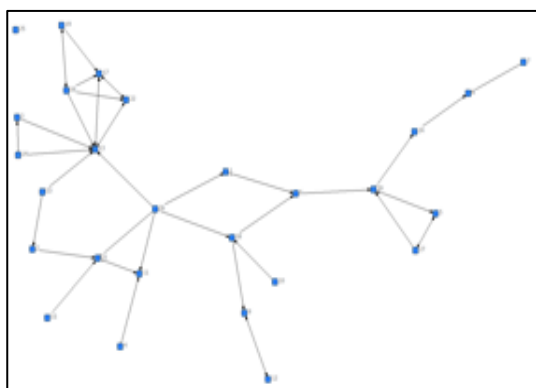


Mapa 27 Red de Confianza en la información migratoria de la Preparatoria No. 147

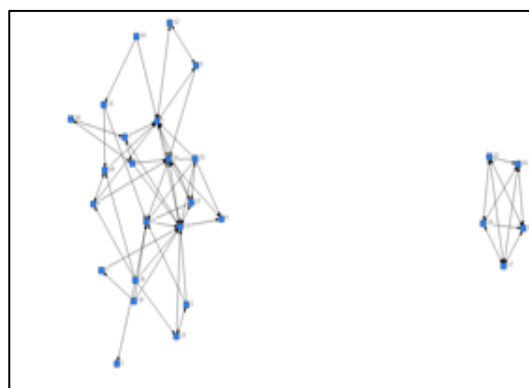
La imagen de la red social que se muestra en el mapa 27 indica interrelaciones de poca confianza –igual que el mapa 25 del mismo espacio– en cuanto a la información migratoria. Lo que significa que una *interacción social* es elegir a los compañeros con los que les gustaría realizar un viaje migratorio –aquellos que contienen la información- y un *hecho social* es confiar en esos compañeros: dualidad ontológica inseparable. Las redes sociales se establecen a partir de la posición que el actor tiene en las relaciones sociales de un grupo

–interacción social–. No es lo mismo reconocer a los compañeros que contienen la información migratoria que confiar en los mismos compañeros. La confianza responde a la capacidad homofílica que existe en la preparatoria No. 147 de Acambay.

Al mismo tiempo y analizando las redes sociales de la Secundaria José María Morelos encontramos un patrón que se relaciona con la confianza migratoria sustentada en la capacidad homofílica de la red.

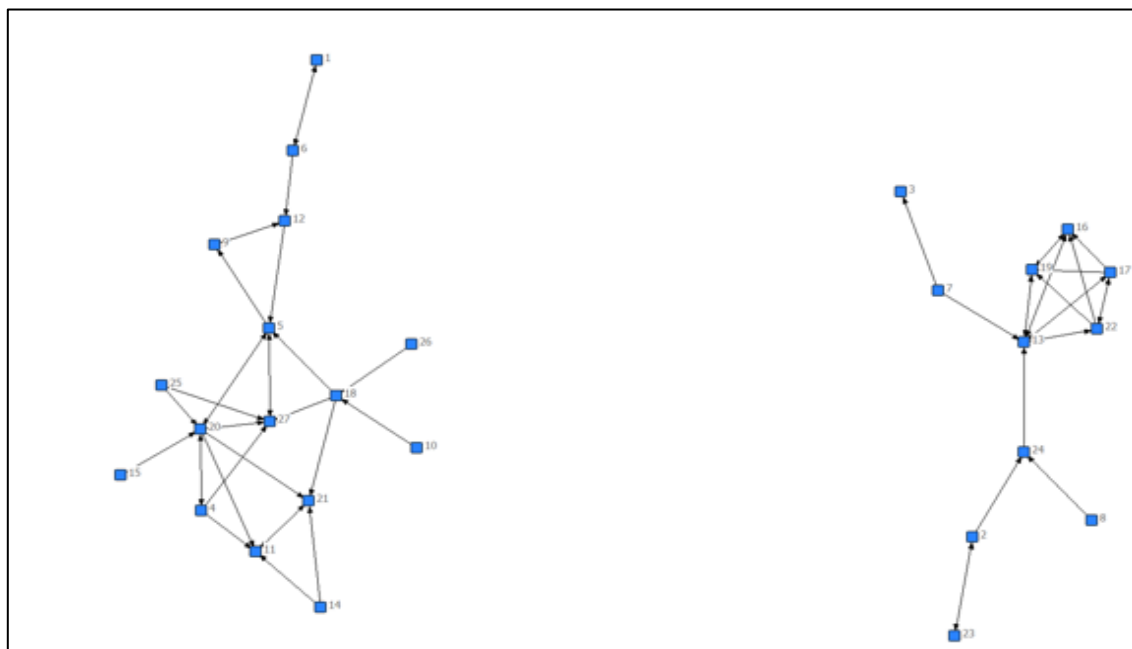


Mapa 29 Red de Confianza de la Secundaria José María Morelos



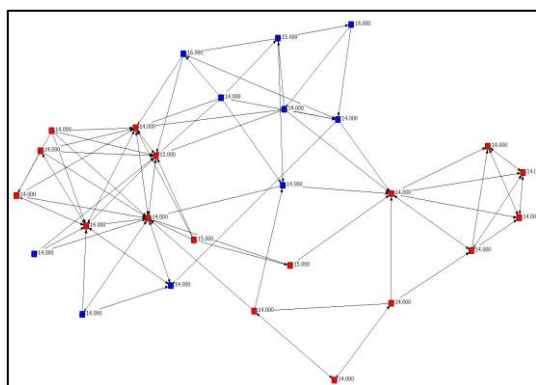
Mapa 30 Red de Homofilia Migratoria de la Secundaria José María Morelos

A pesar que la red de confianza conecta a todos los integrantes (sólo un actor queda aislado), el mapa de la red muestra diferentes grupos que se encuentran conectados a la totalidad de la red por puentes estructurales o vínculos débiles (Mapa 29). El mapa nos dice que no es un red altamente densa o cohesionada; lo que implica que la confianza dependa del elemento homofílico de la red y se puede visualizar en el mapa 30 donde se identifican dos grupos. Al preguntar acerca de la confianza que le tienen a sus compañeros en cuanto a la información para realizar un viaje a Estados Unidos, pensando que elegirían aquellos compañeros a quienes les tienen “confianza”; el resultado es el siguiente.

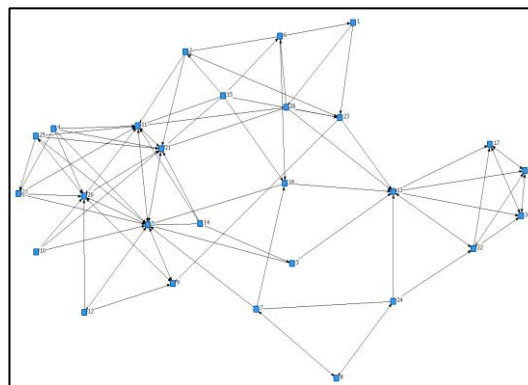


Mapa 31 Red de confianza en la información migratoria de la secundaria José María Morelos

La semejanza de los mapas 30 y 31 es notable; son dos grupos perfectamente identificables. El patrón de la confianza sustentada en la capacidad homofílica se identifica en el grupo contenido por los actores: 22, 16, 19, 13 y 17 del mapa 30. Se trata de un subgrupo altamente cohesionado y paradójicamente limitado debido al número de actores que se encuentran desconectados del resto de la red. Sin embargo, en el mapa 31; los mismos actores forman el mismo subgrupo y de manera complementaria se integran los actores: 3, 7, 24, 8, 2 y 27. La adición de estos actores se debe al papel de vínculo débil o puente estructural que interpreta el actor 13; gracias a este actor, la información y la confianza se refuerzan y amplían y todo se debe a la capacidad homofílica de género y edad que se identificó en la Secundaria José María Morelos.



Mapa 32a Red Homofílica de la Secundaria José María Morelos (género y edad).



Mapa 32b Red Homofílica de la Secundaria José María Morelos (número de actor).

El mapa 32a muestra la capacidad homofílica del grupo de actores de la Secundaria José María Morelos; del lado derecho del mapa se pueden ubicar a los actores: 22, 16, 19, 13 y 17 (mapa 32b) formando un pentagrama. Tanto en el mapa 30 como en el 31 se ubica al subgrupo integrado por mujeres (mapa 32a); condición homofílica de género

Lo que se ha intentado es dejar clara la presencia de las redes sociales y la capacidad para interrelacionarse en un grupo social o red a partir de la homofilia de elección. Asimismo, se demuestra la presencia de los vínculos internacionales puesto que son los mismos actores los que reconocen a sus pares que tienen familia, amigos o vecinos viviendo en EU o por lo menos, conocen de alguien que experimentó la migración hacia el vecino país del norte.

El siguiente apartado dará cuenta de los mapas identificados en el municipio de Tejupilco, Estado de México.

Hallazgos sustantivos en las Redes Sociales de los adolescentes en Tejupilco, Estado de México

A continuación se expondrán los hallazgos sustantivos identificados en las redes sociales de los adolescentes en el municipio de Tejupilco, Estado de México. Como el apartado anterior, este apartado estará contenido por las redes homofílicas, redes de confianza, redes de información migratoria, de homofilia migratoria y de la confianza en la información migratoria.

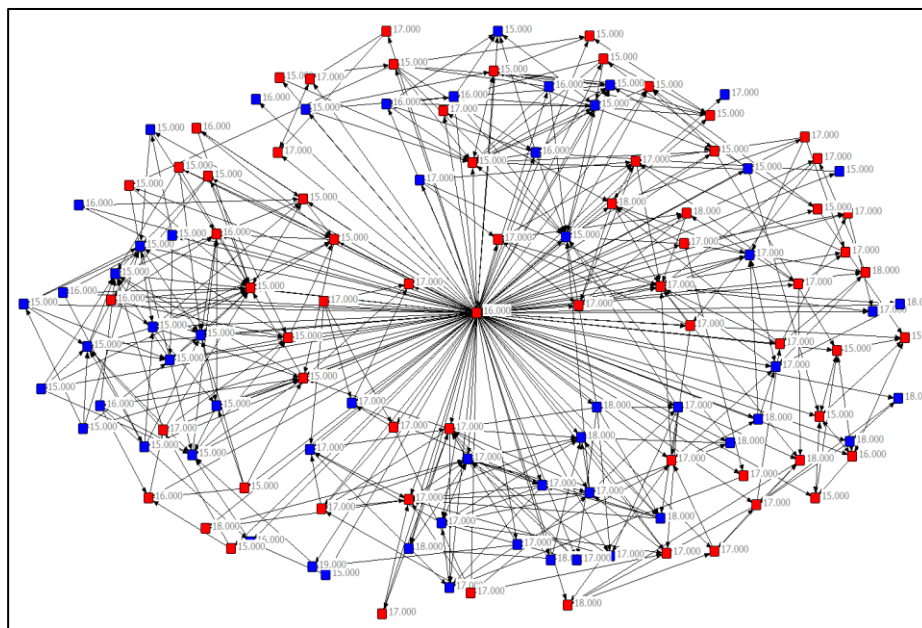
Como se explicó en el apartado contextual de Tejupilco, Estado de México; se realizaron 324 encuestas para el mapeo de las redes sociales. Las escuelas donde se hizo presencia fueron tres: Centro de Estudios Tecnológicos y Superiores No 94 (Cetys 94); Preparatoria Regional de Tejupilco Incorporada a La Universidad Autónoma del Estado de México (PRTUAEM) y Preparatoria incorporada a la Normal de Tejupilco (Normal). Las encuestas estuvieron dirigidas a adolescentes contenidos entre los 15 y 17 años cumplidos (adolescencia tardía).

Siguiendo la propuesta del Análisis de Redes Sociales, se pretende llevar a cabo una descripción e interpretación de las redes identificadas en el municipio de Tejupilco. Por principio se tiene que realizar una descripción e interpretación de manera general y con ayuda de los mapas de cada red: se tratará de posicionarse desde fuera de la red.

Redes Homofílicas en Tejuzilco, Estado de México

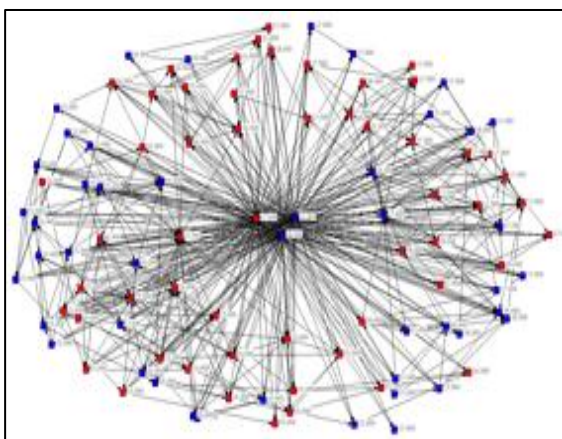
Las relaciones identificadas en los adolescentes de Tejuzilco son de tipo asimétricas. Un actor elige y no necesariamente tiene que ser elegido por la persona que eligió. Partimos del supuesto que en todo fenómeno social debe considerarse, como elemento neurálgico, las relaciones entre sujetos donde lo esencial son los vínculos entre actores, incluso no estando directamente relacionados. El origen de todo fenómeno social se encuentra en la interacción social y el hecho social. Se trata de prácticas objetivas y cognitivas de intercambio, interacciones sociales entre agentes y personas que ponen en juego sus recursos con el propósito de apropiarse del producto emergente: información (Lozares Colina 2005).

Identificar la capacidad homofílica de las redes que contienen los actores es uno de los principales objetivos de este apartado. Asimismo, se busca relacionar e identificar la confianza de la red a partir de la secuencia lógica de matrices que se diseñaron.

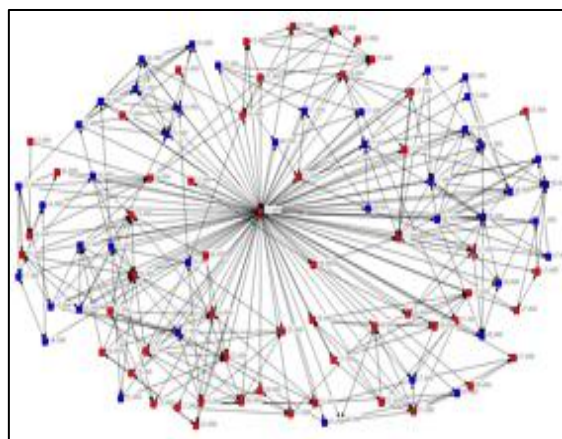


Mapa 33 Red Homofílica de la PRTUAEM

Llama la atención la dependencia central de un actor en la red homofílica del mapa 33. Un actor es reconocido socialmente por la mayoría de sus compañeros. Se trata del actor 24 de género femenino con dieciséis años cumplidos. La imagen muestra el género (color rojo) y la edad (16) de los actores. También se pueden identificar los grupos que se crean a partir de la característica homofílica de género: pares de individuos equivalentes en sus atributos sociales que tienen mayor probabilidad de tener encuentros, más concordancia en sus opiniones o prácticas similares (Lozares y Miquel 2011). Si bien la red está conectada en su totalidad, a partir de los colores o género; se pueden identificar los diferentes grupos integrados dentro de la red.



Mapa 34 Red Homofílica de la Normal



Mapa 35 Red Homofílica del Cety's 94

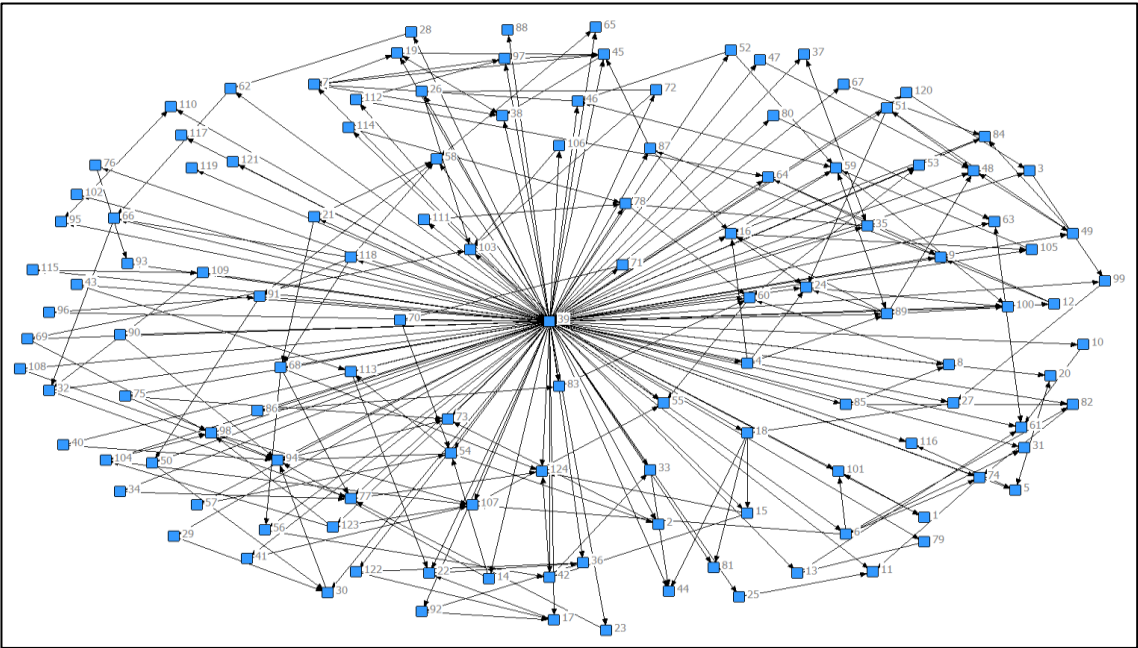
Ambas ilustraciones muestran una semejanza en cuanto a la centralidad de actores. Para el caso del mapa 35, la centralidad de un actor es similar al del mapa 33; un actor es reconocido por sus compañeros como el de mayor prestigio social puesto lo elegirían para reunirse en otro espacio diferente al salón de clases. El caso del mapa 34; la centralidad está en tres actores.

En los mapas también se pueden identificar los diferentes grupos que se relacionan a partir de la capacidad homofílica de género y edad. Las redes sociales homofílicas en el

municipio de Tejupilco responden a la tendencia de homofilia individual: se manifiesta o explica a partir de preferencias individuales constreñidas en un contexto externo a los actores; el salón de clases (Lozares y Miquel 2011). Se comprueba la existencia de las redes sociales en el municipio de Tejupilco con una tendencia homofílica de género y edad.

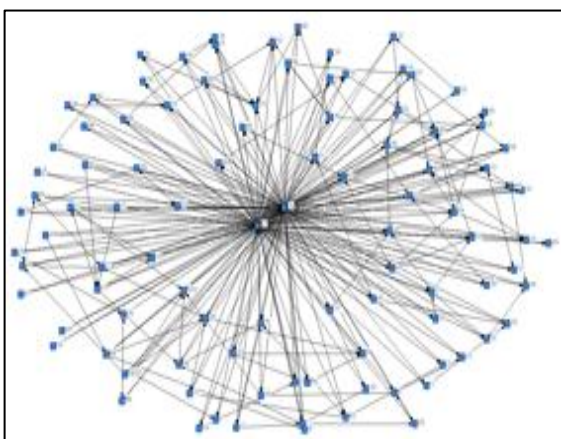
Redes de confianza en Tejupilco, Estado de México

Una vez comprobado que existen redes sociales y que las relaciones son asimétricas y la selección depende de la homofilia individual constreñida en el contexto escolar; toca representar las redes de confianza en el municipio de Tejupilco y que se sustentan en la homofilia instrumental: si la selección de compañeros depende de las características contextuales e individuales de los actores, la afinidad puede ser de carácter práctico y se parte de una base de confianza en los compañeros.

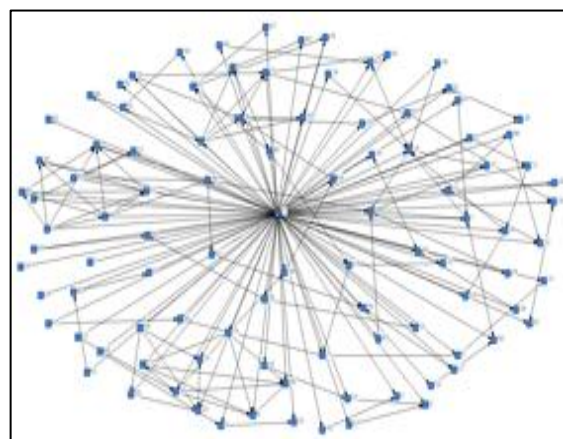


Mapa 36 Red de Confianza de la PRTUAEM

El mapa 36 muestra a un actor central: actor 39. El reconocimiento social implica que la mayoría de sus compañeros confían en el actor 39 que a diferencia de la red de homofilia del mismo espacio donde el actor central es el 24; la red de confianza se muestra menos conectada. Sobre todo si observamos y comparamos ambos mapas (33 y 36) identificamos que las relaciones que se reproducen en las orillas de la imagen, resultan menos densas las de la red de confianza (Mapa 36) que las de la red de homofilia (Mapa 33). Observamos una menor densidad en las conexiones entre actores lo que implica que no existe un alto nivel en la confianza. Si bien es cierto que la red está conectada casi en su totalidad, el número de vínculos es significativamente menor.



Mapa 37 Red de Confianza de la Normal



Mapa 38 Red de Confianza del Cetys 94

Las redes de confianza que se muestran en los mapas 37 y 38 ejemplifican que a pesar de ser una red conectada en su totalidad, la confianza depende de otras características más allá que la propia tendencia homofílica. Se argumenta lo anterior por la cantidad de relaciones que se observan; son significativamente menos que las que se observan en las redes homofílicas de los mismos espacios (Mapas 34/37 y 35/38). Lo anterior no significa que los actores encuestados no confíen en sus compañeros, significa que la confianza que existe puede ser una confianza selectiva que depende de las expectativas positivas sobre los

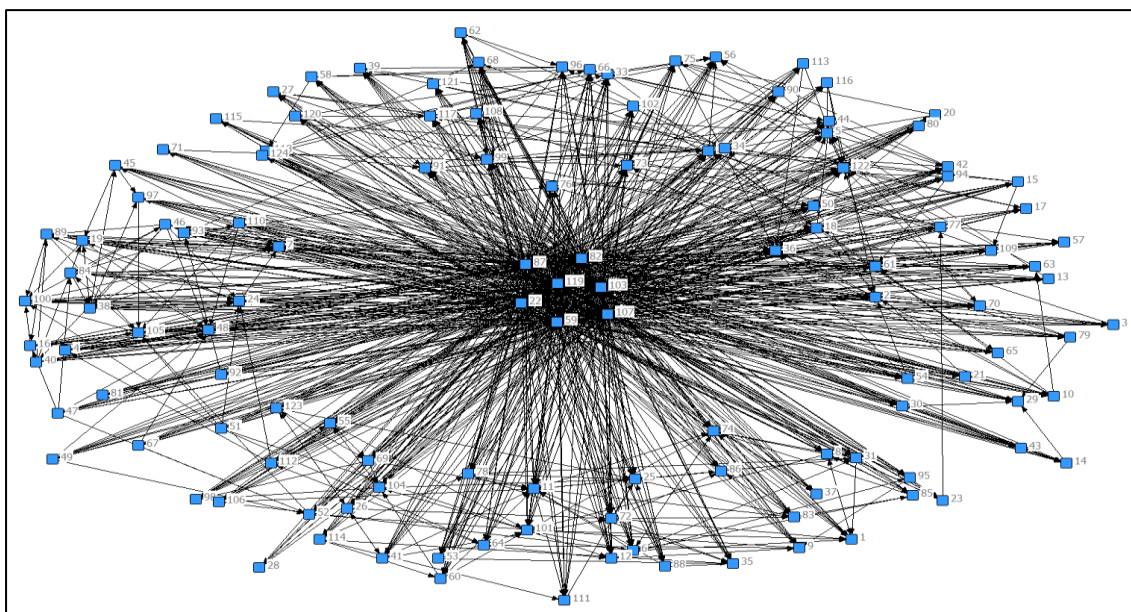
demás o sobre las acciones de los demás; tales expectativas se vuelven importantes cuando el individuo tiene que elegir un curso de acción a sabiendas que su éxito depende de las acciones de otros (Luna y Velasco 2005). A pesar de lo anterior, el nivel de confianza que muestran las redes es significativamente mayor que en las redes representadas en el municipio de Acambay.

Red de Información Migratoria en Tejupilco, Estado de México

La capacidad instrumental de las redes sociales implica que alguien haga uso de sus redes en algún momento de incertidumbre o cuando solicita ayuda. El caso que nos ocupa es el momento cuando un adolescente pudiera tomar la decisión de migrar y requiere de ayuda o algún intercambio de información para realizar el viaje migratorio. El espacio donde los adolescentes se desenvuelven es un espacio que ocupa la mayor cantidad de su día, donde las interacciones con los pares depende de la capacidad homofílica y del contexto donde se desarrollen estas relaciones sociales: salón de clases. Es por lo anterior que resulta indispensable identificar las redes sociales de los adolescentes en cuanto a la información migratoria. Comprobar la existencia de los vínculos internacionales en el municipio de Tejupilco.

Se parte de un supuesto donde existe un intercambio mutuo, continuo, que constituye un sistema amplio de derechos y obligaciones dentro del grupo. La información migratoria responde a la funcionalidad instrumental de las redes sociales: “[...] la ayuda instrumental

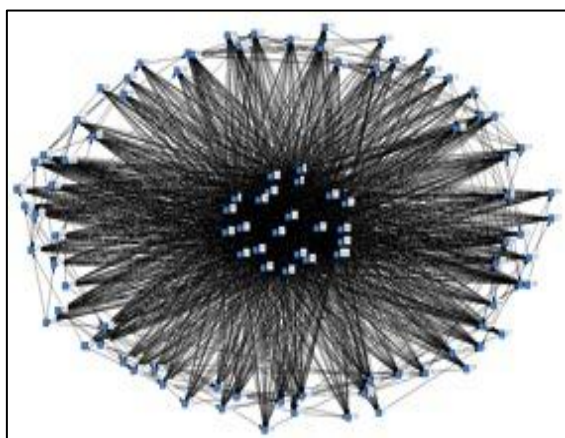
hace referencia a aspectos como proporcionar dinero, cosas agradables, servicios varios en información necesaria (Abello et al. 2003, 59)”.



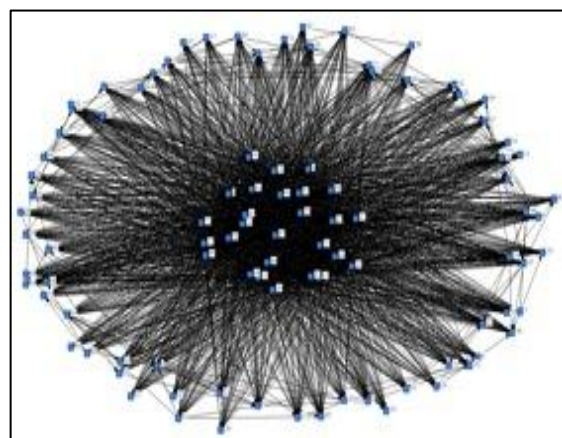
Mapa 39 Red de Información Migratoria PRTUAEM

La intención de ejemplificar la red social de la información migratoria radica en comprobar que los adolescentes tienen a su alcance el tipo de relación que podrían activar en cuanto se presente el momento de tomar una decisión de movilizarse de su lugar de origen. El mapa 39 refleja una red altamente conectada en donde la totalidad de actores están relacionados con el resto de la red. Todos los actores saben de alguien que tiene familia, amigo, vecino o conocido viviendo en los Estados Unidos. Información que resulta fundamental al momento de pedir ayuda para pedir hospedaje, empleo, comida o cualquier otro menester que se presente en un momento de migración: existen vínculos internacionales que podrían utilizar.

Se trata de una red definida por las relaciones de un posible intercambio de información: se conforma por un conjunto de individuos entre los cuales se produce una cierta regularidad, una categoría de puentes de intercambio (Abello et al. 2003).



Mapa 40 Red de Información Migratoria de la Normal



Mapa 41 Red de Información Migratoria Cetys 94

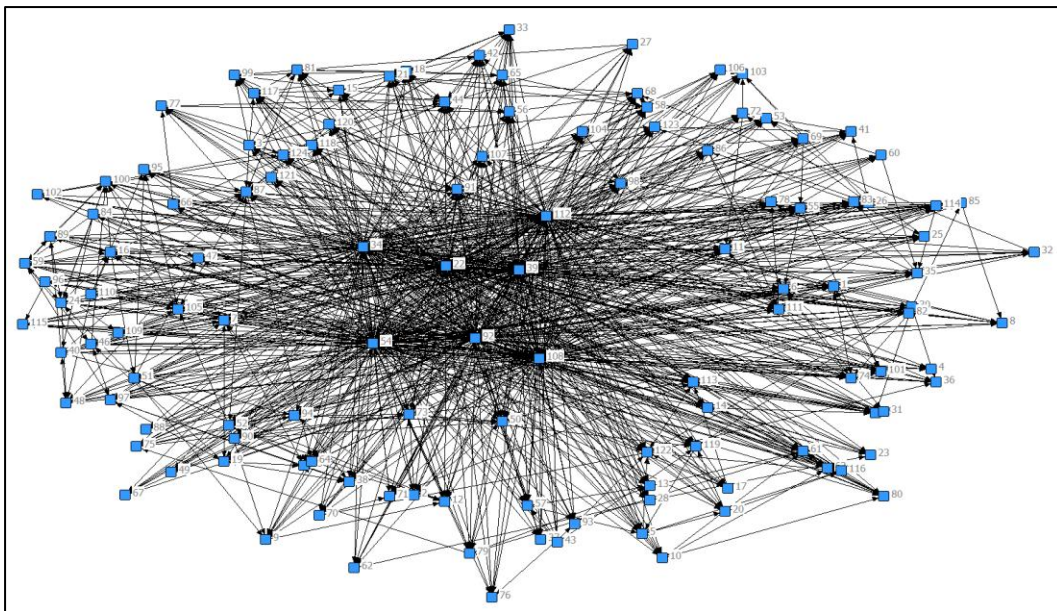
Ambos mapas (40 y 41) comprueban que la información migratoria y la interrelación con el vínculo internacional están al alcance de todos los actores. No existe presencia de actores aislados y el número de posibles relaciones se multiplica exponencialmente a partir del número total de actores. Todos los adolescentes que integran las redes sociales que se ejemplifican en los tres mapas (39, 40 y 41) cuentan con un vínculo internacional que pudiera conectar a antiguos migrantes con futuros migrantes; lo anterior los convierte en actores susceptibles a migrar a partir de activar sus redes.

Red de Homofilia Migratoria en Tejupilco, Estado de México

Los recursos contenidos en una red –información migratoria– definen a los mismos actores. La interacción social que se reproduce en las redes sociales de los adolescentes de

Tejupilco está contenida en un plano subjetivo y otro cognitivo. En el primer plano, se hace un reconocimiento o *visibilización* de la misma red; se reconoce una funcionalidad que pudiera resultar instrumental al momento de requerir ayuda. En el plano cognitivo se identifica el propósito –el tipo de ayuda– de la funcionalidad: “[...] existen condiciones, más o menos fuertes, que favorecen o constriñen el proceso de interacción en un sentido u otro y que tienen su origen en los contextos y campos con los que la interacción interfiere (Lozares Colina 2005, 11-12)”.

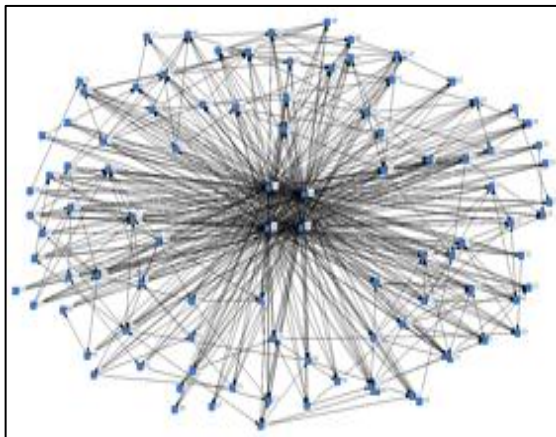
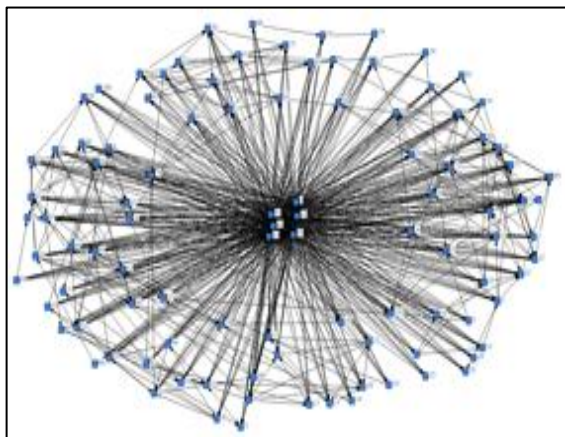
Para poder ejemplificar lo anterior, exponemos las redes de homofilia migratoria. Redes que se identificaron a partir de una posible interacción social entre los actores en un contexto específico: un posible viaje a Estados Unidos. Lo anterior se sustenta una vez que se identifica la capacidad homofílica de las redes y la presencia de vínculos internacionales.



Mapa 42 Red de Homofilia migratoria de la PRTUAEM

La red del mapa 42 ejemplifica una red altamente cohesionada donde los actores eligen a sus compañeros quienes saben que tienen familiares en Estados Unidos. La selección es

condicionada y constreñida por un contexto particular: un viaje migratorio. Las relaciones que se reproducen son significativamente importantes al momento de experimentar la necesidad de solicitar ayuda.



Mapa 43 Red de Homofilia Migratoria de la Normal

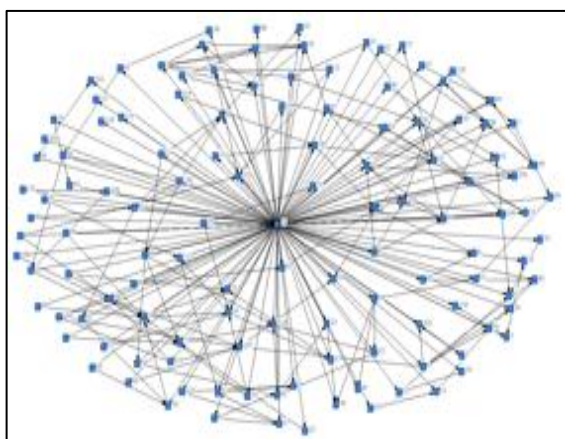
Mapa 44 Red de Homofilia migratoria del Cety's 94

En los tres espacios en donde se hizo presencia, las redes muestran una densidad similar. Se puede identificar que las interacciones, a partir de un contexto específico, reconocen que existe la herramienta de la red como posible alternativa para obtener ayuda. Como segundo elemento de las interacciones en las redes de homofilia migratoria, es reconocer que los compañeros cuentan con la información y es posible acceder a ella a partir de utilizar la red con la que cuentan debido a los vínculos internacionales.

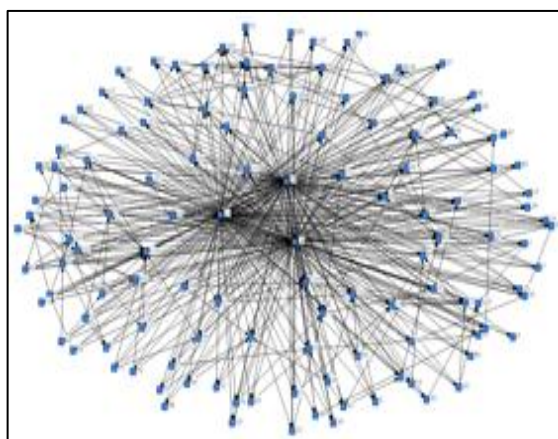
Parte fundamental de reconocer la interacción social en las redes sociales y el hecho social de las mismas radica en el nivel de confianza que se genera a partir del contexto ¿Qué tanta confianza existe en la información migratoria a la que se puede acceder desde las redes sociales? Se trata de otorgarle la importancia al estudio del ambiente y de los entornos sociales, culturales y políticos (Rivas 2003). Es por lo anterior que se expondrá a continuación la red que representa la confianza en la información migratoria.

Red de Información y Confianza migratoria en Tejupilco, Estado de México

La confianza en la información migratoria se sustenta en la capacidad que tienen los actores para cambiar su estructura y su estatus social. En la necesidad de movilizarse o no de su lugar de destino. Una cosa es reconocer a los compañeros que tienen familia en Estados Unidos; reconocer la red social y la información contenida en las mismas y otra muy diferente es confiar en la información que depende, como se mencionó, de la agencia o la capacidad de los actores para cambiar su situación inmediata. Se trata de la dualidad ontológica de *hecho social e interacción social*.



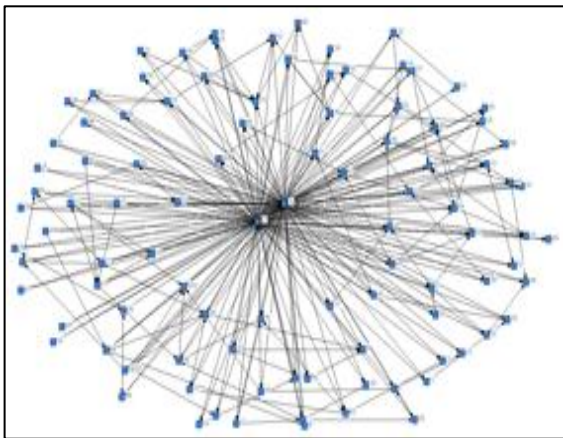
Mapa 45 Red de confianza de la PRTUAEM



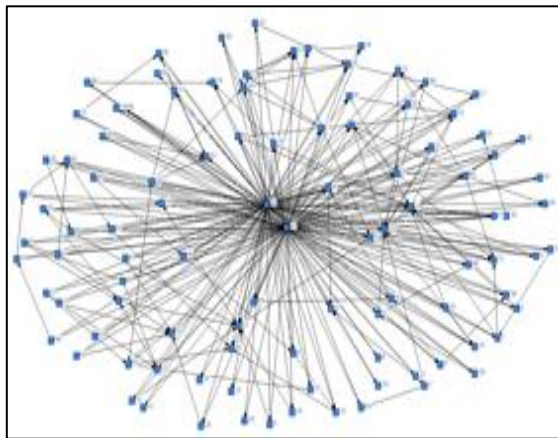
Mapa 46 Red de confianza en la información migratoria PRTUAEM

El entorno institucional de las redes sociales representadas en los mapas 45 y 46 debe ser considerado como fuente de significados para los actores (Pérez y Valencia 2004). Lo que significa es que la confianza en la información migratoria radica en el prestigio social de los actores que es otorgado por los mismos actores. En el mapa 45 se observa un centralismo que recae en el actor número 39; elegido por sus compañeros como aquel actor en el que se puede confiar. En el mapa 46 el centralismo está representado por varios

actores: 22, 28 y 39; los más significativos. Implica que la confianza en la información migratoria depende del reconocimiento social.



Mapa 47 Red de confianza de la Normal



Mapa 48 Red de confianza en la información migratoria de la Normal

En ambos mapas se repite el patrón de la confianza sustentada en el prestigio social. En el mapa 47, el centralismo o el reconocimiento social es para los actores 97 y 36; mismos que son identificados como aquellos actores centrales en el mapa 48. Lo anterior significa que a pesar de no ser una red que demuestra mucha densidad, la red de confianza en la información migratoria contiene a los mismos actores que fueron reconocidos como aquellos que generan mayor certidumbre (Mapa 47). El prestigio social obtenido en las redes significa que para tener confianza en la información migratoria, la distinción genera relaciones muy cercanas y estrechas entre los actores y el contexto determinado en un sistema social. El individuo logra sus metas porque se genera una convocatoria (gracias al capital social) a nivel de redes y se organiza para obtener un fin (Millán y Gordon 2004, 741). Puesto que el capital social visto desde la visión de James Coleman y de acuerdo con Millán y Gordon (2004) se trata de relaciones de intercambio, lo trascendente es conocer el objetivo del cambio en la Red Social del proceso migratorio.

Como primer elemento de análisis se han presentado los diferentes mapas que resultaron de las redes sociales identificadas en los municipios de nuestro interés. El hecho de comprobar la existencia de las redes y de la factibilidad de activar las mismas, implica un hallazgo metodológico porque significa que las redes están contenidas en el individuo como parte de sus atributos sociales como prácticas *cognitivas* y *objetivas* de intercambio. Están presentes como escenario para las interacciones sociales entre personas que ponen en juego sus recursos con el propósito de apropiarse del producto emergente (Lozares Colina2005).

La tendencia de las interrelaciones en las redes expresadas son de homofilia individual, homofilia estructural y homofilia de elección; los pares prefieren relacionarse a partir del género, la edad y de prácticas, hábitos, opiniones y conocimientos mutuos. Cuando se comprueba esta tendencia, también se comprueba la existencia de la información contenida en los actores; aquellos vínculos que se encuentran en territorio norteamericano que pudieran conectar a los adolescentes de los dos municipios con el vecino país del norte. Se trata de experiencias migratorias exitosas que podrían compartir información valiosa para un viaje de dimensiones internacionales.

Acceder a la información depende, entre otros atributos, de la confianza que se genera entre los actores. Asimismo, acceder depende de la capacidad de reciprocidad. Confianza y reciprocidad que es otorgada por los mismos actores a sus pares. Los mapas expuestos reflejan que las redes existen y tienen su base en las interrelaciones que determinan las normas de la estructura social modificándolas o adaptándose a ellas. Se trata de normas formales e informales que condicionan el acceder con mayor facilidad o dificultad a los bienes contenidos en las redes sociales de los adolescentes y que depende de la posición

que tenga el actor dentro de la red y que es otorgada, en parte, por los otros actores – reconocimiento social–.

Tenemos que la red social en los municipios del Estado de México es una estructura social que puede modificar la conducta de los actores en cuanto a lo que creen, piensan y sienten. El Neoinstitucionalismo sociológico determina que es la estructura la constriñe al individuo, lo moldea y lo guía dentro de sus interacciones sociales. Nos queda claro que las redes identificadas en ambos municipios del Estado de México constriñen a los actores y los determinan pero a partir de una posición dentro de la red. Es decir, las interacciones sociales que se reproducen en las redes son los elementos constreñidos por la estructura social en un contexto determinado como el posible viaje migratorio.

En el siguiente capítulo se abordarán las estadísticas descriptivas de las redes que nos permitirán identificar la posición de cada actor dentro de su red: atributos a posteriori.

Capítulo 4 Estadísticas descriptivas de las redes sociales en Acambay y Tejupilco, Estado de México

*La verdad es que no vale la pena el ajetreo.
Te lo dice quien confiesa haber cruzado la frontera unas mil
setecientas treinta y dos veces en su vida,
por trabajo, por ansiedad o por fastidio.
Atravesar una línea divisoria requiere de un esfuerzo intelectual,
un conocimiento de que las naciones tienen puertas que
se abren y se cierran:
una idea fija de que un país, cualquiera que este sea, se
guarda el derecho de admisión a
sus jardines y podría echarle de ellos a la primera provocación.
No obstante, si recibes un llamado poderoso –
como de sirenas, como de imán–
y decides cruzar [...]*

LUIS HUMBERTO CROSTHWAITE

El Análisis de Redes Sociales (ARS) propone como segunda estrategia para el análisis una observación de las estadísticas descriptivas que cada red social contiene. Se trata de atributos particulares que los actores adquieren al momento de ser parte de una red y de la posición, estratégica o no, que cada actor tiene en la red: atributos a posteriori.

Las estadísticas descriptivas se convierten en un elemento sustancial para analizar las redes de manera general y también de manera particular. Los atributos que se analizarán en el presente capítulo son:

Estadísticas descriptivas de las Redes Sociales		
Atributo	Tipo de Atributo	Importancia
Cercanía	Individual; por actor.	Es un atributo individual de cada actor y significa el número de pasos que cada actor debe dar para estar más cerca o más lejos del resto de los integrantes de la red. El actor, a partir de la cercanía con el resto de la red; accede a la información o bien que se reproduzca en la red con mayor facilidad o dificultad a partir de lo <i>lejos</i> o <i>cerca</i> que esté del resto de los actores. Permitiría transmitir algo con menos inversión al total de la red. Se trata de una estadística que representa un número exacto; a menor número menor la cantidad de pasos.
Densidad	General de la red	Es un atributo general de la red. Nos indica qué tan <i>unida</i> o <i>densa</i> es la red que se está analizando en cuanto a las relaciones posibles que se están reproduciendo ¿Qué tantas relaciones realmente existen en la red en comparación con el número máximo de posibles relaciones? Una red altamente densa es una donde los actores se encuentran conectados con cada uno del resto de la red. Se trata de un porcentaje real de relaciones que se están reproduciendo a partir de un total posible que pudieran generarse.
Distancia geodésica	Individual; por actor.	Atributo particular de los actores. Se trata de la cantidad de pasos necesarios para conectar a un actor con otro actor. Puede haber varios caminos o vínculos para que un actor llegue a otro actor y por lo tanto, distintas distancias. Entre todas las distancias, la geodésica es aquella que conecta a dos actores por la vía más corta.
Grado	Individual; por actor.	Atributo particular de los actores. Significa la cantidad de relaciones que tiene cada actor. Si se trata de relaciones asimétricas; se considera como parte del <i>grado</i> aquellas relaciones de entrada (ser señalado por un compañero) y de salida (señalar a un compañero). El actor con mayor grado será aquel por el que fluya mayor cantidad de información o recursos que disponga la red. El indicador de <i>grado de entrada</i> (<i>InDegree</i>) nos indica al actor con mayor prestigio social puesto que ha sido seleccionado y reconocido por sus compañeros; a mayor <i>InDegree</i> mayor será el prestigio y la posible influencia social que tiene el actor sobre el resto de la red.
Grado medio	General de la Red.	Es un atributo general de la red. El <i>Grado Medio</i> nos indica el promedio de relaciones existentes en la totalidad de la red a partir del total de actores: cantidad de relaciones de la red en proporción a su cantidad de actores. También nos indica si el número de relaciones es menor o mayor al número de actores
Centralidad	General de la Red.	Se trata de un atributo general de la red. Nos ayuda para identificar la dependencia de la red en cuanto a uno o varios actores a partir de un porcentaje de <i>centralización</i> . Al tratarse de una red con relaciones asimétricas; la centralidad nos

		refleja el porcentaje del que depende la red de uno o varios actores tanto en las relaciones de salida (<i>OutDegree</i>) como de entrada (<i>InDegree</i>). Una red con un porcentaje bajo en la centralización indica que no hay dependencia hacia uno o varios actores. Nos permite detectar estructuras con un poder centralizado, descentralizado o distribuido según sea el caso.
Intermediación	Individual; por actor.	Es un atributo individual de los actores. Nos indica la capacidad que un actor tiene para conectar a varios actores. Conocer la estadística nos ayuda a identificar al actor más importante tanto para mantener la estructura conectada como para que los actores por medio de varios pasos puedan llegar a otros actores. Es el actor con el mayor número de distancias geodésicas <i>atravesan</i> por él.
Elaboración propia con base en Abello et al. 2003 y Velázquez y Aguilar 2005		

Analizar las estadísticas descriptivas de las redes sociales expuestas en la tabla anterior, reafirmarán la importancia de acceder con mayor facilidad o dificultad a la información y recursos que contienen las redes. La importancia de conocer las estadísticas descriptivas es demostrar que la posición que tienen los actores dentro de la red determina la posible inversión que se tenga que realizar para obtener la información al momento de un viaje a Estados Unidos: interrelacionarse con mayor o menor dificultad con el vínculo internacional.

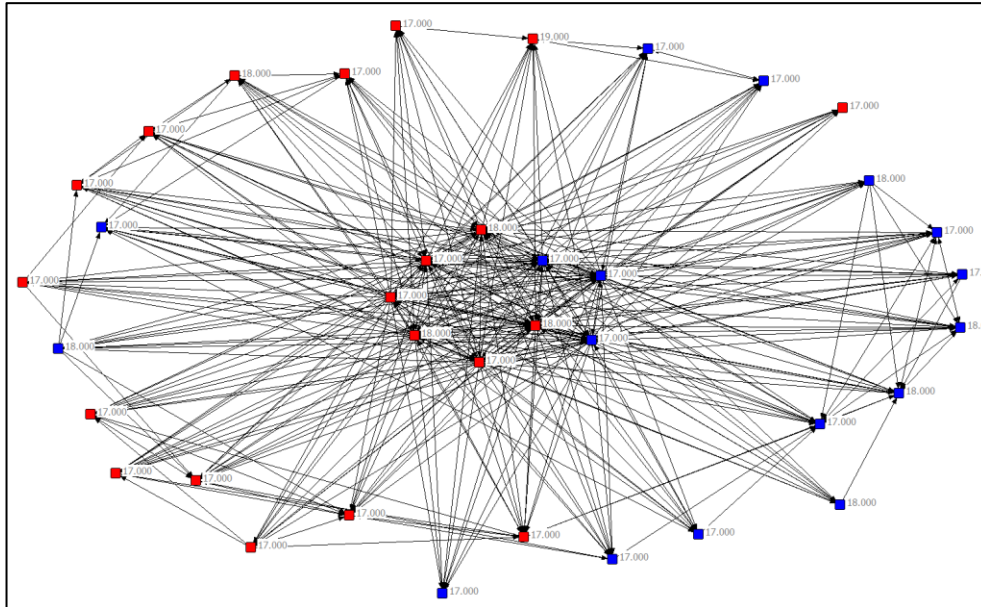
La posición que cada actor tiene dentro de la red está determinada por los atributos individuales que adquieren al momento de ser parte de la red social. Son atributos estadísticos que reflejan la posición exacta del actor ¿Cuántos pasos o vínculos existen entre un actor y el actor con mayor prestigio social? ¿La confianza de la información migratoria tiene relación directa con el actor con mayor prestigio social? ¿En qué medida una red tiene un alto, mediano o poco nivel de cohesión? ¿Qué dependencia tiene la red en cuanto a uno o varios actores? ¿Quiénes son los actores centrales? ¿Quién es el actor con mayor prestigio social o el más influyente de la red? ¿Es posible identificar al actor que nos

permita transmitir algo al resto de la red con la menor inversión posible? ¿Es posible desarticular la red a partir de identificar al actor con el mayor número de intermediación (distancias geodésicas que *atraviesan* por él)?

Se parte del principio que el hecho de definir la posición de los actores en la red podría determinar la cantidad de inversión que se tenga que realizar para obtener el recurso que contiene la red. Por inversión entendemos a la cantidad de pasos que el actor tiene que dar, el costo (económico y social) que implicaría recorrer varias distancias para obtener la información o para acceder al vínculo internacional con el que cuenta algún integrante de la red. A manera de ejemplo: para acceder a otro compañero por medio de un actor, puede existir una condición que implicaría una inversión para el interesado. Si la inversión es significativamente mayor a los resultados esperados, la posibilidad de migrar es menor porque se ponderarían los posibles resultados con el costo de inversión que significaría interrelacionarse con el vínculo internacional.

Estadísticas descriptivas de las redes de Acambay, Estado de México

Densidad de la red de información migratoria de la Prepa 147



Mapa 49 Red de Información Migratoria Prepa 147

El análisis a simple vista nos dice que se trata de una red altamente cohesionada y conectada. Las estadísticas descriptivas de la red nos ayudarán a identificar elementos sustanciales para identificar a los actores con mayor importancia. El mapa 49 reafirma la presencia de vínculos internacionales que contienen los actores de la Preparatoria 147.

```

-----
Input dataset:                4 Matriz Prepa 147
(C:\Users\orivera\Desktop\RS T0sis\Acambay UCINET\Matrices
UCINET\Prepa 147\4 Matriz Prepa 147)
Output dataset:              4 Matriz Prepa
147-density (C:\Users\orivera\Desktop\RS T0sis\Acambay
UCINET\Info Estadística Acby\Prepa 147\Densidad\4 Matriz
Prepa 147-density)

          1      2      3
          Density No. of Avg Deg
          Ties      ree
-----
1 4 Matriz Prepa 147  0.313  417  11.270

1 rows, 3 columns, 1 levels.

-----
Running time: 00:00:01
Output generated: 29 ago 14 12:32:59
UCINET 6.511 Copyright (c) 1992-2012 Analytic Technologies
    
```

UCINET 1 Densidad de la red de información migratoria Prepa 147

La densidad de la red es de 31.3 por ciento/100. De entre todas las posibles relaciones que se podrían llevar a cabo; están sucediendo el 31.3 por ciento de un total de 417 posibles relaciones. Si consideramos que el número total de actores es de 37, la red muestra una alta densidad puesto que cada actor tiene en promedio un total de 11.2 posibles relaciones.

En otras palabras; si un actor se acerca a cualquier compañero para solicitarle ayuda al momento de realizar un viaje migratorio y este último se la negara o al momento de ponderar la inversión para acceder al vínculo internacional con el que cuenta ese compañero el resultado fuera significativamente mayor al esperado; el actor tiene otros diez posibles compañeros o relaciones para solicitar ayuda. Por lo tanto, la información migratoria o el acceso al vínculo internacional estarían al alcance de una inversión menos significativa y al alcance de cualquier actor haciendo una inversión relativamente accesible.

Es importante considerar que la red está demostrando la presencia de vínculos internacionales, aquellos vínculos que se encuentran viviendo en Estados Unidos.

Centralización de la red de información migratoria Prepa 147

En cuanto a la centralización de la red ¿En qué medida la red depende de uno o varios actores? Las estadísticas descriptivas del mapa 49 arrojan lo siguiente.

DESCRIPTIVE STATISTICS					
		1	2	3	4
		OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
1	Mean	11.270	11.270	31.306	31.306
2	Std Dev	14.086	2.164	39.128	6.012
3	Sum	417.000	417.000	1158.333	1158.333
4	Variance	198.413	4.684	1530.968	36.140
5	SSQ	12041.000	4873.000	92908.953	37600.309
6	MCSSQ	7341.297	173.297	56645.813	1337.170
7	Euc Norm	109.731	69.807	304.810	193.908
8	Minimum	1.000	8.000	2.778	22.222
9	Maximum	36.000	17.000	100.000	47.222
10	N of Obs	37.000	37.000	37.000	37.000

Network Centralization (Outdegree) = 70.602%
Network Centralization (Indegree) = 16.358%

Actor-by-centrality matrix saved as dataset C:\Users\orivera\Desktop\RS T0sis\Acambay UCINET\Info Estadística\Prepa 147\4 Matriz Prepa 147-deg

Running time: 00:00:01
Output generated: 02 jun 14 13:27:21
Copyright (c) 2002-12 Analytic Technologies

UCINET 2 Centralización de la red de información migratoria Prepa 147

Al tratarse de relaciones asimétricas¹⁴, las estadísticas descriptivas arrojan el porcentaje de centralización tanto para *OutDegree* (elegir a un compañero) como para *InDegree* (ser elegido por un compañero). El porcentaje que nos ocupa es el que corresponde a *InDegree* con un 16.3 por ciento. Significa que en la red existe un compañero con un reconocimiento social que representa ese porcentaje a partir de haber recibido 17 selecciones, el número máximo que existe en la red. La dependencia que tiene la red de un actor no es tan significativa, si no existiera el actor que representa la centralización, la red seguiría funcionando ¿Quién es ese actor que representa el 16.3 por ciento de centralidad *InDegree* y que es el actor que reconocen sus compañeros como aquel que tiene un familiar viviendo en los Estados Unidos?

¹⁴ Un actor selecciona a otro y este último no tiene la obligación de seleccionar al primero.

Grado de la red de información migratoria Prepa 147

```

Diagonal valid?      NO
Model:              ASYMMETRIC
Input dataset:      4 Matriz Prepa 147 (C:\Users
\orivera\Desktop\RS T0sis\Acambay UCINET\Prepa 147\4 Matriz Prepa
147)

```

		1	2	3	4
		OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
1	1	36.000	11.000	100.000	30.556
20	20	36.000	12.000	100.000	33.333
34	34	36.000	12.000	100.000	33.333
4	4	36.000	8.000	100.000	22.222
5	5	36.000	8.000	100.000	22.222
6	6	36.000	13.000	100.000	36.111
9	9	36.000	9.000	100.000	25.000
8	8	36.000	11.000	100.000	30.556
23	23	36.000	13.000	100.000	36.111
30	30	7.000	11.000	19.444	30.556
13	13	7.000	12.000	19.444	33.333
37	37	6.000	11.000	16.667	30.556
10	10	5.000	10.000	13.889	27.778
16	16	4.000	11.000	11.111	30.556
11	11	4.000	10.000	11.111	27.778
2	2	4.000	9.000	11.111	25.000
35	35	4.000	13.000	11.111	36.111
22	22	4.000	13.000	11.111	36.111
15	15	4.000	9.000	11.111	25.000
14	14	4.000	17.000	11.111	47.222
3	3	3.000	10.000	8.333	27.778
18	18	3.000	9.000	8.333	25.000
21	21	3.000	13.000	8.333	36.111
24	24	3.000	12.000	8.333	33.333
33	33	3.000	13.000	8.333	36.111
17	17	3.000	13.000	8.333	36.111
27	27	3.000	16.000	8.333	44.444
28	28	3.000	9.000	8.333	25.000
19	19	3.000	11.000	8.333	30.556
12	12	3.000	13.000	8.333	36.111
31	31	2.000	9.000	5.556	25.000
32	32	2.000	16.000	5.556	44.444
26	26	2.000	10.000	5.556	27.778
25	25	1.000	11.000	2.778	30.556
7	7	1.000	9.000	2.778	25.000
36	36	1.000	11.000	2.778	30.556
29	29	1.000	9.000	2.778	25.000

DESCRIPTIVE STATISTICS

UCINET 3 Grado individual de los actores de la red de información migratoria Prepa 147

Se trata del actor representado con el número catorce (14) con 17 selecciones recibidas (*InDegree*). Asimismo, las estadísticas descriptivas del Grado nos indican también al actor o actores con mayor prestigio social e influencia. Son por quienes fluye la mayor cantidad de información. Para reconocerlos debemos sumar tanto *OutDegree* (selecciones hechas) como *InDegree* (selecciones recibidas).

Resumen del grado individual de los actores de la red de información migratoria de la preparatoria 147			
Actor	InDegree	OutDegree	Grado total
6	13	36	49
20	12	36	48
34	12	36	48
1	11	36	47
14	17	4	21
Elaboración propia.			

Lo que significa es que los actores con mayor número de Grado, son aquellos actores por quienes fluye la mayor cantidad de información y recursos y son los actores con mayor influencia porque pueden acceder a la totalidad de la red; también confirman la existencia de los vínculos internacionales. Si queremos reproducir información valiosa y que la totalidad de la red pueda acceder a ella, es necesario enfocar nuestra atención en el actor seis (6) puesto es el de mayor influencia. Los actores con mayor *OutDegree* son aquellos que seleccionan a la mayoría de sus compañeros y manifiestan conocer que el resto de los integrantes que seleccionan tienen algún familiar viviendo en los Estados Unidos. Se trata de información útil porque son los actores con mayor *OutDegree* los que saben a quién se le puede solicitar la información puesto conocen la existencia de los vínculos internacionales.

Cercanía de la red de información migratoria Prepa 147

El Grado de un actor es un dato sustancial para identificar a los actores con mayor influencia y prestigio social. Si pretendiéramos acceder a la totalidad de la red, nos enfocaríamos a estos actores. Las estadísticas descriptivas de la red nos arroja otra

información valiosa para identificar a los actores que tienen la mayor facilidad para acceder al total de la red ¿A qué actor de la red le resulta más fácil llegar al resto de miembros de la red? Se trata de los pasos totales que un actor debe dar para acceder a todos los integrantes de la red. El menor número de pasos implica una mayor influencia debido a que la inversión para reproducir un recurso a la totalidad de la red sería proporcional al número de pasos: a mayor número de pasos; mayor será la inversión que se tenga que realizar y viceversa.

Closeness Centrality Measures					
		1	2	3	4
		inFarness	outFarness	inCloseness	outCloseness
14	14	59.000	1188.000	61.017	3.030
27	27	60.000	1189.000	60.000	3.028
33	33	65.000	1189.000	55.385	3.028
12	12	65.000	1189.000	55.385	3.028
26	26	68.000	1190.000	52.941	3.025
15	15	245.000	1153.000	14.694	3.122
32	32	267.000	97.000	13.483	37.113
17	17	271.000	69.000	13.284	52.174
24	24	272.000	69.000	13.235	52.174
30	30	273.000	65.000	13.187	55.385
6	6	273.000	36.000	13.187	100.000
35	35	274.000	68.000	13.139	52.941
1	1	274.000	36.000	13.139	100.000
21	21	274.000	69.000	13.139	52.174
22	22	275.000	68.000	13.091	52.941
34	34	275.000	36.000	13.091	100.000
25	25	275.000	131.000	13.091	27.481
23	23	275.000	36.000	13.091	100.000
13	13	275.000	65.000	13.091	55.385
20	20	276.000	36.000	13.043	100.000
3	3	276.000	95.000	13.043	37.895
8	8	276.000	36.000	13.043	100.000
10	10	277.000	67.000	12.996	53.731
37	37	277.000	66.000	12.996	54.545
19	19	277.000	69.000	12.996	52.174
36	36	277.000	103.000	12.996	34.951
16	16	277.000	68.000	12.996	52.941
11	11	278.000	68.000	12.950	52.941
2	2	279.000	89.000	12.903	40.449
31	31	279.000	98.000	12.903	36.735
9	9	280.000	36.000	12.857	100.000
18	18	280.000	69.000	12.857	52.174
29	29	280.000	71.000	12.857	50.704
7	7	280.000	71.000	12.857	50.704
28	28	280.000	69.000	12.857	52.174
5	5	281.000	36.000	12.811	100.000
4	4	281.000	36.000	12.811	100.000

Statistics

UCINET 4
Cercanía de los
actores de la
Prepa 147

El actor con el menor número de pasos para acceder a la totalidad de la red es el representado con el número catorce (14) con 59 pasos mientras el actor cuatro (4) contiene 281 pasos. La inversión que se tiene que realizar para acceder a la totalidad de la red para el actor catorce (14) es significativamente menor al actor cuatro (4); si se pretende reproducir

información valiosa para un viaje migratorio, el actor catorce (14) es el indicado debido a la influencia, en cuanto a distancia se refiere, para acceder a la totalidad de la red. Sobre todo si pensamos en que un actor quiere acceder al compañero que tiene un familiar en EU pero con el que no tiene relación alguna; el interrelacionarse con el actor catorce (14) lo “acercará” a su objetivo con una inversión menor si realizara todo un recorrido a través de la totalidad de la red.

El actor catorce (14) coincide con el de mayor prestigio social puesto contiene un Grado *InDegree* de 17; representa el número de veces que fue elegido por sus compañeros. La tendencia resulta trascendente porque cualquier recurso e información que reproduzca el actor catorce (14) contendrá un nivel alto de confiabilidad debido al prestigio social que cuenta y a la facilidad de acceder al resto de la red. Por lo tanto, se confirma que el actor con el vínculo internacional más contundente o de mayor confianza es el actor catorce (14): es reconocido socialmente por sus compañeros y tiene acceso a la totalidad de la red con una inversión significativamente menor al resto de sus compañeros.

Distancia geodésica de la red de información migratoria Prepa 147

Otra estadística descriptiva importante es la distancia geodésica de cada actor en relación con el actor de mayor prestigio social, en este caso con el actor catorce (14). Se trata de la cantidad de pasos necesarios para conectar a los actores de la red con el actor con mayor prestigio social; puede haber diferentes caminos o *rutas* y por lo tanto, diferentes distancias. La distancia geodésica es aquella que conecta a dos actores por el camino más corto.

Se habla de una valoración para acceder al recurso que contiene el actor catorce (14). Si la distancia Geodésica, por más corto que sea el camino, es significativamente mayor al recurso con el que se cuenta para acceder a la información; el acceder al recurso tendrá que ser reconsiderado o buscar otras opciones que no impliquen una mayor inversión.

Average: 1.8
Std Dev: 0.7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37		
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	0	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	1	3	2	
3	3	3	2	3	0	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	
4	4	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	5	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	6	6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	7	7	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	8 <td>8</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td>	8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	9 <td>9</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td>	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
11	11	11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
12	12	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
13	13	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
14	14	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	15	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	16	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
17	17	17	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
18	18	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
19	19	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
20	20	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	21	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
22	22	22	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
23	23	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
24	24	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
25	25	25	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	26	26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
27	27	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
28	28	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
29	29	29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
30	30	30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
31	31	31	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
32	32	32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
33	33	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
34	34	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
35	35	35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
36	36	36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
37	37	37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

37 rows, 37 columns, 1 levels.

UCINET 5 Distancia Geodésica Prepa 147 Red de Información Migratoria

En la Distancia Geodésica de los actores en relación con el actor con mayor prestigio e influencia social –actor catorce (14) – observamos que cuatro actores: dos (2), veinticinco (25), treinta y uno (31) y treinta y seis (36); representan la distancia más alta con tres pasos cada uno en relación con el actor catorce (14). El resto de los integrantes de la red está a dos o un paso para acceder al actor catorce (14). La inversión que se tiene que solventar para acceder al actor que contiene el mayor prestigio e influencia social y por tanto, el actor con la mayor confianza en la información migratoria; es considerablemente baja. Acceder a dicha información o recurso que contiene el actor está al alcance de la totalidad de los integrantes de la red.

La inversión es significativamente menor y se puede argumentar que las probabilidades de acceder y obtener la información aumentan cuando se pretenda interrelacionarse con el vínculo internacional del actor catorce (14). Sobre todo si consideramos que el diámetro de la red es de 4 pasos como la distancia más larga que se expresa en las estadísticas descriptivas.

Intermediación de la red de información migratoria Prepa 147

Si quisiéramos identificar al actor por el que se sustenta la red una vez comprobado que la información migratoria o el vínculo internacional está al alcance del resto de la red, tendríamos que considerar a los actores con mayor intermediación.

Se trata de aquel actor por quien *atraviesan* el mayor número de distancias geodésicas. Lo anterior tiene su importancia porque se considera a la distancia más corta como la ruta para acceder al recurso que contiene la red y en este caso está contenida en el actor catorce (14).

Un actor puede tener el papel de *intermediario* entre otro actor y el actor más importante debido a su posición estratégica para acceder al actor con mayor prestigio social. A mayor número de distancias geodésicas que *atraviesan* por él, mayor será la importancia de este actor para que la red se mantenga unida, cohesionada, estructurada e interrelacionada.

Un-normalized centralization: 4736.833

	1	2
	Betweenness	nBetweenness
6	152.833	12.130
1	118.552	9.409
34	101.401	8.048
8	94.750	7.520
23	82.818	6.573
20	80.401	6.381
17	49.610	3.937
32	44.101	3.500
30	40.768	3.236
16	35.500	2.817
24	32.667	2.593
22	17.912	1.422
21	17.250	1.369
9	15.000	1.190
14	13.167	1.045
35	8.627	0.685
13	4.726	0.375
27	3.667	0.291
10	1.167	0.093
3	0.958	0.076
11	0.792	0.063
37	0.667	0.053
19	0.667	0.053
2	0.000	0.000
7	0.000	0.000
4	0.000	0.000
18	0.000	0.000
15	0.000	0.000
29	0.000	0.000
12	0.000	0.000
31	0.000	0.000
5	0.000	0.000
33	0.000	0.000
25	0.000	0.000
26	0.000	0.000
36	0.000	0.000
28	0.000	0.000

DESCRIPTIVE STATISTICS FOR EACH MEASURE

UCINET 6 Intermediación
de la red de Información
Migratoria Prepa 147

La intermediación de cada actor nos ayuda a identificar al actor del que dependen las relaciones sociales totales de la red. Si para llegar al actor catorce (14) existe la posibilidad de llegar a partir de uno o dos pasos, se elegirá la más corta al momento de querer acceder a la información ¿Quién es el actor por quien *atraviesan* la mayor cantidad de distancias geodésicas y por quien se puede acceder al actor catorce (14) con menor inversión? Las estadísticas descriptivas nos dicen que se trata del actor seis (6) con un total de casi 153 rutas geodésicas que atraviesan por él. Es el mismo actor con el mayor número de grado (36 *OutDegree* + 13 *InDegree*= 49) y por lo tanto, es el actor que mantiene las interrelaciones en la red.

Si quisiéramos desarticular o fortalecer a la red de información migratoria de la Preparatoria 147 en el municipio de Acambay, Estado de México; tendríamos que

enfocarnos en el actor seis (6) debido a que es este actor del que depende la totalidad de las interrelaciones.

A partir de lo expuesto hasta este momento, tenemos que en la red de información migratoria de la Preparatoria 147 en el Municipio de Acambay, Estado de México que es la que confirma la existencia de los vínculos internacionales y por tanto, las interrelaciones con estos mismos vínculos están al alcance de todos los integrantes de la red, inferimos:

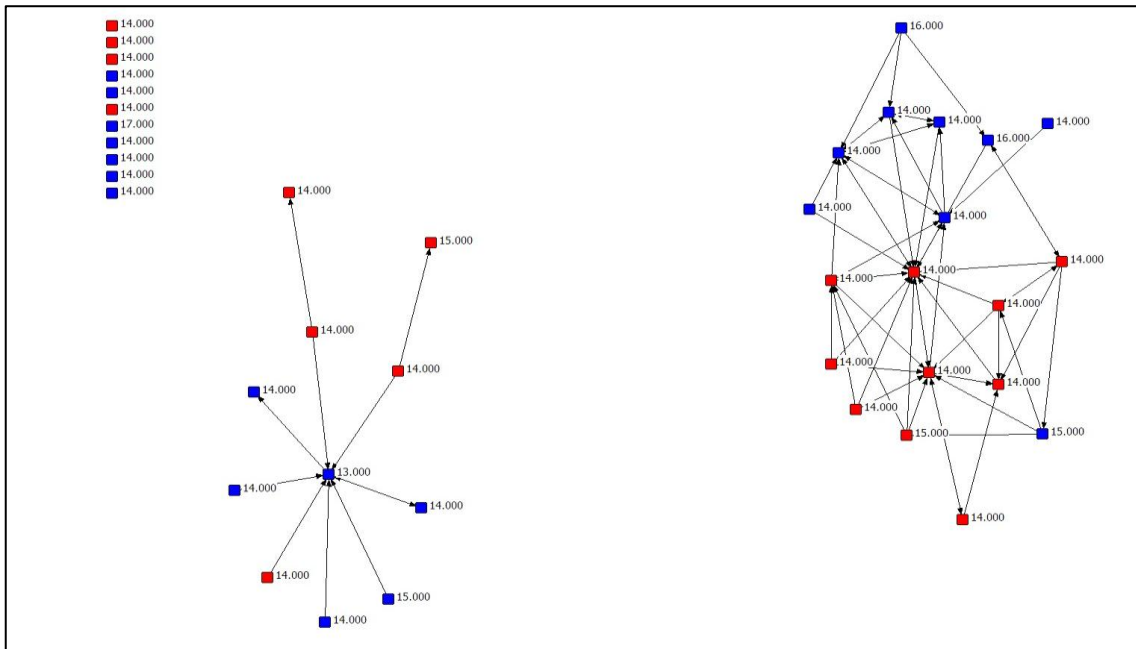
Resumen de estadísticas descriptivas de la red de información migratoria de la Preparatoria 147		
Atributo	Actor	Significado
Densidad	Variable general de la red	Medianamente cohesionada ¹⁵ debido a que está sucediendo un 31.3 por ciento de un total de 417 posibles relaciones. Cada actor tiene un promedio de 11.2 relaciones posibles.
Centralización	Variable general de la red	La red depende en un 16.3 por ciento de un actor en cuanto al prestigio social.
Grado	Actor 6 con grado 49 (señaló y fue señalado). Actor 14 con grado 17 (lo señalaron).	El actor 6 es el de mayor influencia porque reconoce que la mayoría de sus compañeros tienen familia en Estados Unidos y puede acceder a ellos. El actor 14 es el actor con mayor prestigio social porque 17 de sus compañeros lo reconocen como el que tiene familia en EU y contiene la información necesaria para realizar un viaje migratorio.
Cercanía	Actor 14 con 59 pasos	Se trata del actor con el menor número de pasos para llegar a la totalidad de la red.
Distancia Geodésica	El promedio de las distancias geodésicas de cada actor es de 1.8 Diámetro de la red: 4 pasos o posibles vínculos para acceder al actor 14.	Cada actor está a casi dos pasos del actor con mayor influencia. La inversión que se haga para solicitar ayuda es significativamente menor y por tanto, las probabilidades de acceder están al alcance del resto de los integrantes de la red.
Intermediación	Actor 6 con 153 rutas geodésicas que <i>atravesan</i> por él.	El actor 6 es el más importante para mantener las interrelaciones que se reproducen en la estructura.
Elaboración propia		

¹⁵ Nos referimos a una cohesión alta cuando supera el 50 por ciento de posibles relaciones. Cohesión Muy alta cuando rebasa el 85 por ciento de posibles relaciones.

Las estadísticas descriptivas de la red identificada en la preparatoria 147 de la comunidad de Juandó en Acambay, Estado de México indican una red medianamente cohesionada. La cohesión determina el nivel de confianza y de reciprocidad porque se sustenta en el prestigio social que los actores otorgan a sus pares identificados con los números catorce (14) y seis (6). Toda la información o ayuda que se reproduzca en esta red, contiene un nivel de confianza mediano y el acceder a ella implica una inversión no tan significativa que pudieran realizar los adolescentes.

En este punto resulta indispensable aclarar que en una red medianamente cohesionada (preparatoria 147) no importa si la información que se reproduzca tergiversa una realidad que pueda atentar con la integridad de los adolescentes; importa que los actores confíen en la información para poder ser recíprocos en un nivel medio de confianza. Si la información es falsa o incompleta, no es cuestionada por los actores; acceden a ella porque son ellos mismos quienes otorgan la confianza a los actores seis (6) y catorce (14).

Densidad de la red de información migratoria de la Escuela Ignacio Ramírez



Mapa 50 Red de Información migratoria Escuela Ignacio Ramírez

A diferencia de la red en la escuela preparatoria 147 (mapa 49); el mapa 50 que corresponde a la escuela Ignacio Ramírez; nos indica que se trata de una red fragmentada y con muy baja cohesión. Además de los subgrupos, la imagen muestra algunos actores aislados por completo de las redes; aislados de cualquier interrelación con el resto de los integrantes. La imagen nos indica que se trata de interrelaciones que se reproducen en dos subgrupos con la presencia de individuos aislados; por lo tanto, se trata de una red social con muy baja cohesión donde la confianza en la información migratoria es baja o nula.

```

DENSITY / AVERAGE MATRIX VALUE
-----
Input dataset:          4 Matriz Sec IR (C:\Users\orivera\Desktop\RS
T0sis\Acambay UCINET\Matrices UCINET\Sec IR\4 Matriz Sec IR)
Output dataset:        4 Matriz Sec IR-density (C:\Users\orivera
\Desktop\RS T0sis\Acambay UCINET\Info Estadística Acby\Sec IR\Densidad\4 Matriz Sec IR-
density)

          1      2      3
          Densit No. of Avg De
          y Ties gree
-----
1 4 Matriz Sec IR  0.041    67  1.634

1 rows, 3 columns, 1 levels.

-----
Running time: 00:00:01
Output generated: 29 ago 14 13:06:21
UCINET 6.511 Copyright (c) 1992-2012 Analytic Technologies

```

UCINET 7 Densidad de la red de información migratoria
Escuela Ignacio Ramírez

La densidad de la red es de 4.1 por ciento/100. De entre todas las posibles relaciones, están sucediendo el 4.1 por ciento de un total de 67. Considerando que se trata de una red con 41 integrantes, la densidad es significativamente muy baja y se refleja en el promedio de posibles relaciones que contiene cada actor: 1.6 posibles interrelaciones. En otras palabras, si un actor solicita ayuda a la red, solo cuenta con un compañero a quien solicitarle la información necesaria para un viaje hacia Estados Unidos. Si no consigue el apoyo, las opciones serán casi nulas para conseguir ayuda del resto de los integrantes de la red. Por lo anterior, la confianza que se tenga en el actor dependerá del grado de los actores y de la capacidad de influencia y prestigio social que se tenga en la red. En este espacio se comprobó la existencia de vínculos internacionales pero la información está condensada en un compañero como mejor opción para interrelacionarse. Significa que los vínculos internacionales no son tan comunes como en la preparatoria 147. La confianza depende de otros elementos y acceder al vínculo internacional dependerá de la posición que se tenga en la red.

Identificar a los actores centrales o conocer la dependencia de la red en cuanto a uno o varios actores resulta trascendente para identificar a los actores con mayor influencia (*OutDegree*) y a los actores con mayor prestigio social (*InDegree*). Asimismo, son los actores que contienen interrelaciones con vínculos internacionales y por lo tanto, son los actores que contienen la posibilidad de interconectar a los integrantes de la red con los vínculos internacionales con los que cuenta la red social.

Centralización de la red de información migratoria de la Escuela Ignacio Ramírez

DESCRIPTIVE STATISTICS					
		1	2	3	4
		OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
1	Mean	1.634	1.634	4.085	4.085
2	Std Dev	1.461	2.739	3.652	6.847
3	Sum	67.000	67.000	167.500	167.500
4	Variance	2.134	7.500	13.340	46.877
5	SSQ	197.000	417.000	1231.250	2606.250
6	MCSSQ	87.512	307.512	546.951	1921.951
7	Euc Norm	14.036	20.421	35.089	51.051
8	Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000
9	Maximum	5.000	12.000	12.500	30.000
10	N of Obs	41.000	41.000	41.000	41.000

Network Centralization (Outdegree) = 8.625%
 Network Centralization (Indegree) = 26.563%

Actor-by-centrality matrix saved as dataset C:\Users\orivera\Desktop
 \RS T0sis\Acambay UCINET\Info Estadística\Sec IR\4 Matriz Sec IR-deg

 Running time: 00:00:01
 Output generated: 02 jun 14 15:14:54
 Copyright (c) 2002-12 Analytic Technologies

UCINET 8 Centralización de la Red de Información migratoria de la Sec IR

Estamos ante interrelaciones asimétricas y las estadísticas descriptivas de la red muestran que no se depende de un actor en cuanto a la influencia de uno sobre la estructura debido a que la centralización del *OutDegree* es de 8.6 por ciento. El porcentaje es muy bajo como para argumentar que uno o varios miembros de la red tienen influencia sobre el total de la red porque pueden acceder a ellos con mayor facilidad.

Sin embargo, el *InDegree* tiene un porcentaje de 26.5 por ciento (personas que señalan a un actor y se convierte en prestigio social). Se trata de una cuarta parte de las relaciones que señalan a un actor como aquel con mayor prestigio social con doce selecciones (*Maximum-InDegree*: 12). Es precisamente el actor que recibió más selecciones hechas por sus compañeros aquel integrante de la red que tiene el vínculo internacional y que es confirmado por los mismos integrantes de la red. Debemos puntualizar que existen dos subgrupos (mapa 50); se puede identificar que las interrelaciones dependen de por los menos dos actores (uno en cada subgrupo) ¿Quiénes son esos actores?

Grado de la red de información migratoria de la Sec IR

Input dataset: 4 Matriz Sec IR (C:\Users\vorivera\Desktop\RS Tesis\Acambay UCINET\Sec IR\4 Matriz Sec IR)

	1	2	3	4
	OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
22 22	5.000	2.000	12.500	5.000
25 25	4.000	3.000	10.000	7.500
2 2	4.000	7.000	10.000	17.500
15 15	4.000	2.000	10.000	5.000
21 21	3.000	0.000	7.500	0.000
29 29	3.000	3.000	7.500	7.500
8 8	3.000	5.000	7.500	12.500
31 31	3.000	9.000	7.500	22.500
19 19	3.000	0.000	7.500	0.000
18 18	3.000	4.000	7.500	10.000
28 28	3.000	12.000	7.500	30.000
37 37	3.000	0.000	7.500	0.000
20 20	3.000	1.000	7.500	2.500
5 5	3.000	1.000	7.500	2.500
6 6	2.000	2.000	5.000	5.000
36 36	2.000	0.000	5.000	0.000
12 12	2.000	0.000	5.000	0.000
13 13	2.000	1.000	5.000	2.500
41 41	2.000	0.000	5.000	0.000
32 32	2.000	7.000	5.000	17.500
33 33	2.000	4.000	5.000	10.000
14 14	1.000	0.000	2.500	0.000
30 30	1.000	1.000	2.500	2.500
1 1	1.000	0.000	2.500	0.000
7 7	1.000	0.000	2.500	0.000
23 23	1.000	0.000	2.500	0.000
27 27	1.000	0.000	2.500	0.000
4 4	0.000	0.000	0.000	0.000
9 9	0.000	0.000	0.000	0.000
24 24	0.000	1.000	0.000	2.500
26 26	0.000	0.000	0.000	0.000
10 10	0.000	0.000	0.000	0.000
3 3	0.000	0.000	0.000	0.000
34 34	0.000	1.000	0.000	2.500
35 35	0.000	0.000	0.000	0.000
16 16	0.000	0.000	0.000	0.000
17 17	0.000	1.000	0.000	2.500
38 38	0.000	0.000	0.000	0.000
39 39	0.000	0.000	0.000	0.000
40 40	0.000	0.000	0.000	0.000
11 11	0.000	0.000	0.000	0.000

DESCRIPTIVE STATISTICS

UCINET 9 Grado individual de los actores de la red de información migratoria Sec IR

El actor con el mayor prestigio social es el actor veintiocho (28) con 12 selecciones hechas por su compañero. Significa que 12 compañeros lo reconocen como el actor que tiene familia viviendo en Estados Unidos y por ende, contenedor de la información necesaria al momento de realizar un viaje a Estados Unidos: existencia de los vínculos internacionales. En cuanto a la influencia, tenemos que el actor veintidós (22) es el que representa el 8.6 por ciento de la centralidad del *OutDegree* (seleccionar a los actores), lo que significa es que el actor veintidós (22) conoce a cinco compañeros con vínculos internacionales.

Resumen del grado individual de los actores en la Sec IR			
Actor	<i>InDegree</i>	<i>OutDegree</i>	Grado total
28	12	3	15
31	9	3	12
2	7	4	11
32	7	2	9
22	2	5	7
Elaboración propia.			

La tabla anterior expone a los actores con mayor prestigio e influencia social; en el caso de contar con vínculos internacionales, son estos actores los que generan mayor confianza al momento de una interrelación.

Cercanía de la red de información migratoria Secundaria Ignacio Ramírez

Closeness Centrality Measures									
		1		2		3		4	
		inFarness	outFarness	inCloseness	outCloseness				
28	28	927.000	1364.000	4.315	2.933				
2	2	933.000	1365.000	4.287	2.930				
31	31	933.000	1364.000	4.287	2.933				
8	8	933.000	1369.000	4.287	2.922				
18	18	943.000	1366.000	4.242	2.928				
29	29	944.000	1366.000	4.237	2.928				
33	33	944.000	1367.000	4.237	2.926				
13	13	950.000	1368.000	4.211	2.924				
24	24	1327.000	1640.000	3.014	2.439				
25	25	1333.000	1324.000	3.001	3.021				
32	32	1360.000	1560.000	2.941	2.564				
30	30	1366.000	1561.000	2.928	2.562				
20	20	1448.000	1288.000	2.762	3.106				
22	22	1482.000	1132.000	2.699	3.534				
6	6	1483.000	1137.000	2.697	3.518				
15	15	1483.000	1134.000	2.697	3.527				
5	5	1484.000	1134.000	2.695	3.527				
34	34	1600.000	1640.000	2.500	2.439				
17	17	1600.000	1640.000	2.500	2.439				
16	16	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
1	1	1640.000	1522.000	2.439	2.628				
7	7	1640.000	1336.000	2.439	2.994				
19	19	1640.000	1288.000	2.439	3.106				
4	4	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
21	21	1640.000	1102.000	2.439	3.630				
26	26	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
27	27	1640.000	1522.000	2.439	2.628				
3	3	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
9	9	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
10	10	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
11	11	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
12	12	1640.000	1328.000	2.439	3.012				
23	23	1640.000	1522.000	2.439	2.628				
14	14	1640.000	1522.000	2.439	2.628				
35	35	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
36	36	1640.000	1482.000	2.439	2.699				
37	37	1640.000	1288.000	2.439	3.106				
38	38	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
39	39	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
40	40	1640.000	1640.000	2.439	2.439				
41	41	1640.000	1482.000	2.439	2.699				

Statistics

UCINET 10 Cercanía de los actores de la Sec IR

Las estadísticas descriptivas relacionadas con la cercanía de los actores establecen un criterio numérico a partir de la totalidad de actores y de la densidad de la red. Al tratarse de una red con muy baja densidad (4.1 por ciento), los pasos que se reflejan en la cercanía de los actores se eleva porque se debe llevar a cabo un cálculo aproximado en un hipotético caso de relaciones. Las cifras que se muestran en las estadísticas descriptivas nos dan luz para argumentar una relación entre los actores con mayor prestigio e influencia social (Grado de cada actor).

Resumen del grado total y la cercanía de la Sec IR		
Actor	Grado total	Cercanía (número de pasos)
28	15	927 (pasos)
2	11	933 (pasos)
22	7	1482 (pasos)
Elaboración propia.		

Al tratarse de una red sumamente desconectada, poco cohesionada; las distancias geodésicas de los actores en relación con el actor con mayor número de grado (actor 28) están siendo consideradas con las interrelaciones posibles y no con supuestos. Las distancias geodésicas que arroja *UCINET6* son las de los actores interrelacionados con el actor veintiocho (28). En promedio, cada actor está a dos pasos del actor veintiocho (28). El resto, los espacios en blanco; confirma lo desarticulada que se encuentra la red puesto no existen interrelaciones que pudieran reflejar alguna distancia geodésica entre los integrantes de la red.

En los casos donde no existe interrelación, las distancias geodésicas se disparan a 6 pasos o al N/A (No Aplica). Para explicar mejor esta peculiaridad de las distancias geodésicas en una red poco cohesionada, se expone la siguiente información de estadísticas descriptivas.

```

GEODESIC DISTANCES
-----
Input dataset:                4 Matriz Sec IR (C:
\Users\orivera\Desktop\RS Tesis\Acambay UCINET\Sec IR\4 Matriz
Sec IR
Output dataset:              4 Matriz Sec IR-geo (C:
\Users\orivera\Desktop\RS Tesis\Acambay UCINET\Info Estadística
Acby\Sec IR\Distancia Geodésica\4 Matriz Sec IR-geo
Transformation:              No transformation
Undefined distances:         Missing values

Frequencies

      1      2
      Freq  Prop
-----
1  1      67  0.041
2  2      80  0.049
3  3      40  0.024
4  4       7  0.004
5  5       3  0.002
6  NA    1443 0.880

6 rows, 2 columns, 1 levels.

```

UCINET 12 Estadísticas descriptivas de la Distancia Geodésica en la Sec IR

Las estadísticas descriptivas nos muestran el total de las distancias o de las posibles interrelaciones que se encuentran a un paso: 67 posibles interrelaciones están a un paso de

distancia mientras que 80 posibles interrelaciones están a dos pasos; esto es, 147 posibles interrelaciones se encuentran de uno a dos pasos de distancia del actor con mayor prestigio social. Asimismo, 1443 posibles relaciones se encuentran a 6 o más pasos (N/A); lo que confirma lo desarticulada que se encuentra esta red de información migratoria y por lo tanto, la escasa o nula confianza que se reproduce en las interrelaciones. También nos confirma que el diámetro está indeterminado (N/A) y la inversión que se haga es significativamente mayor a cualquier otra red que se ha analizado en el presente apartado.

Acceder a la información en esta red está generando una mayor inversión puesto se tendrían que construir puentes o vínculos intermedios para poder tener la información al alcance. Inversión que implica tiempo, esfuerzo y tal vez una inversión económica que supera las expectativas. Se está frente a un paradigma donde se tiene que partir de cero para construir interrelaciones si se pretende acceder al vínculo internacional que pudiera conectar a los adolescentes con Estados Unidos. Además de lo anterior, se tendría que invertir en el aspecto social de cada actor porque es el capital social el que determina que las reglas establecidas en una estructura apliquen o no; el invertir en generar un prestigio social (capital social), prestigio económico (capital económico) y en un prestigio cultural (capital cultural); resulta una inversión importante que debe ser ponderada a partir de los posibles resultados esperados.

En esta red no todo está perdido. Para poder rescatar la funcionalidad instrumental de la red, tendríamos que identificar al actor del que dependen las interrelaciones para poder influir (desde afuera) a propagar las conexiones con diferentes puentes o vínculos intermedios. Para eso, tenemos que conocer la intermediación de cada actor e identificar

qué actor tiene mayores probabilidades de convertirse en un vínculo intermedio o vínculo débil (Granovetter 2000). Se trata del actor por el que *atravesan* el mayor número de distancias geodésicas porque, en teoría, de este actor dependen las interrelaciones que se generan en la red. Al identificarlo, podríamos explotar la intermediación y generar más vínculos para que el total de actores tenga acceso al recurso de la red o al actor con el vínculo internacional.

Intermediación de la red de información migratoria de la Sec IR

Un-normalized centralization: 1593.233

	1	2
	Betweenness	nBetweenness
28	28	43.567
31	31	39.783
8	8	25.017
2	2	16.400
22	22	15.000
32	32	13.000
5	5	8.500
6	6	7.000
20	20	6.000
25	25	5.150
18	18	4.167
15	15	3.750
33	33	3.000
29	29	2.667
4	4	0.000
1	1	0.000
7	7	0.000
14	14	0.000
19	19	0.000
16	16	0.000
21	21	0.000
17	17	0.000
3	3	0.000
24	24	0.000
10	10	0.000
26	26	0.000
27	27	0.000
23	23	0.000
9	9	0.000
30	30	0.000
11	11	0.000
12	12	0.000
13	13	0.000
34	34	0.000
35	35	0.000
36	36	0.000
37	37	0.000
38	38	0.000
39	39	0.000
40	40	0.000
41	41	0.000

DESCRIPTIVE STATISTICS FOR EACH MEASURE

UCINET 13
Intermediación de la red
de información migratoria
Sec IR

Lo que llama la atención de las estadísticas descriptivas de la intermediación es el número de actores por quienes no *atraviesan* ninguna distancia geodésica (*Betweenness* 0). Son más del cincuenta por ciento de los actores de la red. Se confirma la poca cohesión que existe en la red y también, de manera secundaria, nos muestra que sí existe una dependencia de la red hacia un actor; es el actor veintiocho (28) por quien *atraviesa* el mayor número de distancias geodésicas: 43. Se trata de una dependencia en cuanto a las interrelaciones de la red, sin la presencia del actor 28, la red simplemente desaparecería porque la parte esencial de la estructura son las interrelaciones entre actores y el actor veintiocho 28 representa al individuo que *conecta* a la mayor cantidad de interrelaciones. Si no existe el vínculo por el que dos actores se conectan a partir de la distancia más corta, las interrelaciones no tendrían sentido debido a que se tendría que constituir desde cero: se tendría que trabajar en la confianza, prestigio, relaciones, conocidos, información; ponderar las posibles ventajas de las interrelaciones, etcétera.

Cuando se está frente a una red con muy baja cohesión, como la Secundaria Ignacio Ramírez del Municipio de Acambay, Estados de México, inferimos que:

Atributo	Actor	Significado
Densidad	Variable general de la red	Muy poco Cohesionada debido a que representa un total de 4.1/100 (porcentaje). De un total de 67 posibles relaciones, sólo se están generando el 4.1 por ciento con un promedio de 1.6 posibles relaciones por actor (número total de actores=41).
Centralización	Variable general de la red	La red depende en un 8.6 por ciento de un actor en cuanto a la influencia de un actor sobre la red. El prestigio social está concentrado en un 26.5 por ciento de un 4.1 de posibles relaciones.
Grado	Actor 22 con grado 5 (señaló y fue señalado). Actor 28 con grado 15 (lo señalaron).	El actor 22 es el de mayor influencia porque reconoce que 5 de sus compañeros tienen familia en Estados Unidos (número considerado bajo).

		El actor 28 es el actor con mayor prestigio social porque 15 de sus compañeros lo reconocen como el que tiene familia en EU y contiene la información necesaria para realizar un viaje migratorio.
Cercanía	Actor 28 con 927 pasos	Se trata del actor con el menor número de pasos para llegar a la totalidad de la red. Se debe considerar que se está frente a una red poco cohesionada y la cercanía considera a la totalidad de actores.
Distancia Geodésica	El promedio de las distancias geodésicas de cada actor es de 2. Diámetro: indeterminado (N/A) y por lo menos, contiene un diámetro de 6 pasos.	Cada actor está a dos pasos del actor con mayor influencia. Se está considerando únicamente a los actores que tienen interrelación con el actor 28. Si observamos las estadísticas descriptivas, existen varios actores que se encuentran fuera de todo alcance del actor principal.
Intermediación	Actor 28 con 43 rutas geodésicas que <i>atraviesan</i> por él.	El actor 28 es el más importante para mantener las interrelaciones que se reproducen en la estructura y también es el actor clave si se pretende invertir para que todos los actores estén interrelacionados. Se trata de explotar la condición de vínculo débil o puente estructural que contiene el actor.
Elaboración propia		

La importancia de analizar las Redes Sociales parte del concepto acuñado por Massey et al. (1998): “Conjunto de vínculos interpersonales que conectan a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de los lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida (Massey et al. 1998, 448)”. Al analizar las redes identificadas en el Municipio de Acambay, Estado de México; partimos de observar la dinámica de los vínculos interpersonales. Los antiguos migrantes se refieren a la familia, conocidos, amigos o vecinos que cada actor tiene; la interrelación se genera al momento de reconocer que el resto de los integrantes de la red contiene ese *vínculo* que podría conectar a los no migrantes por medio de lazos (parentesco y amistad) en una comunidad de origen.

La familia, los conocidos, amigos y vecinos que viven en Estados Unidos son expresados en vínculos cuya dimensión local es materializada por la conexión existente entre el área de origen y la posible área de destino. Se está identificando una visión estructural: la presencia de la red social que contiene información valiosa como un todo y los actores que conforman dicho sistema como las partes de esa estructura social.

Al intentar rastrear los flujos de información, hemos identificado que los flujos horizontales o verticales dependen de la posición estratégica que contienen los actores dentro de una red. Si se trata de una red con muy alta cohesión, como la red de información migratoria de la Preparatoria 147, el flujo de información es horizontal porque todos tienen acceso a la información y resulta una inversión poco significativa. El actor con mayor prestigio social, actor número catorce (14) de la preparatoria 147, permite que la información fluya de manera horizontal y la idea se sustenta al comprobar que es el mismo actor quien se encuentra a menor cantidad de pasos del resto de la red. En el caso de una red altamente cohesionada, la fuente de información recae en el actor con mayor prestigio social y al estar más cercano al resto de la red; la reproducción de la información se hace de manera horizontal con la menor inversión posible. La mayoría de los actores tienen acceso a ese vínculo internacional a través del actor con mayor prestigio e influencia social. Dicha distinción la otorgan los mismos integrantes de la red.

Para el caso de una red con muy poca cohesión, como la red de información migratoria de la Secundaria Ignacio Ramírez; el flujo de información es vertical, jerárquica y depende de la estructura en sí misma. Al existir subgrupos y actores aislados, el acceso a la información se encuentra restringido por las normas y pautas existentes en la red. Lo que menciona Díaz

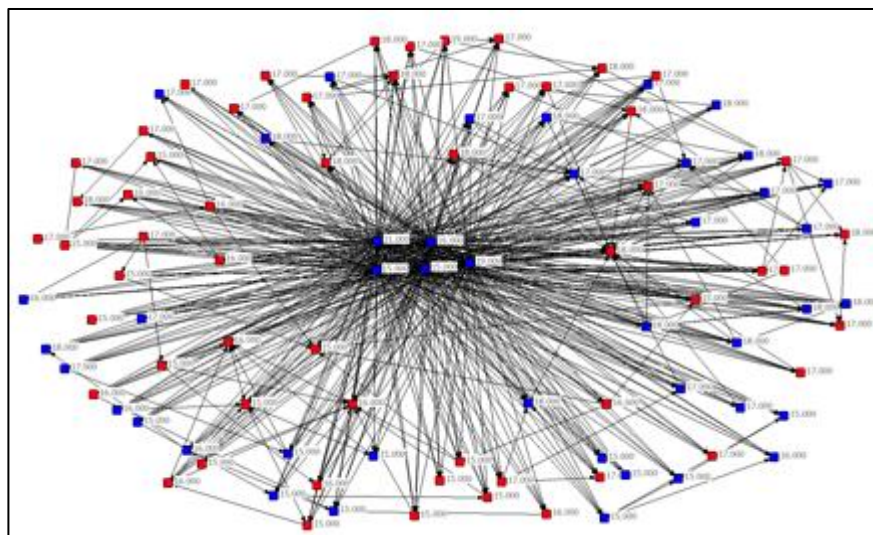
(2009) en cuanto a la horizontalidad que implica democracia en una red; en la Secundaria Ignacio Ramírez no se reproduce. Se trata de una red con una débil o nula institucionalización.

En las redes menos cohesionadas, la dualidad ontológica se encuentra sin una relación directa o por lo menos, una relación poco significativa. La interacción social y el hecho social están separados a partir de la presencia de actores aislados y subgrupos. Lozares Colina (2005) establece que la dualidad ontológica de las redes es el elemento o núcleo primigenio de lo social; su unidad de referencia más elemental. Los recursos que existen en la red (acceso a los vínculos internacionales) no están definiendo a los actores y no se está dando el plano de subjetivación ni el plano cognitivo (Lozares Colina 2005, 11-12). Al existir poca interacción, los actores no pueden modificar o resistir su realidad. Las normas establecidas en una red con muy baja cohesión están condicionando la posición que pudiera tener un actor. Las características particulares de los actores¹⁶ estarían determinando la razón de actores aislados y subgrupos: se está ante una red con personalidad *Heterofílica* donde la función instrumental está mermada o contenida sin ser explotada.

A continuación y a manera análisis comparativo, se llevará a cabo el estudio de las estadísticas descriptivas de dos espacios en el Municipio de Tejupilco, Estado de México. El análisis se llevará a cabo con las redes que se identificaron relacionadas con la confianza en la información migratoria. Se parte del hecho que se comprobó la *Homofilia Migratoria* de los espacios.

¹⁶ Atributos particulares como edad, sexo, religión, condición social, etcétera.

Densidad de la red de confianza migratoria en el Cetys 94



Mapa 51 Red de Confianza en la Información migratoria Cetys 94

¿Qué tanta confianza se tiene en el hecho de acceder a un vínculo internacional con el que cuenta algún miembro de la red social? La confianza en la información migratoria o en el vínculo internacional se sustenta en la *Homofilia Migratoria*, entendida como “el hecho social que se da con mayor probabilidad a partir de prácticas, hábitos, opiniones, conocimientos mutuos y relaciones comunes entre individuos con características sociales iguales como edad, género, nivel educativo, ocupación, clase social, etc. (McPherson, Smith-Lovin y Cook 2001; citado en Lozares y Miquel 2011, 30)”. Pares de individuos equivalentes en atributos sociales que tienen más posibilidad de tener encuentros con frecuencia y más concordancia en sus opiniones.

En apariencia la red del mapa 51 se ve altamente cohesionada y densa: interrelacionada en su totalidad. Las estadísticas descriptivas de la red nos arrojan lo siguiente:

```

dataset:                               8 Matriz Cetis
ers\orivera\Desktop\RS T0sis\Tejupilco UCINET
ices UCINET\Cetis 94 Tejupilco\8 Matriz Cetis 94
dataset:                               8 Matriz Cetis
y (C:\Users\orivera\Desktop\RS T0sis\Tejupilco
Estadística\Cetis 94 de Tejupilco\Densidad\8 Mat
94-density)

          1          2          3
          Density No. of Avg Deg
          Ties       ree
-----
8 Matriz Cetis 94  0.064    618    6.242

, 3 columns, 1 levels.

```

UCINET 14 Densidad de la Red de Confianza Migratoria Cety 94

De un total de 618 posibles relaciones sólo están sucediendo el 6.4 por ciento. Si consideramos que son un total de 99 actores, cada actor tiene en promedio 6 posibles interrelaciones o compañeros que podrían acompañarlo en un viaje migratorio puesto se les tiene confianza y saben de la existencia de los vínculos que cada actor tiene en territorio norteamericano. Se trata, como lo mencionamos líneas arriba; de una selección Homofílica migratoria. Se elige a los actores con los que se haría un viaje a Estados Unidos. Se retoma el presupuesto teórico del Institucionalismo sociológico al determinar que la acción individual es parte de una acción racional donde el hábito y la costumbre tienen una influencia, puesto que; el actor no conoce otra alternativa de selección al momento de realizar un viaje migratorio. Se hará acompañar por quien, *tradicionalmente*, ha realizado un viaje migratorio o contiene información valiosa para una movilidad: ¿Con quién llegar a dormir y comer? ¿Quién podría facilitar un empleo? Se pretende llegar con el vínculo internacional al que pueden acceder a través de los compañeros que seleccionaron.

El elegir a sus compañeros se convierte en una opción *racional* con base en las leyes y normas establecidas dentro de la estructura social o red a la que pertenece. De la Garza (2005) establece que para que un actor actúe de manera *racional* debe contar con la información completa para calcular de manera anticipada los resultados de sus elecciones y elegir la que le dará la máxima relación entre costo y beneficio. Para el caso que nos ocupa, la información está contenida en el hecho de elegir a sus compañeros que tienen vínculos fuertes (consanguíneos y de amistad) en territorio norteamericano.

En la red de confianza en la información migratoria del Cetys 94 cada actor tiene en promedio a seis compañeros con los que realizaría un viaje migratorio y la selección de compañeros es a partir de comparar el máximo beneficio: llegar a Estados Unidos a un lugar o espacio de confianza ¿En qué medida la red de la confianza en la información migratoria depende de uno o varios actores?

Centralización de la red de confianza en la información migratoria del Cetys 94

DESCRIPTIVE STATISTICS					
		1	2	3	4
		OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
1	Mean	6.242	6.242	6.370	6.370
2	Std Dev	21.190	2.252	21.622	2.298
3	Sum	618.000	618.000	630.612	630.612
4	Variance	449.012	5.073	467.526	5.282
5	SSQ	48310.000	4360.000	50301.957	4539.775
6	MCSSQ	44452.184	502.182	46285.070	522.888
7	Euc Norm	219.795	66.030	224.281	67.378
8	Minimum	0.000	4.000	0.000	4.002
9	Maximum	98.000	23.000	100.000	23.469
10	N of Obs	99.000	99.000	99.000	99.000

Network Centralization (Outdegree) = 94.586%
 Network Centralization (Indegree) = 17.274%

Actor-by-centrality matrix saved as dataset C:\Users\orivera\Desktop\RS Tesis\Tejupilco UCINET\Info Estadística\Cetis 94 de Tejupilco\8 Matriz Cetis 94-deg

 Running time: 00:00:01
 Output generated: 03 jun 14 12:01:18
 Copyright (c) 2002-12 Analytic Technologies

UCINET 15 Centralización de la red de confianza migratoria Cetys 94

Se trata de relaciones asimétricas y por tanto; se refleja la centralización de *OutDegree* e *InDegree*. Llama la atención la centralización de *OutDegree* con un 94 por ciento. Significa que la red contiene uno o varios actores con un alto porcentaje de influencia debido a que estarían dispuestos a seleccionar a cualquiera de los integrantes de la red para realizar un viaje migratorio y al mismo tiempo, confían en la totalidad de sus compañeros en cuanto al acceso a un vínculo internacional. Lo anterior es con base a la totalidad de actores de la red (99 actores) en relación con el número máximo representado en las estadísticas descriptivas del *OutDegree* (98 selecciones hechas); uno o varios compañeros eligieron a la totalidad de los compañeros para realizar un viaje migratorio. Lo anterior tiene importancia si consideramos que son los actores que tienen *acceso* a la totalidad de sus compañeros: aquellos que podrían tener mayor influencia sobre la red.

En cuanto al *InDegree*, el porcentaje arroja un 17.2 por ciento; uno o varios compañeros fueron reconocidos socialmente como los de mayor prestigio con 23 selecciones. Significa que ese actor, o actores; representan a los compañeros a quienes se les tiene mayor confianza para realizar un viaje puesto fueron reconocidos por sus semejantes. La selección es hecha con base en un proceso *racional* donde, a partir de contar con la información suficiente, se comparan los posibles resultados reflejando que un actor es quien representa el 17.2 por ciento de la confianza en la información migratoria ¿Quién es el actor o actores? Para dar respuesta debemos analizar el grado total de los actores. Como se ha explicado, el grado total de los actores representa una suma de las selecciones hechas y de las selecciones recibidas de cada actor: $OutDegree + InDegree = grado$.

Grado de la red de confianza en la información migratoria Cetys 94

FREEMAN'S DEGREE CENTRALITY MEASURES									

Diagonal valid? NO									
Model: ASYMMETRIC									
Input dataset: 8 Matriz Cetis 94 (C:\Users									
\orivera\Desktop\RS T6sis\Tejupilco UCINET\Cetis 94 Tejupilco\8 Matriz									
Cetis 94)									
	1	2	3	4					
	OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg					
31 31	98.000	6.000	100.000	6.122	64 64	1.000	6.000	1.020	6.122
69 69	98.000	5.000	100.000	5.102	8 8	1.000	7.000	1.020	7.143
36 36	98.000	4.000	100.000	4.082	76 76	1.000	6.000	1.020	6.122
68 68	98.000	4.000	100.000	4.082	59 59	1.000	6.000	1.020	6.122
97 97	98.000	6.000	100.000	6.122	47 47	1.000	5.000	1.020	5.102
5 5	6.000	6.000	6.122	6.122	39 39	1.000	5.000	1.020	5.102
74 74	5.000	6.000	5.102	6.122	22 22	1.000	5.000	1.020	5.102
25 25	4.000	7.000	4.082	7.143	2 2	1.000	5.000	1.020	5.102
94 94	3.000	7.000	3.061	7.143	51 51	1.000	5.000	1.020	5.102
4 4	3.000	10.000	3.061	10.204	40 40	1.000	6.000	1.020	6.122
23 23	3.000	7.000	3.061	7.143	41 41	1.000	5.000	1.020	5.102
54 54	3.000	6.000	3.061	6.122	55 55	1.000	5.000	1.020	5.102
77 77	3.000	6.000	3.061	6.122	56 56	1.000	7.000	1.020	7.143
17 17	3.000	5.000	3.061	5.102	80 80	1.000	5.000	1.020	5.102
24 24	3.000	7.000	3.061	7.143	58 58	1.000	5.000	1.020	5.102
37 37	3.000	6.000	3.061	6.122	33 33	1.000	5.000	1.020	5.102
78 78	3.000	5.000	3.061	5.102	83 83	1.000	5.000	1.020	5.102
3 3	2.000	6.000	2.041	6.122	60 60	1.000	5.000	1.020	5.102
34 34	2.000	10.000	2.041	10.204	62 62	1.000	7.000	1.020	7.143
63 63	2.000	6.000	2.041	6.122	99 99	1.000	23.000	1.020	23.469
82 82	2.000	6.000	2.041	6.122	87 87	1.000	5.000	1.020	5.102
95 95	2.000	5.000	2.041	5.102	70 70	1.000	7.000	1.020	7.143
32 32	2.000	5.000	2.041	5.102	71 71	1.000	5.000	1.020	5.102
20 20	2.000	6.000	2.041	6.122	30 30	1.000	5.000	1.020	5.102
50 50	2.000	6.000	2.041	6.122	79 79	1.000	6.000	1.020	6.122
26 26	2.000	7.000	2.041	7.143	19 19	1.000	12.000	1.020	12.245
93 93	2.000	5.000	2.041	5.102	57 57	1.000	6.000	1.020	6.122
65 65	2.000	6.000	2.041	6.122	45 45	1.000	5.000	1.020	5.102
35 35	2.000	5.000	2.041	5.102	46 46	1.000	9.000	1.020	9.184
67 67	2.000	5.000	2.041	5.102	72 72	1.000	6.000	1.020	6.122
43 43	2.000	6.000	2.041	6.122	73 73	1.000	9.000	1.020	9.184
44 44	2.000	5.000	2.041	5.102	98 98	1.000	5.000	1.020	5.102
29 29	2.000	6.000	2.041	6.122	75 75	1.000	7.000	1.020	7.143
52 52	2.000	5.000	2.041	5.102	12 12	1.000	7.000	1.020	7.143
53 53	2.000	5.000	2.041	5.102	84 84	1.000	5.000	1.020	5.102
42 42	2.000	5.000	2.041	5.102	81 81	1.000	6.000	1.020	6.122
85 85	2.000	6.000	2.041	6.122	96 96	1.000	5.000	1.020	5.102
61 61	2.000	5.000	2.041	5.102	21 21	1.000	7.000	1.020	7.143
91 91	2.000	6.000	2.041	6.122	16 16	0.000	6.000	0.000	6.122
49 49	2.000	7.000	2.041	7.143	15 15	0.000	8.000	0.000	8.163
38 38	1.000	6.000	1.020	6.122	7 7	0.000	7.000	0.000	7.143
11 11	1.000	6.000	1.020	6.122	27 27	0.000	6.000	0.000	6.122
					28 28	0.000	6.000	0.000	6.122
					6 6	0.000	5.000	0.000	5.102
					13 13	0.000	5.000	0.000	5.102
					88 88	0.000	7.000	0.000	7.143
					89 89	0.000	7.000	0.000	7.143
					66 66	0.000	5.000	0.000	5.102
					18 18	0.000	5.000	0.000	5.102
					92 92	0.000	6.000	0.000	6.122
					14 14	0.000	10.000	0.000	10.204
					9 9	0.000	7.000	0.000	7.143
					10 10	0.000	5.000	0.000	5.102
					90 90	0.000	5.000	0.000	5.102
					48 48	0.000	5.000	0.000	5.102
					86 86	0.000	6.000	0.000	6.122
					1 1	0.000	13.000	0.000	13.265

UCINET 16 Grado de la red de confianza en la información migratoria Cetys 94

El actor que concentra el mayor grado en la confianza que se tiene en la información migratoria es el representado con el número noventa y nueve (99) con 23 selecciones recibidas (*InDegree*); es el actor con mayor prestigio social en cuanto a la confianza; el grado total de este actor es de 24 (1 *OutDegree*+23 *InDegree*): 23 de sus compañeros lo eligen para realizar un viaje a Estados Unidos. Resulta un grado no tan significativo en cuanto al máximo representado por los actores treinta y uno (31) y noventa y siete (97), cada uno con grado total de 106 (98 *OutDegree* +6 *InDegree*); de los cuales, el *OutDegree* representa 98 selecciones hechas, lo que es lo mismo: ambos actores eligieron a la totalidad de sus compañeros para realizar un viaje migratorio. Información que puede sesgar al

determinar a los actores con mayor influencia sobre la red. Es por lo anterior que centraremos nuestra atención en el atributo de cercanía para determinar al actor con mayor influencia y por lo tanto, aquel que genera un nivel de confianza alto.

Cercanía de la red de confianza en la información migratoria Cetys 94

CLOSNESS CENTRALITY				
Input dataset: B Matriz Cetys 94 (C:\Users\orjwler\				
Method: Geodesic paths only (Freeman Closeness)				
Output dataset: B Matriz Cetys 94 - Info Estadística Cetys 94 de Tejurilco				
Note: Data not symmetric, therefore separate in-closeness & out-closeness computed.				
Closeness Centrality Measures				
	1	2	3	4
	InFarness	OutFarness	InCloseness	OutCloseness
99 99	5235.000	9684.000	1.872	1.820
73 73	5268.000	9684.000	1.863	1.820
1 1	6438.000	9782.000	1.529	1.810
19 19	7185.000	9587.000	1.364	1.831
14 14	7478.000	9782.000	1.311	1.810
4 4	7478.000	9214.000	1.311	1.854
34 34	7478.000	9216.000	1.311	1.853
79 79	7481.000	9217.000	1.310	1.853
43 43	7484.000	9216.000	1.309	1.853
37 37	7488.000	9214.000	1.309	1.854
46 46	7573.000	9587.000	1.277	1.831
86 86	7775.000	9782.000	1.260	1.810
88 88	7859.000	9782.000	1.245	1.810
8 8	7859.000	9587.000	1.245	1.831
89 89	7859.000	9782.000	1.245	1.810
64 64	7878.000	9684.000	1.245	1.820
15 15	7953.000	9782.000	1.232	1.810
75 75	7956.000	9411.000	1.230	1.841
21 21	7966.000	9587.000	1.230	1.831
62 62	7966.000	9587.000	1.230	1.831
56 56	7966.000	9587.000	1.230	1.831
54 54	7967.000	9488.000	1.230	1.842
72 72	7967.000	9587.000	1.230	1.831
48 48	7967.000	9584.000	1.230	1.820
81 81	7967.000	9584.000	1.230	1.820
38 38	7967.000	9411.000	1.230	1.841
28 28	7967.000	9782.000	1.230	1.810
91 91	8054.000	9585.000	1.215	1.831
82 82	8054.000	9585.000	1.215	1.831
85 85	8054.000	9585.000	1.215	1.831
3 3	8054.000	9216.000	1.215	1.853
27 27	8054.000	9782.000	1.215	1.810
11 11	8054.000	9587.000	1.215	1.831
63 63	8054.000	9585.000	1.215	1.831
29 29	8054.000	9119.000	1.215	1.875
74 74	8054.000	9115.000	1.215	1.875
65 65	8054.000	9585.000	1.215	1.831
59 59	8054.000	9584.000	1.215	1.820
77 77	8054.000	9215.000	1.215	1.853
76 76	8054.000	9684.000	1.215	1.820
28 28	8054.000	9489.000	1.215	1.842
16 16	8054.000	9782.000	1.215	1.810
92 92	8064.000	9782.000	1.215	1.810
7 7	8147.000	9782.000	1.203	1.810
12 12	8148.000	9684.000	1.203	1.820
9 9	8159.000	9782.000	1.201	1.810
6 6	8162.000	9782.000	1.201	1.810
18 18	8162.000	9782.000	1.201	1.810
48 48	8162.000	9782.000	1.201	1.810
88 88	8162.000	9411.000	1.201	1.841
45 45	8162.000	9411.000	1.201	1.841
98 98	8162.000	9684.000	1.201	1.820
35 35	8162.000	9489.000	1.201	1.842
78 78	8162.000	9117.000	1.201	1.875
55 55	8162.000	9411.000	1.201	1.841
47 47	8162.000	9411.000	1.201	1.841
93 93	8162.000	9489.000	1.201	1.842
22 22	8162.000	9684.000	1.201	1.820
18 18	8162.000	9782.000	1.201	1.810
68 68	8162.000	9316.000	1.201	1.852
61 61	8162.000	9586.000	1.201	1.831
2 2	8162.000	9684.000	1.201	1.820
51 51	8162.000	9418.000	1.201	1.841
58 58	8162.000	9684.000	1.201	1.820
17 17	8162.000	9311.000	1.201	1.853
66 66	8162.000	9782.000	1.201	1.810
67 67	8162.000	9489.000	1.201	1.842
44 44	8162.000	8925.000	1.201	1.898
87 87	8162.000	9684.000	1.201	1.820
33 33	8162.000	9587.000	1.201	1.831
71 71	8162.000	9587.000	1.201	1.831
96 96	8162.000	9077.000	1.201	1.886
38 38	8162.000	9418.000	1.201	1.841
13 13	8162.000	9782.000	1.201	1.810
98 98	8162.000	9782.000	1.201	1.810
52 52	8162.000	9119.000	1.201	1.875
53 53	8162.000	9313.000	1.201	1.852
84 84	8162.000	9411.000	1.201	1.841
42 42	8162.000	9313.000	1.201	1.852
83 83	8162.000	9411.000	1.201	1.841
39 39	8162.000	9587.000	1.201	1.831
41 41	8162.000	9411.000	1.201	1.841
95 95	8162.000	9312.000	1.201	1.852
26 26	8245.000	289.000	1.189	33.918
23 23	8245.000	371.000	1.189	26.415
24 24	8245.000	461.000	1.189	21.258
78 78	8245.000	291.000	1.189	33.677
25 25	8245.000	468.000	1.189	21.384
94 94	8245.000	553.000	1.189	17.722
49 49	8245.000	194.000	1.189	58.515
97 97	8258.000	98.000	1.188	100.000
57 57	8257.000	287.000	1.187	34.146
32 32	8257.000	381.000	1.187	25.722
58 58	8257.000	194.000	1.187	58.515
31 31	8257.000	98.000	1.187	100.000
5 5	8257.000	188.000	1.187	51.579
69 69	8258.000	98.000	1.187	100.000
36 36	8268.000	98.000	1.186	100.000
68 68	8268.000	98.000	1.186	100.000

UCINET 17 Cercanía de la red de confianza en la información migratoria Cetys 94

Al tratarse de relaciones asimétricas, las estadísticas descriptivas nos arrojan la cercanía tanto para *InDegree* (InFarness) como para *OutDegree* (OutFarness). Para poder identificar a los actores con mayor influencia sobre la red; tenemos que enfocarnos en el *InFarness*. Significa que a menor número, mayor será la cercanía; menos pasos para llegar a la totalidad de los integrantes de la red.

El actor noventa y nueve (99) contiene la cercanía más importante con 5235 pasos para llegar a la totalidad de la red. Es la totalidad de pasos que el actor debe dar para llegar a la totalidad de los actores. Por lo tanto, el actor con mayor influencia es el actor noventa y nueve (99); además de ser el actor con mayor cercanía, es el actor con mayor número de selecciones recibidas (23 selecciones recibidas) de un total de 99 integrantes de la red.

Si se pretende llegar a cualquier integrante de la red, el actor 99 es el indicado para enfocar la inversión con la que se cuente.

Intermediación de la red de confianza en la información migratoria Cetys 94

Uno de los atributos más importantes para identificar al actor que mantiene unida la red y por lo tanto; el actor a quien se le tiene mayor confianza y de quien dependen las interrelaciones basadas en la confianza en la información migratoria, es la intermediación de los actores. Se trata de la capacidad de cada actor para conectar a otros actores por la ruta más corta y por donde la red sustenta las interrelaciones de los actores.

```

Input dataset:      B P      6 6      0.000 0.000
Tesis\Trabajo UCINET\Matrices UCINET\Ceta 43 43      0.000 0.000
Important note: This routine cannot handle 2 2      0.000 0.000
automatically. It DOES handle directed (no 3 3      0.000 0.000
Un-normalized centralization: 75829.998 52 52      0.000 0.000
53 53      0.000 0.000
18 18      0.000 0.000
55 55      0.000 0.000
7 7      0.000 0.000
9 9      0.000 0.000
58 58      0.000 0.000
59 59      0.000 0.000
54 54      0.000 0.000
61 61      0.000 0.000
13 13      0.000 0.000
14 14      0.000 0.000
15 15      0.000 0.000
16 16      0.000 0.000
66 66      0.000 0.000
67 67      0.000 0.000
68 68      0.000 0.000
57 57      0.000 0.000
70 70      0.000 0.000
71 71      0.000 0.000
60 60      0.000 0.000
73 73      0.000 0.000
1 1      0.000 0.000
51 51      0.000 0.000
27 27      0.000 0.000
28 28      0.000 0.000
78 78      0.000 0.000
30 30      0.000 0.000
80 80      0.000 0.000
32 32      0.000 0.000
33 33      0.000 0.000
83 83      0.000 0.000
84 84      0.000 0.000
36 36      0.000 0.000
86 86      0.000 0.000
87 87      0.000 0.000
88 88      0.000 0.000
89 89      0.000 0.000
90 90      0.000 0.000
42 42      0.000 0.000
92 92      0.000 0.000
93 93      0.000 0.000
45 45      0.000 0.000
95 95      0.000 0.000
96 96      0.000 0.000
48 48      0.000 0.000
98 98      0.000 0.000
50 50      0.000 0.000

```

	1	2
	Betweenness	nBetweenness
97 97	793.333	8.346
49 49	643.000	6.764
26 26	460.000	4.839
23 23	277.000	2.914
31 31	157.333	1.655
5 5	97.000	1.020
69 69	61.333	0.645
25 25	50.500	0.531
24 24	48.500	0.510
99 99	24.500	0.258
4 4	17.000	0.179
19 19	8.000	0.084
46 46	7.500	0.079
79 79	6.000	0.063
29 29	6.000	0.063
74 74	5.500	0.058
34 34	5.000	0.053
21 21	4.000	0.042
94 94	4.000	0.042
37 37	4.000	0.042
75 75	3.000	0.032
64 64	3.000	0.032
56 56	3.000	0.032
62 62	3.000	0.032
81 81	2.000	0.021
11 11	2.000	0.021
85 85	2.000	0.021
38 38	2.000	0.021
82 82	2.000	0.021
65 65	2.000	0.021
63 63	1.000	0.011
12 12	1.000	0.011
76 76	1.000	0.011
72 72	1.000	0.011
77 77	1.000	0.011
20 20	1.000	0.011
91 91	0.500	0.005
17 17	0.000	0.000
35 35	0.000	0.000
8 8	0.000	0.000
10 10	0.000	0.000
41 41	0.000	0.000
40 40	0.000	0.000
44 44	0.000	0.000
39 39	0.000	0.000
22 22	0.000	0.000
47 47	0.000	0.000

UCINET 18 Intermediación de la red de confianza en la información migratoria Cetya 94

El actor de quien depende la red en cuanto a las interrelaciones es el actor noventa y siete (97) con un total de 793 distancias geodésicas que *atraviesan* por él. Las interrelaciones de la confianza en la información migratoria dependen del actor noventa y siete (97). La capacidad para mantener articulada la red que tiene el actor es notable; uno de los rasgos trascendentales de la confianza es el prestigio social que es proporcionada por los compañeros.

Considerando que se trata de una red con muy poca cohesión (6.4 por ciento del total de las interrelaciones posibles) y que la confianza está centrada en un actor (número noventa y nueve 99), además que las interrelaciones dependen de la intermediación del actor noventa y siete (97); podemos argumentar que la confianza que se tiene en la información

migratoria es nula. Si estos actores (99 y 97) desaparecen, la confianza en la información desaparece de igual manera. Una red que dependa de un par de actores es una red que tiende a desaparecer y por lo tanto; los vínculos internacionales que pudieran existir dentro de la red, desaparecen por igual. Se tiende a una fragmentación de la red y la creación de subgrupos.

En este caso, las reglas estructuran la acción y limitan la capacidad de alcanzar óptimos; la institucionalización de esta red, en particular, privilegia a unos grupos sobre de otros. Sobre todo aquellos grupos cercanos al actor noventa y nueve (99) y noventa y siete (97). En palabras de De La Garza (2005); “[...] aunque el actor sigue siendo considerado con intencionalidad de optimización, sin lograrlo plenamente ahora debido sobre todo a su información incompleta y a las limitaciones institucionales que aportan reglas de comportamiento que pueden no conducir a óptimos. La racionalidad es limitada por el contexto (De La Garza 2005, 171-172)”.

La red de confianza en la información migratoria del Cetys 94 en el municipio de Tejupilco, Estado de México no es una red que pudiera cumplir la funcionalidad instrumental que contiene toda red. Se trata de una red reprimida y condicionada a dos actores. Lo anterior cobra relevancia porque la totalidad de actores es de 99 participantes: 97 actores dependen de dos. Al resumir la información de las estadísticas descriptivas, tenemos:

Atributo	Actor	Significado
Densidad	Variable general de la red	Muy poco Cohesionada debido a que representa un total de 6.4/100 (porcentaje). De un total de 618 posibles relaciones, sólo se están generando el 6.4 por ciento con un promedio de 6 posibles relaciones por actor (número total de actores=99).
Centralización	Variable general de la red	La red depende en un 94 por ciento de varios actores en cuanto a la influencia. El prestigio social está concentrado en un 17.2 por ciento de un 6.4 de posibles relaciones.
Grado	Los actores 31 y 97 con grado 106 (señalaron y fueron señalados). Actor 99 con <i>InDegree</i> 23 (lo señalaron).	Los actores 31 y 97 en teoría son los de mayor influencia porque mencionan que 98 de sus compañeros tienen familia en Estados Unidos. El actor 99 es el actor con mayor prestigio social porque 23 de sus compañeros lo reconocen como el que tiene familia en EU y contiene la información necesaria para realizar un viaje migratorio; por tanto: le tienen mayor confianza.
Cercanía	Actor 99 con 5235 pasos	Se trata del actor con el menor número de pasos para llegar a la totalidad de la red. Se debe considerar que se está frente a una red poco cohesionada y la cercanía considera a la totalidad de actores.
Intermediación	Actor 97 con 793 rutas geodésicas que <i>atravesan</i> por él.	El actor 97 es el más importante para mantener las interrelaciones que se reproducen en la estructura y también es el actor clave si se pretende invertir para que todos los actores estén interrelacionados. Se trata de explotar la condición de vínculo débil o puente estructural que contiene el actor.
Elaboración propia		

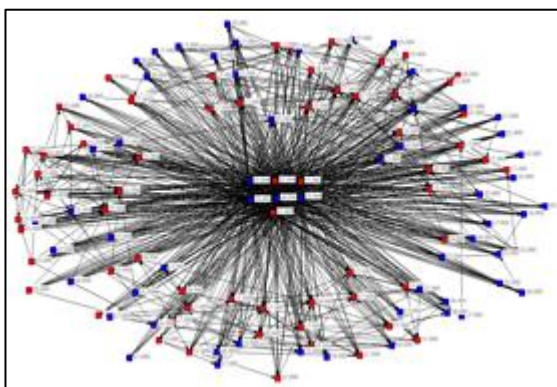
La red de confianza en la información migratoria, a pesar de mostrar un alto nivel de conectividad, las interrelaciones dependen de dos actores lo que la hace vulnerable y susceptible a tergiversar cualquier bien o ayuda que pudieran reproducir en el grupo –así como a desaparecer–. Se argumenta lo anterior porque es una red de confianza en la información migratoria. Todo tipo de información que se reproduzca o sea reproducida, no será cuestionada y será asumida como verídica puesto lo dicen dos actores que reciben la carga de mantener las interrelaciones en la red.

En otras palabras, si un individuo de la red seleccionó al actor noventa y nueve (99) como aquel a quien le tiene confianza en la información migratoria, paradójicamente, es la misma

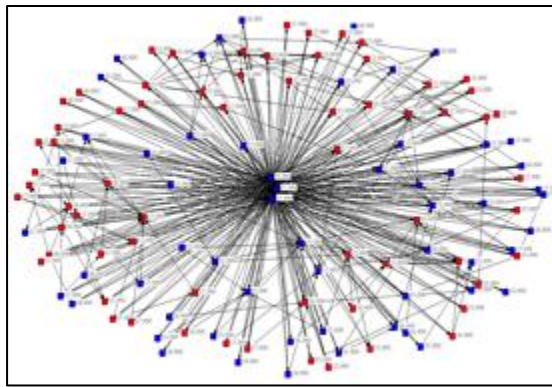
causa lo que limita su capacidad de seleccionarlo con *racionalidad* debido a que no cuentan con otra opción: están limitados en cuanto a la información y al contexto mismo tanto de la red como de los actores con mayor prestigio e influencia social.

A continuación se llevará a cabo el análisis de las estadísticas descriptivas de la Preparatoria Regional de Tejupilco, incorporada a la Universidad Autónoma del Estado de México (PRTUAEM). El análisis responde a un cruce de información entre la red de información migratoria y la red de confianza que se tiene en la información migratoria.

Densidad de la red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM



Mapa 52 Red de Información Migratoria en la PRTUAEM



Mapa 53 Red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM

La red expuesta en el mapa 52 es la comprobación de que la información migratoria está al alcance de los integrantes de la red –presencia de vínculos internacionales–. Se trata de una red conectada en donde no existen subgrupos o actores aislados. El mapa 53 es la red del mismo grupo de actores pero en relación con la confianza que se tiene en la información. A primera vista se logra identificar una similitud en cuanto a la forma cilíndrica de las redes.

Cuando observamos con detenimiento, en las “orillas” de las redes se puede identificar una disminución de interrelaciones (Mapa 53) en la confianza de la información. Las estadísticas descriptivas nos ayudan a puntualizar las diferencias en cuanto a la densidad.

```

DENSITY / AVERAGE MATRIX VALUE
-----
Input dataset:          4 Matriz Prepa Regional
(C:\Users\orivera\Desktop\RS T0sis\Tejupilco UCINET\Matrices
UCINET\Prepa Regional\4 Matriz Prepa Regional)
Output dataset:        4 Matriz Prepa
Regional-density (C:\Users\orivera\Desktop\RS T0sis\Tejupilco
UCINET\Info Estadística\Prepa Regional de Tejupilco\Densidad\4
Matriz Prepa Regional-density)

          1          2          3
          Density No. of T Avg Degr
          Density No. of Ties   ees
-----
1 4 Matriz Prepa Regional  0.078  1185  9.556

1 rows, 3 columns, 1 levels.

-----
Running time: 00:00:01
Output generated: 29 ago 14 14:10:12
UCINET 6.511 Copyright (c) 1992-2012 Analytic Technologies

```

UCINET 19 Densidad de la Red de información migratoria PRTUAEM (mapa 52)

```

DENSITY / AVERAGE MATRIX VALUE
-----
Input dataset:          8 Matriz Prepa
Regional (C:\Users\orivera\Desktop\RS T0sis\Tejupilco UCINET
\Matrices UCINET\Prepa Regional\8 Matriz Prepa Regional)
Output dataset:        8 Matriz Prepa
Regional-density (C:\Users\orivera\Desktop\RS T0sis\Tejupilco
UCINET\Info Estadística\Prepa Regional de Tejupilco\Densidad
\8 Matriz Prepa Regional-density)

          1          2          3
          Density No. of T Avg Deg
          Density No. of Ties   ree
-----
1 8 Matriz Prepa Regional  0.035  539  4.347

1 rows, 3 columns, 1 levels.

-----
Running time: 00:00:01
Output generated: 29 ago 14 14:13:09
UCINET 6.511 Copyright (c) 1992-2012 Analytic Technologies

```

UCINET 20 Densidad de la red de confianza en la información migratoria PRTUAEM (mapa 53)

La densidad que nos ocupa es la de la red de confianza en la información migratoria (UCINET 20). Al comparar ambas densidades tenemos que para la información migratoria (UCINET 19); de 1185 posibles relaciones sólo se están dando el 7.8 por ciento donde cada actor tiene en promedio 9.5 posibles relaciones. Para la confianza en la información (UCINET 20); de 539 posibles relaciones sólo se están dando el 3.5 por ciento con un promedio de posibles relaciones por actor de 4.3. Considerando que el total de actores es de 124; existe una disminución considerable en cuanto a la confianza. Sobre todo si ponemos el acento en la totalidad de posibles relaciones: de 1185 disminuye hasta 539 posibles relaciones tratándose de los mismos actores. Se comprueba la presencia de vínculos internacionales, se puede “acceder” a ellos pero no se tiene confianza en los compañeros para interrelacionarse con los vínculos.

En otras palabras; la confianza en la información migratoria genera menos interrelaciones y por lo tanto, las interrelaciones dependen más allá de una *homofilia migratoria*. Al tratarse de información considerada como valiosa –contenida en los vínculos internacionales–, los actores seleccionan con mayor atención a los posibles compañeros para realizar un viaje a Estados Unidos. Un elemento importante para comprobar lo antes expuesto es identificar la dependencia que la red de confianza en la información migratoria tiene de uno o varios actores.

Centralización de la red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM

DESCRIPTIVE STATISTICS					
		1	2	3	4
		OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
1	Mean	4.347	4.347	3.534	3.534
2	Std Dev	18.710	2.185	15.211	1.777
3	Sum	539.000	539.000	438.211	438.211
4	Variance	350.065	4.775	231.387	3.156
5	SSQ	45751.000	2935.000	30240.598	1939.983
6	MCSSQ	43408.090	592.089	28691.975	391.360
7	Euc Norm	213.895	54.176	173.898	44.045
8	Minimum	0.000	2.000	0.000	1.626
9	Maximum	123.000	15.000	100.000	12.195
10	N of Obs	124.000	124.000	124.000	124.000

Network Centralization (Outdegree) = 97.250%
 Network Centralization (Indegree) = 8.732%

Actor-by-centrality matrix saved as dataset C:\Users\orivera\Desktop\RS Tesis\Tejupilco UCINET\Info Estadística\Prepa Regional de Tejupilco\8 Matriz Prepa Regional-deg

UCINET 21 Centralización de la red de confianza en la información migratoria PRTUAEM

Se está frente a relaciones asimétricas y se considera tanto el grado de entrada como el de salida. La dependencia que tiene la red en cuanto a la influencia de uno o varios actores está en un 97 por ciento (*OutDegree*). Significa que hay uno o varios participantes que tienen acceso total al resto de los integrantes de la red, al menos manifestaron tener confianza en

la totalidad de los integrantes (seleccionaron a 123 de 124 actores). En cuanto a la dependencia que tiene la red de un actor con prestigio social; la centralización está en un 8.7 por ciento (*InDegree*). Porcentaje muy bajo pero que resulta importante tenerlo en cuenta porque implica a un solo actor –y no varios– que es reconocido socialmente por sus compañeros como aquel a quien le tienen confianza en la información que contiene (confianza en el vínculo internacional que contiene). Las estadísticas de la centralización nos dice que existe un actor que fue seleccionado 15 veces representando el 12.1 por ciento de las interrelaciones de prestigio social (*Maximum-InDegree: 15*). Se trata de un porcentaje a partir de considerar un total de 539 posibles relaciones ¿Quién es el actor o actores que representan ese porcentaje?

Grado de la red de confianza en la información migratoria PRTUAEM

Diagonal valid? NO				73 73 2.000 5.000 1.626 7.317				117 117 1.000 3.000 0.013 2.439			
Model: ASYNMETRIC				66 66 1.000 4.000 0.013 3.252				114 114 1.000 3.000 0.013 2.439			
Input dataset: 8 Matriz Prepa Regional (C:\Users\orivera\Desktop\RS Tesis\Tejupilco UCINET\Prepa Regional\8 Matriz Prepa Regional)				19 19 1.000 6.000 0.013 4.878				49 49 1.000 3.000 0.013 2.439			
				37 37 1.000 4.000 0.013 3.252				121 121 1.000 3.000 0.013 4.878			
				35 35 1.000 3.000 0.013 2.439				48 48 1.000 6.000 0.013 4.878			
				63 63 1.000 3.000 0.013 2.439				54 54 1.000 3.000 0.013 2.439			
				48 48 1.000 4.000 0.013 3.252				74 74 0.000 7.000 5.691			
				58 58 1.000 4.000 0.013 3.252				5 5 0.000 4.000 0.000 3.252			
				57 57 1.000 3.000 0.013 2.439				1 1 0.000 6.000 0.000 4.878			
				21 21 1.000 3.000 0.013 2.439				4 4 0.000 3.000 0.000 2.439			
				34 34 1.000 3.000 0.013 2.439				82 82 0.000 3.000 0.000 2.439			
				93 93 1.000 3.000 0.013 2.439				31 31 0.000 6.000 0.000 4.878			
				61 61 1.000 7.000 0.013 5.691				46 46 0.000 6.000 0.000 4.878			
				47 47 1.000 3.000 0.013 2.439				78 78 0.000 5.000 0.000 2.439			
				32 32 1.000 4.000 0.013 3.252				182 182 0.000 3.000 0.000 2.439			
				18 18 1.000 0.000 0.013 6.584				183 183 0.000 3.000 0.000 2.439			
				3 3 1.000 0.000 0.013 2.439				88 88 0.000 3.000 0.000 2.439			
				52 52 1.000 7.000 0.013 2.439				128 128 0.000 3.000 0.000 2.439			
				67 67 1.000 4.000 0.013 3.252				44 44 0.000 0.000 0.000 6.584			
				68 68 1.000 10.000 0.013 8.138				38 38 0.000 5.000 0.000 4.865			
				7 7 1.000 5.000 0.013 4.865				123 123 0.000 3.000 0.000 2.439			
				70 70 1.000 0.000 0.013 6.584				62 62 0.000 3.000 0.000 2.439			
				41 41 1.000 4.000 0.013 3.252							
				18 18 1.000 3.000 0.013 2.439							
				97 97 1.000 3.000 0.013 2.439							
				14 14 1.000 3.000 0.013 2.439							
				92 92 1.000 3.000 0.013 2.439							
				76 76 1.000 3.000 0.013 2.439							
				124 124 1.000 10.000 0.013 8.138							
				189 189 1.000 3.000 0.013 2.439							
				79 79 1.000 3.000 0.013 2.439							
				88 88 1.000 3.000 0.013 2.439							
				81 81 1.000 3.000 0.013 2.439							
				113 113 1.000 3.000 0.013 2.439							
				83 83 1.000 4.000 0.013 3.252							
				84 84 1.000 4.000 0.013 3.252							
				85 85 1.000 3.000 0.013 2.439							
				71 71 1.000 3.000 0.013 2.439							
				56 56 1.000 5.000 0.013 4.865							
				119 119 1.000 7.000 0.013 5.691							
				43 43 1.000 3.000 0.013 2.439							
				45 45 1.000 3.000 0.013 2.439							
				91 91 1.000 3.000 0.013 2.439							
				187 187 1.000 5.000 0.013 4.865							
				38 38 1.000 3.000 0.013 2.439							
				181 181 1.000 6.000 0.013 4.878							
				95 95 1.000 5.000 0.013 4.865							
				96 96 1.000 3.000 0.013 2.439							
				112 112 1.000 3.000 0.013 2.439							
				115 115 1.000 3.000 0.013 2.439							
				99 99 1.000 6.000 0.013 4.878							
				122 122 1.000 13.000 0.013 18.569							
				42 42 1.000 3.000 0.013 2.439							
				117 117 1.000 3.000 0.013 2.439							

UCINET 22 Grado de la red de confianza en la información migratoria PRTUAEM

El actor con mayor prestigio social es el representado con el número once (11) con 15 selecciones recibidas y con un grado total de 18 (3 *OutDegree*+15 *InDegree*). Los actores con mayor influencia son: treinta y nueve (39), veintiocho (28) y veintidós (22) cada uno con grado de influencia de 123 y grado total de 125 (123 *OutDegree*+2 *InDegree*). Si bien es cierto que los actores con mayor grado total son los más influyentes, debemos considerar que sólo recibieron 2 selecciones (*InDegree*). Se presume que las selecciones recibidas son de los mismos actores con *OutDegree* de 123; los actores 39 y 28 seleccionaron al 22; el 28 y 22 seleccionaron al 39 y; los actores 22 y 39 seleccionaron al 28. El hecho de seleccionar al resto de sus compañeros genera intriga debido a la poca cantidad de selecciones que recibieron.

Por lo anterior, volcaremos nuestra atención en los actores que tienen *OutDegree* 5. Se trata de los actores con mayor influencia dentro de la red y refleja la poca densidad de la misma red. La densidad de la red se sustenta por la cantidad de posibles interrelaciones tanto *OutDegree* como de *InDegree*; al no considerar el grado de los actores 39, 22 y 28; tenemos que los actores con el mayor número de grado y por lo tanto, los actores con mayor influencia y quienes concentran la confianza de la red son: actor once (11) con grado 18 (3 *OutDegree* +15 *InDegree*), actor ciento veintidós (122) con grado 14 (1 *OutDegree* +13 *InDegree*), actor ciento dieciséis (116) con grado 12 (5 *OutDegree* +7 *InDegree*) y los actores 68 y 124 con grado 11 (1 *OutDegree* +10 *InDegree*).

Se considera fundamental tener en cuenta el grado de los actores antes descritos porque reflejan la poca densidad de la red con base en el total de actores (124 actores) y el total de las posibles relaciones (539). Lo importante es identificar, de los actores con mayor número

de grado, al actor de quien dependen las interrelaciones. Para lograrlo, nos apoyaremos de las estadísticas descriptivas de cercanía e intermediación.

La cercanía nos arrojará información valiosa para determinar qué actor es el que contiene el potencial para tener influencia sobre la totalidad de los actores.

Cercanía de la red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM

Closeness Centrality Measures				50	50	14768.000	15129.000	0.833	0.813	87	87	14883.000	15129.000	0.826	0.813	
	1	2	3	4												
	inFarness	outFarness	inCloseness	outCloseness												
122	11341.000	15129.000	1.085	0.813	32	32	14768.000	14886.000	0.833	0.826	98	98	14883.000	14154.000	0.826	0.869
78	11362.000	15129.000	1.083	0.813	41	41	14768.000	14521.000	0.833	0.847	38	38	14883.000	15887.000	0.826	0.828
68	12194.000	15887.000	1.089	0.828	84	84	14768.000	13928.000	0.833	0.883	54	54	14883.000	15887.000	0.826	0.828
124	12386.000	15887.000	1.088	0.828	28	28	14883.000	14521.000	0.826	0.862	182	182	14883.000	15252.000	0.826	0.886
58	12215.000	15886.000	1.087	0.828	69	69	14768.000	14151.000	0.833	0.869	183	183	14883.000	15252.000	0.826	0.886
78	12487.000	15252.000	0.987	0.886	6	6	14768.000	14884.000	0.833	0.826	184	184	14883.000	14481.000	0.826	0.854
7	12462.000	15129.000	0.987	0.813	34	34	14883.000	14886.000	0.826	0.826	189	189	14883.000	15886.000	0.826	0.828
18	12477.000	15129.000	0.986	0.813	26	26	14883.000	14398.000	0.826	0.854	118	118	14883.000	13014.000	0.826	0.884
31	12569.000	15252.000	0.979	0.886	15	15	14883.000	14762.000	0.826	0.813	49	49	14883.000	13816.000	0.826	0.898
46	12886.000	15252.000	0.977	0.886	52	52	14883.000	15129.000	0.826	0.813	112	112	14883.000	14819.000	0.826	0.876
11	12878.000	14629.000	0.978	0.848	29	29	14883.000	14155.000	0.826	0.869	113	113	14883.000	15887.000	0.826	0.828
111	12885.000	14642.000	0.978	0.848	2	2	14883.000	14825.000	0.826	0.876	114	114	14883.000	15129.000	0.826	0.813
25	12888.000	14642.000	0.969	0.848	85	85	14883.000	14648.000	0.826	0.848	88	88	14883.000	13913.000	0.826	0.884
37	12781.000	14642.000	0.968	0.848	18	18	14883.000	14886.000	0.826	0.826	123	123	14883.000	15252.000	0.826	0.886
16	12934.000	14153.000	0.951	0.869	76	76	14883.000	14886.000	0.826	0.826	117	117	14883.000	14886.000	0.826	0.828
24	12936.000	14156.000	0.951	0.869	53	53	14883.000	14481.000	0.826	0.854	118	118	14883.000	14786.000	0.826	0.833
188	12936.000	14156.000	0.951	0.869	4	4	14883.000	15252.000	0.826	0.886	57	57	14883.000	15887.000	0.826	0.828
59	12939.000	14155.000	0.951	0.869	3	3	14883.000	14786.000	0.826	0.813	128	128	14883.000	15252.000	0.826	0.886
185	12939.000	14159.000	0.951	0.869	71	71	14883.000	14168.000	0.826	0.869	62	62	14883.000	15252.000	0.826	0.886
38	12948.000	15252.000	0.951	0.886	72	72	14883.000	14398.000	0.826	0.854	22	22	15886.000	123.000	0.828	188.000
17	12942.000	15887.000	0.958	0.828	42	42	14883.000	14786.000	0.826	0.813	39	39	15886.000	123.000	0.828	188.000
48	12958.000	14167.000	0.958	0.868	98	98	14883.000	14153.000	0.826	0.869	28	28	15886.000	123.000	0.828	188.000
89	12951.000	14158.000	0.958	0.868	13	13	14883.000	13917.000	0.826	0.884						
5	13865.000	15252.000	0.941	0.886	76	76	14883.000	15887.000	0.826	0.828						
73	13173.000	14275.000	0.934	0.862	77	77	14883.000	14763.000	0.826	0.813						
116	13174.000	14272.000	0.934	0.862	47	47	14883.000	14813.000	0.826	0.875						
75	13175.000	14277.000	0.934	0.862	78	78	14883.000	14886.000	0.826	0.826						
118	13177.000	14277.000	0.933	0.862	88	88	14883.000	14188.000	0.826	0.869						
1	13784.000	15252.000	0.892	0.886	81	81	14883.000	14786.000	0.826	0.813						
74	14147.000	15252.000	0.869	0.886	82	82	14883.000	14786.000	0.826	0.813						
18	14268.000	14886.000	0.862	0.826	71	71	14883.000	15129.000	0.826	0.813						
44	14268.000	15252.000	0.862	0.886	21	21	14883.000	14786.000	0.826	0.813						
181	14278.000	15129.000	0.862	0.813	23	23	14883.000	14786.000	0.826	0.813						
94	14391.000	14156.000	0.855	0.869	85	85	14883.000	14784.000	0.826	0.813						
61	14391.000	15887.000	0.855	0.828	86	86	14883.000	14276.000	0.826	0.862						
64	14391.000	15886.000	0.855	0.828	87	87	14883.000	14643.000	0.826	0.813						
12	14393.000	15886.000	0.855	0.828	88	88	14883.000	15252.000	0.826	0.886						
9	14393.000	15886.000	0.855	0.828	27	27	14883.000	14641.000	0.826	0.848						
99	14514.000	14886.000	0.847	0.826	121	121	14883.000	14886.000	0.826	0.826						
56	14637.000	14886.000	0.848	0.826	91	91	14883.000	15129.000	0.826	0.813						
187	14637.000	14524.000	0.848	0.847	92	92	14883.000	15887.000	0.826	0.828						
95	14637.000	14841.000	0.848	0.876	93	93	14883.000	15887.000	0.826	0.828						
83	14638.000	14521.000	0.848	0.847	83	83	14883.000	14886.000	0.826	0.826						
48	14638.000	14841.000	0.848	0.876	33	33	14883.000	14643.000	0.826	0.848						
8	14768.000	14397.000	0.833	0.854	96	96	14883.000	14786.000	0.826	0.813						
87	14768.000	14853.000	0.833	0.875	87	87	14883.000	15129.000	0.826	0.813						

UCINET 23 Cercanía de la red de confianza en la información migratoria PRTUAEM

Al tratarse de una red poco densa (3.5), la cercanía o los pasos que un actor debe dar para alcanzar a la totalidad de actores son demasiados. El actor que está más cerca del resto de la red es el actor ciento veintidós (122) con 11341 pasos; mismo actor que tiene grado 14 (segundo más alto en grado total solo por debajo del actor once (11) con grado 18). Sin lugar a dudas; la inversión que tendría que realizar el actor ciento veintidós (122) para llegar al resto de los integrantes de la red es significativamente alto, por lo anterior, la

influencia sobre la red se reduce cuando se ponderan los resultados y la inversión para acceder al resto de la red.

El actor once (11) tiene 12678 pasos de cercanía; el actor ciento dieciséis (116) tiene 13174 pasos; los actores sesenta y ocho (68) y ciento veinticuatro (124) tienen 12194 y 12208 respectivamente. Se trata de los actores con mayor número de grado. El actor con mayor influencia recae en el actor ciento veintidós (122) ¿De quién dependen las interrelaciones?

Intermediación de la red de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM

Un-normalized centralization: 7406.334				36	36	0.000	0.000	97	97	0.000	0.000
				44	44	0.000	0.000	98	98	0.000	0.000
				14	14	0.000	0.000	22	22	0.000	0.000
				34	34	0.000	0.000	38	38	0.000	0.000
				35	35	0.000	0.000	39	39	0.000	0.000
				51	51	0.000	0.000	102	102	0.000	0.000
				52	52	0.000	0.000	103	103	0.000	0.000
				46	46	0.000	0.000	104	104	0.000	0.000
				47	47	0.000	0.000	43	43	0.000	0.000
				3	3	0.000	0.000	106	106	0.000	0.000
				41	41	0.000	0.000	45	45	0.000	0.000
				26	26	0.000	0.000	108	108	0.000	0.000
				12	12	0.000	0.000	109	109	0.000	0.000
				28	28	0.000	0.000	110	110	0.000	0.000
				29	29	0.000	0.000	49	49	0.000	0.000
				30	30	0.000	0.000	112	112	0.000	0.000
				10	10	0.000	0.000	113	113	0.000	0.000
				1	1	0.000	0.000	114	114	0.000	0.000
				2	2	0.000	0.000	115	115	0.000	0.000
				65	65	0.000	0.000	54	54	0.000	0.000
				4	4	0.000	0.000	117	117	0.000	0.000
				5	5	0.000	0.000	118	118	0.000	0.000
				53	53	0.000	0.000	57	57	0.000	0.000
				31	31	0.000	0.000	120	120	0.000	0.000
				9	9	0.000	0.000	121	121	0.000	0.000
				71	71	0.000	0.000	60	60	0.000	0.000
				72	72	0.000	0.000	123	123	0.000	0.000
				42	42	0.000	0.000	62	62	0.000	0.000
				74	74	0.000	0.000	DESCRIPTIVE STATISTICS FOR EACH MEASURE			
				13	13	0.000	0.000				
				76	76	0.000	0.000				
				77	77	0.000	0.000				
				78	78	0.000	0.000				
				79	79	0.000	0.000				
				80	80	0.000	0.000				
				81	81	0.000	0.000				
				82	82	0.000	0.000				
				83	83	0.000	0.000				
				23	23	0.000	0.000				
				85	85	0.000	0.000				
				86	86	0.000	0.000				
				87	87	0.000	0.000				
				88	88	0.000	0.000				
				27	27	0.000	0.000				
				90	90	0.000	0.000				
				91	91	0.000	0.000				
				92	92	0.000	0.000				
				93	93	0.000	0.000				
				63	63	0.000	0.000				
				33	33	0.000	0.000				
				96	96	0.000	0.000				
116	116	65.833	0.439								
11	11	65.500	0.436								
16	16	50.500	0.403								
59	59	50.500	0.337								
24	24	49.000	0.327								
73	73	45.667	0.384								
111	111	44.000	0.293								
105	105	40.000	0.267								
100	100	32.000	0.213								
68	68	31.000	0.207								
94	94	25.667	0.171								
122	122	24.000	0.160								
48	48	20.000	0.133								
48	48	18.000	0.120								
7	7	17.000	0.113								
124	124	16.000	0.107								
75	75	15.667	0.104								
119	119	14.667	0.098								
37	37	12.000	0.090								
58	58	11.000	0.073								
84	84	11.000	0.073								
61	61	8.000	0.053								
18	18	8.000	0.053								
99	99	8.000	0.053								
89	89	7.000	0.047								
95	95	6.500	0.043								
56	56	6.000	0.040								
25	25	6.000	0.040								
69	69	5.500	0.037								
101	101	5.000	0.033								
64	64	4.000	0.027								
8	8	3.500	0.023								
32	32	3.000	0.020								
6	6	3.000	0.020								
66	66	3.000	0.020								
70	70	2.500	0.017								
17	17	2.000	0.013								
19	19	2.000	0.013								
55	55	2.000	0.013								
107	107	1.500	0.010								
50	50	1.000	0.007								
67	67	0.500	0.003								
15	15	0.000	0.000								
21	21	0.000	0.000								
20	20	0.000	0.000								

UCINET 24 Intermediación de la red de confianza en la información migratoria PRTUAEM

Las interrelaciones, de acuerdo con el número de intermediación; dependen del actor ciento dieciséis (116) con casi 66 distancias geodésicas que *atravesan* por él. Se trata del actor

que conecta el 43.9 por ciento de las interrelaciones posibles (539 posibles). El actor once (11) (actor con el grado más alto) tiene una importancia en las interrelaciones de 65.5 distancias geodésicas que atraviesan por él. Por el actor sesenta y ocho (68) cruzan 31 distancias geodésicas y por el actor ciento veinticuatro (124) *atraviesan* 16 distancias.

La responsabilidad de las interrelaciones recae en el actor ciento dieciséis (116) cuya dependencia de la red está en la posición estratégica del actor tiene. Al resumir la información de las estadísticas descriptivas de la red de PRTUAEM, tenemos:

Atributo	Actor	Significado
Densidad	Variable general de la red	Muy poca cohesionada la red de confianza en la información migratoria 3.5/100 (porcentaje). De un total de 539 posibles relaciones, sólo se están generando el 3.5 por ciento con un promedio de 4.3 posibles relaciones por actor (número total de actores=124).
Centralización	Variable general de la red	La red depende en un 97 por ciento de varios actores en cuanto a la influencia. El prestigio social está concentrado en un 8.7 por ciento de un 3.5 de posibles relaciones.
Grado	Los actores 11 y 122 con grado 18 y 14 respectivamente (señalaron y fueron señalados). Actor 11 con <i>InDegree</i> 15 (lo señalaron).	Los actores 116, 69 y 89 en teoría son los de mayor influencia porque confían que 5 de sus compañeros tienen familia en Estados Unidos. El actor 11 es el actor con mayor prestigio social porque 15 de sus compañeros lo reconocen como el que tiene familia en EU y contiene la información necesaria para realizar un viaje migratorio; por tanto: le tienen mayor confianza.
Cercanía	Actor 122 con 11341 pasos	Se trata del actor con el menor número de pasos para llegar a la totalidad de la red. Se debe considerar que se está frente a una red poco cohesionada y la cercanía considera a la totalidad de actores.
Intermediación	Actor 116 con 66 rutas geodésicas que <i>atraviesan</i> por él.	El actor 116 es el más importante para mantener las interrelaciones que se reproducen en la estructura y también es el actor clave si se pretende invertir para que todos los actores estén interrelacionados. Se trata de explotar la condición de vínculo débil o puente estructural que contiene el actor.
Elaboración propia		

Se trata de una red poco cohesionada en cuanto a la confianza en la información migratoria. Elemento trascendente al momento de tomar una decisión de migrar o no. Si no se tienen confianza en uno de los principales referentes que tienen los actores (compañeros de clase con quienes comparte la mayor parte del tiempo), la información se obtendrá por otros medios o se buscará el vínculo internacional en otra esfera social. Se presume que la red social de los actores que está contenida en sus compañeros de clase pasa a segundo término cuando se trata de obtener información valiosa para un viaje migratorio. Una posible explicación es el arraigo tradicional que se tiene en la región por migrar.

A diferencia del municipio de Acambay; Tejupilco contiene una tradición cultural por migrar. Se trata de una continua construcción de redes sociales enfocadas en el proceso migratorio que tiene su epicentro en los lazos consanguíneos y familiares. Un acontecimiento tan importante como el hecho de migrar y que se ha ido fortaleciendo con el devenir de los años; también ha dejado redes sociales sólidas y perfectamente estructuradas. El primer referente que tienen los adolescentes al momento de tomar la decisión de migrar o no, dependen sí de las redes, pero de las redes construidas y fortalecidas con los primeros migrantes que viajaron a Estados Unidos y que son vecinos del municipio; se trata de aquellos vínculos internacionales de primera generación, los familiares directos (padres, hermanos, tíos, abuelos y primos) que se encuentran viviendo en Estados Unidos.

Las estadísticas descriptivas en el Estado de México, nos dan a entender que la funcionalidad instrumental de la que hablan Abello et al. (2003) depende de la cohesión general de la red y de los atributos a posteriori que adquiere cada uno de los actores de manera individual. Cuando se requiere ayuda para una movilidad, la funcionalidad

instrumental de las redes está contenida en la confianza y reciprocidad que los mismos actores otorgan a los integrantes de la red y no se *activa* hasta que los actores son conscientes de su propio lugar dentro de la red. Al momento de una movilidad, por principio, se construye en la red social una estructura de normas, principios y valores que determinan que uno o varios actores adquieran la responsabilidad de ser los actores con mayor prestigio e influencia social. La dualidad ontológica que Lozares Colina (2005) describe toma una presencia significativa porque de esta relación ontológica dependerá tanto la confianza como la reciprocidad en una migración.

La dualidad ontológica es el eje neurálgico que determina que las interrelaciones en una red social cuyo único fin es ayudar en un momento de incertidumbre (proceso migratorio), dependan de uno o varios actores. La dependencia ocurre cuando los actores obtienen atributos como cercanía, distancia geodésica, grado e intermediación. Se trata de hechos sociales interpretados como un conjunto de prácticas objetivas y cognitivas de intercambio, además de interacciones entre agentes que ponen en juego todos y cada uno de los recursos con el fin de otorgar, como hecho social, elementos para modificar una realidad y también para otorgar algunos recursos como la confianza e información. Los atributos son tomados en cuenta como hechos sociales y es mediante la interacción entre los actores lo que permite una modificación de la acción social de tomar una decisión. Resulta de suma importancia reconocer la presencia de los vínculos internacionales en cada una de las redes analizadas. La existencia de dichos vínculos, permite que las interrelaciones giren en torno al hecho de buscar conectar a los adolescentes con Estados Unidos. Qué mejor manera de hacerlo que a través de vínculos internacionales que se tienen a la mano.

En el siguiente capítulo se dará cuenta del retorno migratorio de los adolescentes. Se presenta como un segundo estudio de caso donde la premisa fundamental es identificar la funcionalidad instrumental de las redes sociales en uno de los momentos de mayor incertidumbre por el que llegan a atravesar los adolescentes migrantes que viajan solos o acompañados. El fin de los siguientes capítulos es continuar con la propuesta teórica y metodológica del Análisis de Redes Sociales como pilar de investigación. Se busca identificar el momento en el que las redes sociales son activadas y cómo la funcionalidad instrumental se activa para un regreso seguro a su lugar de origen.

El trabajo se llevó a cabo en Nogales, Sonora México. Específicamente en el módulo de Atención a Niños, Niñas y Adolescentes migrantes no acompañados. A lo largo de los capítulos que continúan, se hace una descripción del espacio y de los elementos metodológicos.

Es importante puntualizar que se trata de un segundo estudio de caso donde la premisa fundamental es identificar la funcionalidad instrumental de las redes sociales.

Capítulo 5 Repatriación involuntaria como migración de retorno: estudio de caso y contexto metodológico de Nogales, Sonora México

Washington. Dos importantes senadores estadounidenses alertaron este miércoles sobre la "crisis humanitaria" en la frontera con México, ante la llegada de miles de menores de edad indocumentados de diversos países centroamericanos. El senador Marco Rubio, del partido Republicano, sostuvo que la situación con los menores no acompañados en la frontera constituye "una muy seria crisis humanitaria" [...] (La Jornada, 11 de junio de 2014).

Para Santander (2010), una crisis humanitaria tiene su epicentro en “contextos urbanos [y no urbanos] en donde se genera un desplazamiento forzado, la progresiva pérdida de fertilidad de la tierra, el imaginario de que existen mejores oportunidades en otro espacio o territorio, la delincuencia sistemática, las altas tasas de pobreza y desempleo sumado a la ineficiencia de las políticas estatales (Santander 2010; Harvey 2013, 64)”.

Lo que refiere Santander (2010) son elementos que se han ido agudizando en las diferentes sociedades de Latinoamérica y que generan en el ser humano un colapso social y comunitario debido a un mundo cada vez más globalizado y paradójicamente dicotómico: “un mundo desarrollado que conoce un periodo de prosperidad económica y avance tecnológico vertiginoso; y otro mundo donde existen 1, 200 millones de personas viviendo en un estado de pobreza extrema contando para subsistir menos de un dólar diario: 500 millones de esas personas son menores de 18 años (Pedroza et al. 2012, 105)”.

Los factores asociados a la migración de menores están relacionados con la falta de oportunidades en el país de origen; los menores sustituyen la educación como vía para el desarrollo humano en búsqueda de oportunidades laborales y un mejor nivel de vida. Lo anterior no es difícil entender si observamos los datos que presenta el Informe Anual 2013 de UNICEF sobre la situación de niños y jóvenes en México. En éste se comenta que en el 2012, 21.2 millones de niñas y niños vivían en pobreza, y 4.7 millones en pobreza extrema (UNICEF 2013). También reporta que 3 millones de niñas y niños entre 5 y 17 años trabajan, y el 39% de ellos no asiste a la escuela (UNICEF 2013, 6) (Valdéz-Gardea 2014).

Desde mediados de 2014 a nivel mundial, y particularmente en Estados Unidos y México; se habla de “una crisis humanitaria” atribuida al fenómeno migratorio de los menores de edad no acompañados que intentan llegar a Estados Unidos en busca de mejores oportunidades; en busca de una reunificación familiar o en busca de asilo porque vienen huyendo de la violencia, de la pobreza, de la miseria y de una explotación (sexual y laboral). El fenómeno migratorio no es nuevo. “Tenemos un problema serio: se incrementó la migración de niños y mujeres. Esto va a seguir pasando ¿Qué va a hacer México? ¿Contenerlos, regresarlos a lo mismo, para que los expongan, los maten? ¿Qué va a hacer? (Méndez 2014, *La Jornada*: 18 de junio)”.

Valdéz-Gardea (2014) menciona que la “crisis humanitaria” referida a los casi 60 mil menores migrantes no acompañados que han sido detenidos por la patrulla fronteriza en Texas y Arizona en el último año fiscal estadounidense, ha causado asombro en la

sociedad, en la academia y ha tomado por sorpresa a las instituciones en México y Estados Unidos. Sin embargo, el fenómeno no es nuevo.

En los últimos 15 años, las comunidades fronterizas del estado de Sonora han evidenciado la llegada, el tránsito y el cruce de cientos de menores migrantes no acompañados originarios de Centroamérica y México. Desde 2007 se observa también un retorno, voluntario o no, de niños y jóvenes hacia Sonora y México provocado por las dinámicas en el entorno internacional como la severa crisis económica y la aguda política antiinmigrante en estados como Arizona, California y Texas, que afectaría al escenario de la migración internacional (Valdéz-Gardea 2014).

Una de las principales causas a las que se les atribuye el por qué de esta “crisis humanitaria” se debe a la tergiversación de la información que llega a los oídos de los menores que buscan una calidad de vida mejor y que implica: reunificación familiar, empleo, seguridad social y física; calidad de vida *sine qua non* para cada ser humano y sobre todo para adolescentes.

Algunos migrantes –de ellos un número creciente de menores– buscan cruzar la frontera sin documentación ante la errada impresión de que si llegan a Estados Unidos se les permitirá permanecer; sin embargo, los funcionarios de alto nivel del gobierno de Washington, incluido el secretario de Seguridad Nacional, Jeh Johnson, han dejado en claro que es falso. Son los tratantes y traficantes, generalmente

asociados con el crimen organizado, los que desinforman para engañar a más migrantes, sostuvo el diplomático [...] (Muñoz 2014: *La Jornada*, 20 de junio).

Uno de los medios por los que los adolescentes obtienen información, tergiversada o no, son las redes sociales per se que contiene todo ser humano: redes familiares, de amigos, de paisanaje, laborales, etcétera. En este sentido, Valdéz-Gardea (2014) aporta que la agudización en cuanto a la presencia de menores migrantes se debe: “[...] a un fracaso de políticas neoliberales, la militarización, violencia, desempleo y la red de desinformación y rumores en torno a una supuesta amnistía otorgada por el gobierno estadounidense [...] (Valdéz-Gardea 2014)”. Características que han denotado en el último año la llegada de miles de menores migrantes: “Aproximadamente 57 mil menores migrantes acompañados han sido detenidos de octubre de 2013 a octubre de 2014 por la patrulla fronteriza en Texas y Arizona (Valdéz-Gardea 2014)”.

Las Redes Sociales como herramienta para informar u obtener información valiosa, también desinforman y ofrecen información no tan valiosa que puede poner en peligro la vida de cualquier ser humano. El caso de la “crisis humanitaria” de los niños, niñas y adolescentes que cruzan o realizan el viaje migratorio debe ser analizada a partir de una condición en donde es indispensable tener presente una percepción creciente de violencia e inseguridad en los lugares de origen así como un escaso proceso de comunicación y participación comunitaria. En otras palabras; considerar una escasez de elementos necesarios que garanticen una mejor calidad de vida; elementos que conjugados en un mismo espacio y lugar orillan a que cualquier ser humano busque información o alternativas para solventar esa escasez.

A lo anterior; es de suma importancia tener presente que “la migración se ha facilitado por el fortalecimiento de redes sociales, el crecimiento de comunidades transnacionales, el incremento de nuevas rutas y líneas de transporte, el rápido acceso a correo electrónico y a la telefonía celular entre otros, han posibilitado la participación de los menores en el proceso migratorio internacional (Valdéz-Gardea 2014)”.

Como se mencionó; el fenómeno migratorio de los adolescentes acompañados y no acompañados, no es nuevo: “[...] los datos indican la participación activa de menores migrantes no acompañados en la migración internacional. Datos proporcionados por el Instituto Nacional de Migración (INM) indican que del año 2000 se han asegurado 175 mil 839 menores en la frontera norte y 11 mil 870 en la frontera sur (Valdéz-Gardea 2014)”.

Parte fundamental de buscar alternativas es el medio mediante el cual se reproduce la información. Las Redes Sociales funcionan como una de las herramientas principales mediante las cuales los seres humanos obtienen información y ayuda. Las Redes Sociales contienen una morfología que determina el carácter de cada red (red familiar, red de vecinaje, paisanaje, red laboral, etcétera) y dentro de las características morfológicas de cada red persiste una funcionalidad que se determina por la capacidad instrumental que pueda contener como red: funcionalidad instrumental (Abello et al. 2003).

Una vez hecho el viaje migratorio sin los papeles expeditos, los adolescentes corren el riesgo de ser detectados y retornados a México ¿Qué función tienen las Redes Sociales en este tipo de retorno forzado de adolescentes? ¿Qué características morfológicas particulares contienen las redes sociales en el retorno obligado e involuntario? ¿La funcionalidad

instrumental (brindar ayuda e información en un momento de necesidad) está presente al momento de que los adolescentes son detenidos sin los papeles expeditos y repatriados a México?

¿Migración de retorno o repatriación involuntaria?

Uno de los principales objetivos de la presente investigación es analizar las redes sociales en el proceso migratorio de adolescentes en tres tiempos o momentos: movilidad, migración y retorno. Para el caso de la migración de retorno se seleccionó el Municipio de Nogales, Sonora México.

Consideramos oportuno aclarar que el estudio que se llevó a cabo en Nogales, Sonora México es abordado como un segundo estudio de caso. La línea de investigación que se sigue en Nogales es la funcionalidad instrumental de las redes una vez que se activaron las mismas para llegar a la frontera norte de México e intentar cruzar la línea fronteriza sin la documentación expedita. Se trata de la funcionalidad de las redes sociales puesta en práctica. Se busca identificar un patrón en las redes sociales que se activan en uno de los momentos de mayor incertidumbre como lo es un retorno involuntario y obligado.

Mummert (2009), Rangel (2008), Valdéz-Gardea (2008a, 2008b y 2011), Villaseñor y Moreno Mena (2006), López Castro (2005) y Gallo Campos (2005) han establecido y trabajado el concepto de menor migrante de retorno como un actor que se está haciendo visible con agencia propia que viaja solo o acompañado y que está apropiándose del

espacio correspondiente en el proceso migratorio. Actor que contienen elementos culturales subjetivos y objetivos que viajan con él y tienen presencia en la cotidianidad del menor y su entorno; se están haciendo visibles en un fenómeno que de manera tradicional los ocultaba (no significa que no participaran o no tenían presencia; implica que no eran reconocidos como actores sociales del proceso migratorio).

Valdéz-Gardea (2013) define a un menor migrante de retorno como: “[...] un actor perteneciente a un proceso migratorio de retorno, visto de manera integral en donde la familia mexicana, o parte de ésta, retorna; la diáspora regresa a su lugar de origen (Valdéz-Gardea 2013, 338)”. Se trata de menores de edad que nacieron en Estados Unidos y nunca experimentaron la movilidad migratoria de haber “salido” de México¹⁷. Cuando la familia, que vive en Estados Unidos, toma la decisión (voluntaria o no) de regresar a México, los menores experimentan la migración de retorno (Valdéz-Gardea 2013).

Para fines de este documento; entenderemos el retorno de los adolescentes como una repatriación involuntaria y forzada debido a que los actores no cuentan con la documentación expedita y fueron detenidos y deportados al intentar llegar a su destino en Estados Unidos. Propiamente se trata de una repatriación de adolescentes migrantes que contiene la semántica de retorno. Entendiendo como retorno la acción y efecto de retornar; volver al lugar o la situación en que se estuvo antes de haber sido detenidos por la U.S Customs and Border Protection (CBP siglas en inglés).

¹⁷ Parte fundamental de la definición antes citada es lo que está establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su Artículo 30: [...] los menores nacidos en Estados Unidos, con al menos uno de los padres nacidos en territorio nacional, tienen el derecho de ser mexicanos por nacimiento.

Sonora, México cuenta con 72 municipios que representan en superficie un total de 179, 503 kilómetros cuadrados. La zona fronteriza de Sonora con Estados Unidos está conformada por diez municipios. Por su parte, la zona fronteriza sur de Estados Unidos con Sonora, México está conformada por el estado de Arizona y cuenta con un territorio de 294, 311 kilómetros cuadrados con 16 condados.

El municipio de Nogales se encuentra ubicado en la parte norte del Estado de Sonora. Ocupa la porción media de la frontera con Estados Unidos y Sonora, México; cuenta con una extensión territorial de 1, 674. 56 kilómetros cuadrados. Colinda al norte con Estados Unidos y el municipio de El Sáric; al sur con los municipios de Imuris, Magdalena y Santa Cruz; al este con Santa Cruz y los Estados Unidos; al oeste con El Sáric y Magdalena.



Nogales, Sonora México es uno de los cruces fronterizos más importante en el Estado y, por tanto; es uno de los espacios en Sonora por donde la patrulla fronteriza de Estados

Unidos o el U.S Customs and Border Protection (CBP siglas en inglés) repatria a niños, niñas, adolescentes y adultos que fueron detenidos en territorio norteamericano sin los documentos expeditos, sobre todo los que fueron detenidos en el Estado de Arizona, Estados Unidos. En cuanto a la repatriación en Estados fronterizos de México, Silva (2010) expone la siguiente información:

Tabla 4 Eventos de Repatriación de Mexicanos por autoridades estadounidenses con información del Instituto Nacional de Migración.

Estado	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Baja California	275, 949	219, 590	209, 886	180, 765	181, 633	183, 934	213, 187	265, 075	232, 464
Chihuahua	87, 327	95, 727	84, 136	90, 451	98, 411	104, 284	87, 194	59, 045	52, 759
Coahuila	38, 425	22, 723	13, 395	13, 211	15, 150	10, 110	6, 271	13, 589	16, 631
Sonora	282, 826	184, 888	201, 974	186, 218	204, 234	191, 075	175, 011	174, 558	204, 985
Tamaulipas	106, 729	60, 480	50, 558	40, 383	37, 339	25, 376	32, 946	47, 186	71, 688
Fuente: Silva 2010, 83									

Los Estados de Baja California y Sonora, son los que presentan el mayor número de eventos de internación registrados por el Instituto Nacional de Migración (INM). La tendencia es descendente pero siempre se mantiene arriba de los 170, 000 eventos de repatriación por año.

Sonora cuenta con seis puntos de internación terrestre: Agua Prieta, Naco, Sonoyta, Sásabe, Nogales y San Luis Río Colorado. “En Sonora, entre 2001 y 2009 se registraron 1’805, 769 eventos de repatriación de mexicanos. En promedio se trata de 200, 641 eventos por año (Silva 2010, 85)”. Nogales se ha convertido en el espacio más importante para la repatriación de ciudadanos mexicanos.

Tabla 5 Distribución porcentual de eventos de internación de migrantes en Sonora.

Garita	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Nogales	14.9	20.4	19.8	28.0	42.8	60.5	73.9	88.1	72.1
SLRC	22.1	19.1	19.2	41.9	36.4	25.4	10.1	1.3	3.2
Agua Prieta	29.7	30.6	28.2	17.0	12.9	7.9	8.3	4.5	15.9
Sonoyta	4.1	4.6	3.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Naco	27.9	25.0	29.1	11.2	7.9	6.2	7.8	6.1	8.8
Sásabe	1.3	0.3	0.7	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	282826	184888	201974	186218	204234	191075	175011	174558	204985

Fuente: Silva 2010, 86

Con base en la información que presenta Silva (2010); se puede identificar la importancia de Nogales en cuanto al espacio para la internación de mexicanos. Desde 2001 la participación porcentual de Nogales se va incrementando. En 2009 decrece pero sigue siendo el espacio más representativo. Llama la atención Agua Prieta que para el año 2008 representa sólo el 4.5 por ciento y para el año 2009 el porcentaje es casi cuatro veces lo del año anterior. Algo aconteció en Agua Prieta que puede explicar el repunte; ¿Mayores probabilidades de llegar a su destino? ¿Menor vigilancia de la patrulla fronteriza? ¿El costo económico es menor? Cualquiera que sea la explicación o motivo, la información se pudo reproducir a través de las Redes Sociales y ocasionó que los cruces fronterizos se concentraran en Agua Prieta.

En lo que se refiere a los adolescentes que han sido repatriados:

Entre 2005 y 2009 en Sonora fueron atendidos un total de 55, 741 menores. En cada uno de los años, el número de menores atendidos es mayor respecto al año anterior. El crecimiento más significativo en el número de eventos de retorno de menores se registró en 2006. En ese año hubo un crecimiento de 46 por ciento en relación con los 3, 533 eventos del año 2005. Para 2009 la tendencia creciente se mantiene, pero

el crecimiento es menor. En 2008 se atendieron 5, 675 menores y para 2009 hubo 5, 823 (Silva 2010, 109).

Tabla 6 Menores migrantes repatriados, Nogales 2005-2009 (porcentajes).

Edad agrupada	2005	2006	2007	2008	2009	Total
0-2	1.0	0.5	0.6	0.7	0.4	0.6
3-5	1.4	0.8	0.8	1.0	0.4	0.8
6-8	2.1	1.2	1.2	1.4	1.0	1.3
9-11	3.1	1.7	1.8	2.0	1.1	1.8
12-14	11.6	10.9	11.3	9.6	9.1	10.4
15-17	80.7	85.0	84.2	85.4	88.1	85.0
Total (100%)	3533	5150	5360	5675	5823	55741

Fuente: Silva 2010, 111.

Los Estados de la República que aportan, por llamarlo de alguna manera, el mayor número de adolescentes migrantes; con base en el Anuario Estadístico para el año 2006 del Sistema Nacional Para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), tenemos la siguiente tabla:

Tabla 7 Porcentaje de menores migrantes, de acuerdo con los estados de origen que aportan a todos los estados fronterizos del Norte.

Estado de Origen	Espacio fronterizo				
	Baja California	Coahuila	Chihuahua	Sonora	Tamaulipas
Michoacán	46.2	3.4	5.6	36.2	8.6
Guanajuato	20.4	17.4	10.1	28.5	23.6
Veracruz	14.3	2.9	15.2	47.8	19.7
México	30.5	4.8	10.1	44.6	10.1
Chiapas	11.6	2.4	12.8	67.0	6.2
DF	46.3	2.7	12.2	22.6	16.2
Jalisco	60.6	0.0	6.7	26.0	6.7
Guerrero	34.6	0.0	10.8	49.1	10.8
Oaxaca	27.3	0.0	10.8	57.7	4.2
Hidalgo	0.0	5.8	13.1	70.4	10.7
Zacatecas	31.0	10.4	39.2	0.0	19.5

Fuente: Ramírez *et al.* 2009, 29

Se observa que, Sonora es el principal destino de los adolescentes que toman la decisión de realizar el viaje migratorio. Sonora es el principal destino para intentar cruzar hacia Estados Unidos y por tanto, el principal espacio por donde son repatriados.

Si bien los adolescentes originarios de Jalisco, Distrito Federal y Michoacán tienen como principal destino Baja California; el resto de los actores originarios de 7 de 11 estados representados en la tabla 8, eligen el Estado fronterizo de Sonora para incursionar en el cruce migratorio. La repatriación se lleva a cabo por el mismo estado por donde cruzaron. Existe una relación intrínseca entre el espacio por donde se cruza y el espacio por donde fueron repatriados. Se revaloriza los espacios fronterizos no tradicionales.

De acuerdo con informes institucionales (Programa Camino a Casa del Gobierno de Sonora www.camino-a-casa.org), en el Estado de Sonora se han atendido en los módulos de atención de Agua Prieta, Nogales y San Luis Río Colorado, entre 2004 y noviembre de 2008 a 19,475 menores. “Durante el año de 2007 se atendió a 7, 418, de los cuales, el 85 por ciento tenía entre 15 y 17 años cumplidos (Ramírez et al. 2009, 10)”.

Nogales, sin lugar a dudas; es el espacio de internación más importante en todo el Estado de Sonora. La información relacionada con los adolescentes que se obtiene por parte de las diferentes instituciones (Sistema Integral de la Familia del Estado [DIF], Instituto Nacional de Migración [INM], Albergues temporales, casas para migrantes, asociaciones civiles, etcétera) se centra en aspectos sociodemográficos, aspectos de vulnerabilidad, condiciones de viaje y contexto, recursos con los que cuentan los adolescentes para realizar el viaje migratorio desde su lugar de origen hasta Estados Unidos. Información de suma

importancia. Uno de los fines de la presente investigación radica en conocer si existe presencia de las redes sociales que en un principio apoyaron para realizar el viaje migratorio hacia Estados Unidos.

- ¿En qué momento se activan las redes sociales de los adolescentes durante su repatriación?
- ¿Existe una funcionalidad instrumental de las redes en el retorno de los adolescentes repatriados involuntariamente?
- ¿Existe una cohesión de las redes sociales en uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimentan los adolescentes?

Abello et al. (2003) establecen que la funcionalidad instrumental está determinada por la cantidad de información y bienes que se compartan ¿Con qué tipo de información cuentan los adolescentes que han sido repatriados para realizar un viaje de retorno a su lugar de origen? La funcionalidad también está determinada por las características intrínsecas de las relaciones sociales en un contexto de retorno migratorio puesto que se trataría de la personalidad de una red social. Si bien, Arroyo-Vázquez (2008) establece que uno de los fines u “objetivos de una red social es el de generar y ampliar la red de contactos (Arroyo-Vázquez 2008, 145)”; resulta indispensable vincularse con esos contactos cuando se esté frente a un posible retorno al lugar de origen; un regreso que no ha sido planeado y que ha surgido de manera fortuita e inesperada: un retorno obligado y en condiciones de vulnerabilidad.

El trabajo que se llevó a cabo en el Municipio de Nogales, Sonora se enfocó en el módulo de atención a Adolescentes repatriados del Sistema Integral de la Familia del Estado de Sonora (DIF).

El módulo tiene como Misión: “Brindar atención integral a las Adolescentes no acompañados, repatriados por los principales puertos fronterizos del Estado de Sonora a fin de reintegrarlos con su familia y sensibilizar y difundir los derechos de las Adolescentes repatriados procurando su arraigo a su lugar de origen (Guadalupe, empleada administrativa del módulo de atención del DIF, Sonora, octubre de 2014)”.

El Programa ve la luz en noviembre de 2004 en San Luis Río Colorado, Sonora. En enero de 2005 se abre el primer módulo de atención en Nogales, Sonora. Actualmente existen dos módulos de atención en Nogales: el primer módulo se encuentra en la línea fronteriza y es el tercer contacto que tienen los adolescentes repatriados con alguna institución mexicana. En este módulo de recepción se hace una primera selección de los actores que consiste en:

1. Corroborar que sean menores de 18 años. En ocasiones, algunos mayores de edad se hacen pasar por menores debido a que tienen temor de estar con adultos en los albergues (mayores de 18, 19, 20, 21 y hasta 22 años).
2. Se identifica a los adolescentes de tránsito o de circuito. Los adolescentes de circuito se refiere a todo menor de edad que es originario del circuito fronterizo de Sonora (Nogales, Altar, Magdalena, Caborca, Sonoyta, Agua Prieta o cualquier otro

municipio fronterizo de Sonora). Los adolescentes de tránsito son aquellos que provienen del resto de la república mexicana.

3. Verificar si son adolescentes “reincidentes” o si se trata de la primera vez que llegan al módulo de atención.
4. Comprobar o verificar que sean adolescentes que realizaron el viaje sin o con compañía.
5. Verificar que los adolescentes no hayan sufrido alguna lesión o trauma físico que sea considerable y se requiera de alguna intervención médica de urgencia.
6. Se hace un primer contacto con algún familiar o conocido del adolescente.

Como resultado del trabajo de campo en el módulo de atención, se obtuvo la siguiente información.

Rasgos de los actores en Nogales, Sonora México

Características particulares de los adolescentes migrantes encuestados en el módulo de atención del Sistema Integral de la Familia del Estado de Sonora (DIF)		
Total	22 adolescentes encuestados	
Edad	15-17 años cumplidos	
Género	18 varones	4 mujeres
Cuentan con algún documento para trabajar o permanecer en suelo norteamericano	Sí	0 adolescentes
	No	22 adolescentes
Lugar de origen	Chiapas	6 adolescentes
	Oaxaca	6 adolescentes
	Guerrero	5 adolescentes
	Sinaloa	1 adolescente
	Puebla	1 adolescente
	Distrito Federal	1 adolescente
	Estado de México	1 adolescente
	Guatemala	1 adolescente
Escolaridad	Con primaria, secundaria o bachillerato trunco	21 adolescentes
	Sin estudios	1 adolescente
Estado Civil	Unión libre o separados (as)	4 adolescentes
	Solteros (as)	18 adolescentes

Situación laboral antes de realizar el viaje migratorio	Sólo estudiaban	7 adolescentes
	Trabajaban y recibían remuneración	15 adolescentes
Mayor número de veces que han intentado cruzar hacia Estados Unidos	Siete veces	2 adolescentes
	Una vez	20 adolescentes
Con quién viajaron hacia la frontera	Solos	6 adolescentes
	Con algún familiar, amigo o vecino.	16 adolescentes
Motivo por el que realizaron el viaje a Estados Unidos	Empleo	16 adolescentes
	Reunificación familiar	6 adolescentes
De quién recibieron ayuda para realizar el viaje a EU	Familiar, conocido o amigo que vive en EU.	20 adolescentes
	Nadie	2 adolescentes
Qué harán al salir del módulo	Volver a intentar cruzar	10 adolescentes
	Regresar al lugar de origen	12 adolescentes
Quién los apoyará para volver a intentar cruzar o regresar a su lugar de origen	Familiar, conocido o amigo.	20 adolescentes
	Nadie	2 adolescentes
Qué tipo de apoyo recibieron para realizar el viaje migratorio	Consejos	No separarse del grupo con quien iban a caminar, teléfono del pollero, tipo de comida para realizar la caminata por el desierto, cómo actuar en caso de ser detenidos por la patrulla fronteriza, qué tipo de animales podrían encontrarse en el desierto, tipo de medicamentos que podrían llevar,
	Dinero	Principalmente en el pago por los servicios de la persona que iba a cruzarlos sin los papeles expeditos.
Quién los ayudó a cruzar	<i>Guía, pollero</i> (contratado por los familiares o conocidos que viven en EU).	20 adolescentes
	Nadie	2 adolescentes (obtuvieron la información una vez que estaban en la frontera).
Lugar por donde realizaron el cruce fronterizo sin los papeles expeditos	Desierto del Sásabe	10 adolescentes
	Nogales	7 adolescentes
	Sonoyta	3 adolescentes
	Agua Prieta	2 adolescentes
Lugar por donde fueron repatriados	Nogales, Sonora	22 adolescentes
Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en el Módulo de atención para adolescentes repatriados en Nogales, Sonora.		

La participación de la población objetivo de la presente investigación en Nogales, Sonora estuvo condicionada por el espacio donde se desarrolló el trabajo empírico. Al tratarse de un módulo de atención que atiende a los adolescentes migrantes que han sido repatriados por autoridades norteamericanas, el tiempo de su estancia en el módulo resulta una incógnita. El reto metodológico fue diseñar una herramienta que pudiera identificar las

intersubjetividades de los actores. La aplicación de la herramienta no iba a tener una segunda oportunidad de aplicación.

Una vez demostrada la importancia que tiene Nogales, Sonora México como uno de los puertos de internación más importantes en todo el Estado y, asimismo, toda vez que se describen los atributos particulares de los actores que participaron en este segundo estudio de caso; en el capítulo siguiente se dará cuenta de los hallazgos más relevantes que se pudieron identificar en cuanto a la funcionalidad instrumental y también en cuanto al proceso de repatriación.

Al principio de la presente investigación se argumentó que dentro del proceso migratorio, el retorno era uno de los momentos de mayor incertidumbre; el siguiente capítulo confirma la intensidad de incertidumbre y adicionalmente se describe un proceso de invisibilidad institucional e incertidumbre individual que experimentan los adolescentes que son repatriados. Elementos que se suman para argumentar que la funcionalidad instrumental de las redes debe aparecer en dichos momentos de temor e inseguridad.

Capítulo 6 Hallazgos sustantivos para la repatriación de adolescentes en Nogales, Sonora

México

Desde niño adora todo lo relativo a Estados Unidos de América, considera que es el mejor lugar para vivir. No se puede decir que sus padres le hayan inculcado este amor al país vecino, más bien es una circunstancia que se apoderó de él sin una explicación clara, una situación normal y cotidiana. Desde muy temprana edad descubre que es mexicano, lo cual considera que es un gran inconveniente. Se reúne con otros que piensan igual que él.

Busca cualquier pretexto para cruzar la frontera. En el norte se siente mejor, más libre. Atraviesa los centros comerciales. Maldice su destino. Se resigna. Termina por conformarse con su mexicanidad. Se dice: ser mexicano no es malo, pero ser U.S citizen es mejor.

LUIS HUMBERTO CROSTHWAITE

Los adolescentes migrantes son actores con una esencia o unidad básica inmutable que, a pesar de su interacción con los demás, sigue teniendo completa independencia como entidades o personalidades únicas con una cultura que implica un sistema de normas y valores individuales, producto de experiencias particulares.

El proceso de repatriación o retorno de adolescentes migrantes que se reproduce en Nogales, Sonora México genera un *limbo legal* que desconoce la agencia que contienen como actores y sujetos históricos: se trata de una situación de incertidumbre que se reproduce aun estando en suelo mexicano. Los adolescentes son invisibles ante la red institucional de repatriación que se identificó. El actor desconoce su situación legal: si está detenido, si será encarcelado llegando a México o estando en Estados Unidos, qué pasa con

los acompañantes, con sus pertenencias, dónde dormirá, cómo se podrá comunicar con algún familiar o conocido; entre las incertidumbres más comunes.

¿Realmente qué pasa cuando se planea un viaje migratorio y no se prevén todos los posibles escenarios? ¿Hasta qué punto un adolescente está en una situación de vulnerabilidad al momento de ser detenido por la U.S Customs and Border Control (CBP por sus siglas en inglés)? Se expone la situación de la repatriación de adolescentes en Nogales, Sonora para identificar un patrón de las redes sociales que se activan en el momento de mayor incertidumbre en el proceso migratorio: una repatriación involuntaria y obligada.

A partir de 1996, unificaron sus esfuerzos y acciones el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y el Instituto Nacional de Migración (INM) de la Secretaría de Gobernación (SEGOB) para conformar el Programa Interinstitucional de Atención a Adolescentes Fronterizos, cuya finalidad es: “proteger sus derechos, resguardar su integridad física y mental y atender las necesidades de las niñas, niños y adolescentes migrantes y repatriados que viajaban solos, hasta lograr su reunificación familiar y traslado a su lugar de origen (Gallo 2004, 11; citado en Ramírez et al. 2009, 11)”.

Otro de los logros importantes que se han generado para atender a los niños, niñas y adolescentes (NNA) migrantes es la creación de una “Red de Albergues para la atención de

niñas, niños y adolescentes en tránsito, integrada actualmente por 27 albergues públicos y privados en los puntos fronterizos (Ramírez et al. 2009, 12)”.

A partir de la creación y coordinación de las diferentes instancias para atender a las NNA, también se han generado acuerdos bilaterales que se reproducen entre ambos países (México y Estados Unidos) para: “Una repatriación ordenada y segura de los migrantes, que incluyen un procedimiento especial para niños, niñas y adolescentes. A nivel local se han generado acuerdos interinstitucionales, programas modelos específicos de intervención, así como cifras que permiten la comprensión de este fenómeno migratorio (Ramírez et al. 2009, 12)”.

Se parte de la idea que los adolescentes migrantes se encuentran en cuatro diferentes situaciones de vulnerabilidad: 1) ser niño, niña o adolescente, 2) ser migrante, 3) viajar sin la documentación expedita (solos o acompañados) y 4) ser repatriados involuntariamente hacia una situación de incertidumbre.

Con base en información del INM, el proceso de repatriación de los niños, niñas y adolescentes al momento de ser detenidos en Estados Unidos, consiste en:

1. La autoridad migratoria estadounidense notifica al INM el número de niñas, niños y adolescentes por repatriar, así como el punto de recepción y la hora en la que se realizará la “entrega”.
2. En los eventos de repatriación las autoridades estadounidenses proporcionan al personal del INM la información general de cada NNA (nombre, edad, sexo, fecha de nacimiento, lugar de origen y fecha de su aseguramiento).

3. En algunos casos, las autoridades estadounidenses realizan directamente la repatriación de NNA que son asegurados durante su intento por cruzar a los Estados Unidos de América sin notificación al Cónsul Mexicano. En otros casos se realiza la entrega en horas no hábiles de los Consulados¹⁸.
4. Los niños, niñas y adolescentes son recibidos por la autoridad migratoria y son trasladados a las oficinas del INM para verificar las condiciones de salud de los mismos. En caso de que algún actor migrante presente algún incidente de maltrato o violaciones a sus derechos humanos se notifica al personal superior, a la autoridad estadounidense y al Consulado para los efectos procedentes.
5. Las autoridades migratorias después de realizar una entrevista a cada NNA y de acuerdo con su situación particular los canaliza directamente a los albergues del DIF o a la Red de Albergues de Tránsito encargados de iniciar el procedimiento de localización de sus familiares, así como del retorno a los núcleos familiares y lugares de origen. Es importante señalar que algunos NNA de circuito (fronterizos) o de ciertos rangos de edad se niegan a ser enviados a los albergues y en otros casos los familiares acuden a las oficinas del INM a recogerlos o se trasladan ellos mismos a sus casas (www.inm.gob.mx).

Un niño, niña o adolescente es invisible institucionalmente a partir de la reproducción de vulnerabilidad o exclusión social.

¹⁸ Actualmente existe un acuerdo publicado el día 29 de noviembre de 2012 en el Diario Oficial de la Federación: “Acuerdo por el que se emiten los lineamientos en materia de protección a Migrantes del Instituto Nacional de Migración”; que establece en el Artículo 18; párrafo I.- a la letra dice: “La recepción de las niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados a que hace referencia la fracción anterior se realizarán en horarios especiales, en términos de lo dispuesto por los acuerdos de repatriación celebrados con las autoridades del país de procedencia (consultado en línea: http://www.senado.gob.mx/comisiones/asuntos_migratorios/docs/legislacion/g2-3-1-9.pdf)”.

[...] inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, grupos, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia de su impacto provocado por algún tipo de evento natural, económico y social de carácter traumático, pero también adquiere toda su significación a la luz del manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, los grupos, familias y personas para afrontar sus efectos (Malgesine 2010; citado en Fernández 2010, 148).

A lo que se refiere la cita anterior es a un proceso de *invisibilización* institucional que sufren los actores a partir de una vulnerabilidad social que está relacionada intrínsecamente con la pobreza y exclusión social. A los niños, niñas y adolescentes nacidos en un contexto de pobreza e inseguridad humana, la precariedad de su situación les acompaña a lo largo del proceso migratorio.

La infancia contiene a un conjunto de individuos con características determinantes de pertenencia (edad); actores sociales que son sujetos de derechos especiales. “Los niños tienen como característica común su minoría de edad (Moreno 2002; citado en García de Diego 2010, 195)”. García de Diego (2010) menciona que la edad justifica que la infancia se considere una minoría social, por lo tanto se diferencia con otras minorías sociales porque abandonará ese grupo, dejando de ser minoría. La sociología ha considerado a la infancia desde el *adultocentrismo*, lo que ha llevado a interpretaciones tergiversadas que considerando a los niños, niñas y adolescentes como seres pre-sociales o agentes sociales incompletos: esta perspectiva ha contribuido a subestimar a los menores (García de Diego 2010).

¿Qué es lo que se busca con los antecedentes de la invisibilización institucional? Debemos asumir y reconocer a los adolescentes como actores sociales, lo que significa visibilizar su contribución a la sociedad: “[...] las niñas, niños y adolescentes crean y participan en su propia cultura de pares tomando y apropiándose de la información del mundo adulto para llevarla a su cultura (García de Diego 2010, 196)”. Implica reconocer que los NNA interiorizan y contribuyen de manera activa a la sociedad y lo que implica su cultura.

[...] Sean acompañados (o no acompañados), agarran a todos, todas las personas que agarran en el desierto se las llevan a Tucson. Entonces, de Tucson o de Phoenix ellos ya; aunque el chico diga que es mayor de edad, pero si le miran carita de niño, o sea, hacen una selección ¿Vienes con quién? –no es que yo vengo con un primo. ¡No! Menor no acompañado. Los empiezan a separar (Agustín, empleado del módulo de Atención, DIF Nogales, Sonora, octubre de 2014).

La *invisibilización* institucional implica “carencia de poder, entendiéndose la capacidad de incidir en la vida de otras personas o sobre el mundo exterior en general; y por autoridad, la legitimación del poder (García de Diego 2010, 197)”. Podemos considerar que un niño, niña o adolescente se encuentra en situación de invisibilidad cuando unidos a su condición de exclusión social se observan ciertos factores que, además de reforzarla, inciden en que estas situaciones puedan pasar desapercibidas por la sociedad en su conjunto. Entendiendo la exclusión social de los niños, niñas y adolescentes como:

[...] un niño o niña (y adolescentes) con respecto a otros niños y niñas cuando se cree que corre el riesgo de no beneficiarse de un entorno que no lo proteja contra la violencia, los malos tratos y la explotación, o cuando no tenga posibilidades de acceder a servicios y bienes esenciales y esto amenace de alguna manera su capacidad para participar plenamente algún día en su sociedad. Quienes excluyen a estos niños pueden ser sus familias, la comunidad, el gobierno, la sociedad civil, los medios de comunicación, el sector privado y otros niños y niñas (UNICEF, citado en García de Diego 2010, 198).

El proceso migratorio considera cuatro aspectos a los que el individuo –cualquiera que sea su edad o condición– que toma la decisión de migrar se ve expuesto:

- a) Factores asociados con el área de origen (pobreza extrema y violencia; son las posibles razones).
- b) Los factores asociados con el área de destino (empleo y mayor seguridad; son las posibles soluciones).
- c) Obstáculos que intervienen (considerar las ventajas con las que se cuenta y, asimismo, las desventajas para realizar el viaje: información con la que se podría contar).
- d) Los factores personales (De Jong y Fawcett, op cit: 20 citado en Ruíz 2002, 12).

Los adolescentes que apoyaron el presente capítulo tienen entre 15-17 años cumplidos y experimentaron uno o los cuatro aspectos del proceso migratorio mencionados por Ruíz (2002).

Soy de Guerrero y vivía en El Limón Guadalupe¹⁹. Póngale que en Ometepec, está cerca de Ometepec. Trabajaba en el campo, le ayudaba a mis papás, trabajaba aparte; trabajaba como peón y semanal recibía mil quinientos, mil seiscientos (Omar, 16 años, adolescente repatriado, módulo de atención DIF, Sonora, octubre de 2014).

Yo soy de Buenavista, Malinaltepec²⁰. Estudiaba y trabajaba de *chalán* con uno de mis tíos. Hacía mezcla y sí me pagaban, me pagaban algo: setenta y cinco pesos diarios, pues [...] (Jesús, 17 años, adolescente repatriado, módulo de atención DIF, Sonora, octubre de 2014).

El trabajo que se llevó a cabo en el Municipio de Nogales, Sonora se enfocó en el módulo de atención a Adolescentes repatriados del Sistema Integral de la Familia del Estado de Sonora.

El módulo tiene como Misión: “Brindar atención integral a las niñas, niños y adolescentes no acompañados (NNA), repatriados por los principales puertos fronterizos del Estado de Sonora a fin de reintegrarlos con su familia y sensibilizar y

¹⁹ <http://www.nuestro-mexico.com/Guerrero/Tlacoachistlahuaca/Areas-de-menos-de-500-habitantes/El-Limon-Guadalupe/> con base en la información consultada; El Limón Guadalupe está localizado en el municipio de Tlacoachistlahuaca, Guerrero. La población total es de 469 habitantes de los cuales 295 son menores de edad y 174 mayores de edad (11 de los 174 mayores de 60 años). 405 personas viven en hogares indígenas (uno o varios integrantes de la familia habla una lengua indígena). Tiene un total de 65 viviendas; 58 con piso de tierra, 4 tienen instalación sanitaria y 41 tienen acceso a la luz eléctrica.

²⁰ La información consultada no arroja datos sobre la comunidad Buenavista en el Municipio de Malinaltepec, Guerrero. Las comunidades que están registradas son: Agua Fría, Ahuejuyo Viejo, Barranca Panal, Ahuejuyo Nuevo y Alacatlalzala. La comunidad más habitada es Alacatlalzala con un total de 905 habitantes donde el 79.56 por ciento habla lengua indígena.

difundir los derechos de las Adolescentes repatriados procurando su arraigo a su lugar de origen (Guadalupe, empleada administrativa del módulo de atención del DIF, Sonora, octubre de 2014)”.

El Programa ve la luz en noviembre de 2004 en San Luis Río Colorado, Sonora. En enero de 2005 se abre el primer módulo de atención en Nogales, Sonora. Existen dos módulos de atención en Nogales: el primer módulo se encuentra en la línea fronteriza y es el tercer contacto que tienen los actores repatriados con alguna institución mexicana. En este módulo de recepción se hace una primera selección de los niños, niñas y adolescentes que consiste en:

1. Corroborar que sean menores de 18 años. En ocasiones, algunos mayores de 18 años se hacen pasar por menores debido a que tienen temor de estar con adultos en los albergues (mayores de 18, 19, 20, 21 y hasta 22 años).
2. Se identifica a los niños, niñas o adolescentes de tránsito o de circuito. Los actores de circuito se refiere a todo menor de 18 años que es originario del circuito fronterizo de Sonora (Nogales, Altar, Magdalena, Caborca, Sonoyta, Agua Prieta o cualquier otro municipio fronterizo de Sonora). Los actores de tránsito son aquellos que provienen del resto de la república mexicana.
3. Verificar si son “reincidentes” o si se trata de la primera vez que llegan al módulo de atención.
4. Comprobar o verificar que sean niños, niñas o adolescentes que realizaron el viaje sin o con compañía.

5. Verificar que los niños, niñas o adolescentes no hayan sufrido alguna lesión o trauma físico que sea considerable y se requiera de alguna intervención médica de urgencia.
6. Se hace un primer contacto con algún familiar o conocido del niño, niña o adolescente.

Una vez hecha esta *selección* de los actores; se determina si son trasladados o no al segundo módulo de atención. El segundo módulo se encuentra ubicado a seis kilómetros de distancia de la línea fronteriza. En este módulo existen las condiciones de infraestructura para dar atención a los niños, niñas o adolescentes que llegan. Cuenta con espacios habilitados como dormitorios; uno para hombres y otro para mujeres y en cada dormitorio se encuentran los baños y regaderas. También cuenta con un comedor con cocina, un salón para actividades lúdicas con pantalla de televisión, un primer patio con tres mesa bancos, oficinas para los empleados del módulo (encargado del módulo, trabajadoras sociales, sicólogo y maestros) y una recepción.

Existe un espacio con cancha de basquetbol y juegos que se encuentra al aire libre. Cabe mencionar que este espacio está dividido por una puerta que está contenida y resguarda por una cadena y candado. El módulo tiene bardas perimetrales de una altura que supera los seis metros con alambre de púas en lo alto.



Imagen 9 Dormitorio para hombres



Imagen 10 Dormitorio para mujeres

El módulo puede atender a un total de 120-130 menores [...] no significa que vaya a tener 130 camas [...] lo que pasa es que tenemos colchonetas y esas cosas para darles una mejor atención a los muchachos. No hemos llegado a los 130; 106 es el máximo que hemos atendido (Guadalupe, empleada del módulo de atención DIF, Sonora, octubre de 2014).



Imagen 11 Patio central del módulo



Imagen 12 Patio exterior del módulo

Al tratarse de un módulo de atención para el regreso a su lugar de origen, la población cambia constantemente. El promedio de tiempo para que un NNA esté en el módulo varía de una semana a quince días. Algunos salen del módulo el mismo día que ingresaron. Lo anterior implicó un reto metodológico puesto se busca identificar a las redes sociales de los adolescentes de una población que no está *contenida* en un espacio-tiempo en particular.

Para Nogales, Sonora se diseñó un cuestionario/entrevista donde se integraron preguntas para la construcción de matrices. La matriz que se diseñó es una de atributos que considera:

1. Sexo.
2. Lugar de nacimiento.
3. Lugar de residencia antes del viaje migratorio.
4. Edad.
5. Escolaridad.
6. Estado civil.
7. Si trabajaba antes de realizar el viaje y al mismo tiempo conocer si recibía alguna gratificación por el empleo.
8. El número de veces que ha intentado cruzar a Estados Unidos.
9. La persona con la que viajó a la frontera norte de México.
10. La persona de la que recibió un consejo para llegar a la frontera.
11. Lugar al que se dirigía.
12. Persona o personas que lo ayudarían a llegar a EU.
13. Tipo de apoyo recibido.
14. Motivo por el que intenta llegar a EU.
15. Planes a partir de haber sido repatriado.
16. Persona o personas que lo ayudarán para realizar los planes.
17. Si cuenta con alguna documentación para permanecer o trabajar en EU.

Se trata de una matriz de atributos que busca interpretar e identificar las redes sociales de los adolescentes que fueron repatriados y que activaron sus redes para una movilidad y migración.

Como se mencionó, la población objetivo presentó un reto metodológico debido a que se trata de una población aleatoria con tiempo indefinido de estancia en el módulo de atención. Se logró entrevistar y aplicar cuestionarios a 22 actores: 18 varones y cuatro mujeres, todos y todas entre 15-17 años cumplidos.

Una de las principales inferencias a partir de la información recabada es el hecho de poder identificar a dos actores definidos como adolescentes de circuito. Lo anterior se sustenta a partir de conocer el número de veces que han intentado cruzar; dos actores mencionaron haber intentado cruzar en siete ocasiones. La segunda pista es la respuesta de dos adolescentes cuando se les preguntó ¿De quién recibieron ayuda para realizar el viaje a EU?, la respuesta fue “de nadie”. Una tercera pista es cuando se les preguntó ¿Quién los iba a apoyar para volver a intentar cruzar o regresar a su lugar de origen? Nuevamente la respuesta de dos actores fue “nadie”. Como última pista para afirmar que al menos dos adolescentes entrevistados pertenecen a la definición de *actores de circuito* es la respuesta cuando se les preguntó ¿Quién los ayudó a cruzar? La respuesta de dos adolescentes fue que “nadie”; ellos obtuvieron la información una vez que estuvieron en la frontera norte.

A partir de lo anterior, podemos cruzar la información y asegurar que dos adolescentes encuestados son de *circuito*. Lo anterior tiene relevancia si consideramos todas las posibilidades que implica ser catalogado como “*menor migrante de circuito*”. Se trata de actores que por la misma condición de precariedad buscan opciones laborales que en ocasiones están fuera de los lineamientos legales: trabajan cargando y traficando mercancía (normalmente trasiego de drogas), son contratados como guías por los polleros y algunos otros empleos ilícitos.

A partir de la condición de menor de 18 años cumplidos; los empleadores de los NNA de circuito buscan el beneficio legal que implica no ser tratados como adultos recibiendo la liberación inmediata en caso de ser detenidos. La vulnerabilidad que implica ser *menor migrante de circuito* es otro de los hallazgos que se identificaron en Nogales, Sonora.

Son aquellos que cruzan de manera recurrente e indocumentada a EUA por motivos que no tienen que ver con la búsqueda de trabajo ni la reunificación familiar. Pueden clasificarse en dos conjuntos: un tipo de NNA que son originarios de ciudades fronterizas mexicanas, que suelen pasar la frontera como una experiencia de vida y la decisión de cruzar tiene una recompensa en el plano simbólico: la de adquirir experiencia, demostrar madurez y/o valentía. El segundo tipo incluye a niños, niñas y adolescentes menores de edad que se encuentran involucrados con redes de tráfico de personas para que guíen el paso de migrantes por la frontera, o bien, con grupos del crimen organizado para el trasiego de droga (Programa de Defensa e Incidencia Binacional 2012, 11; citado en Moreno y Avedaño 2015, 213).

Las redes sociales para el retorno a su lugar de origen

México, principal expulsor de migrantes en AL: Cepal

[...] De acuerdo con la información, al menos cuatro de cada 10 de los 28.5 millones de latinoamericanos que han abandonado su país de origen emigró desde México, “que encabeza la lista seguido de lejos por Colombia, con 2 millones, y El Salvador, con 1.3 millones” [...].

[...] Respecto a la migración de retorno, el documento indica que, según los censos de 2010 para seis países con datos disponibles, el mayor flujo de observa en México, con 860 mil personas (“cifra que incluye posiblemente las repatriaciones forzosas”), mientras que en los otros casos analizados sólo unas 100 mil personas volvieron a sus lugares de origen

CARDOSO VÍCTOR

La funcionalidad instrumental de las redes sociales consiste en proporcionar servicios, bienes e información y no necesariamente tiene que generarse una reciprocidad en el intercambio; al menos no de manera inmediata.

[...] a veces las interacciones aparecen en la red personal e incluyen alternativas, entre las que se encuentran la familia inmediata y extensa, las amistades y vecinos, y hasta los miembros de la comunidad [...] Cada vez es mayor el consenso acerca de que las necesidades humanas, especialmente las de las poblaciones más vulnerables, no pueden ser satisfechas en su totalidad sino a través de la red social. Por eso las redes sociales pueden ser fácilmente reconocibles en las barriadas marginales de los países tercermundistas y en sus áreas, cuyo nivel de desarrollo es semejante en todas ellas (Abello et al. 2003, 58)”.

La cita anterior responde a un contexto de repatriación (forzada) de adolescentes que ubica a los actores en una situación de vulnerabilidad donde se requiere de la funcionalidad instrumental de las redes sociales; las mismas que ayudaron a los adolescentes en una movilidad y migración para llegar a la frontera e intentar realizar el cruce hacia Estados Unidos.

Como se mencionó líneas atrás, se establece una postura a partir de reconocer diferentes situaciones de vulnerabilidad en los adolescentes repatriados (ser niña, niño o adolescente, ser migrante, viajar con la documentación expedida [solos o acompañados] y ser repatriados involuntariamente hacia un estado de incertidumbre). Las redes sociales que se identificaron al momento que los adolescentes son repatriados son redes institucionales y redes familiares.

Red institucional para el regreso a casa

El proceso para que los adolescentes regresen a su casa o lugar de origen a partir de la red institucional implica el siguiente camino:

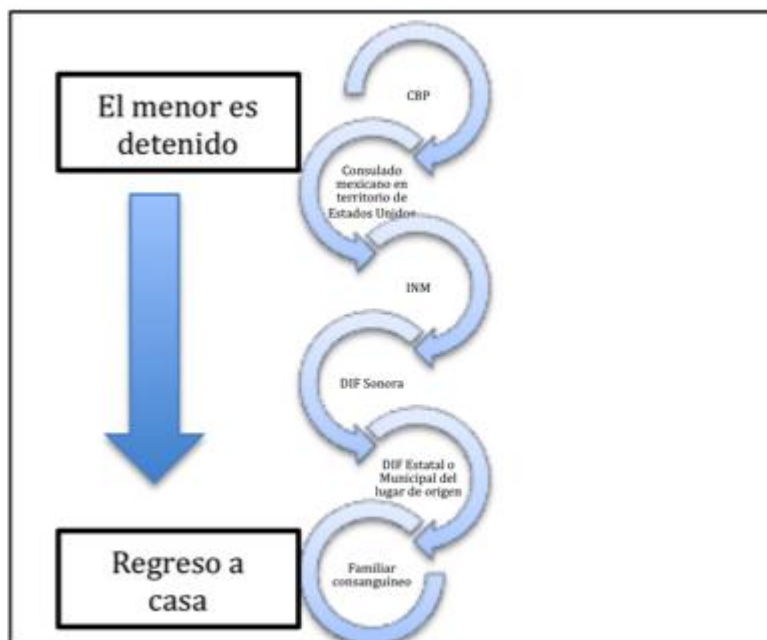
1. Los adolescentes son detenidos en territorio norteamericano por la U.S Customs and Border Control (CBP siglas en inglés).
2. Son concentrados en una *estancia o módulo* custodiado por la CBP en Phoenix o Tucson, Arizona, E.U.
3. El Consulado mexicano en territorio norteamericano es notificado de la detención de migrantes (adultos, niños, niñas y adolescentes).

4. El Consulado realiza una entrevista a los migrantes y se cerciora de la presencia de menores de 18 años:
 - a. La entrevista busca identificar alguna lesión física que requiera de alguna intervención médica urgente.
 - b. También se obtiene información general (nombre, edad, lugar de origen y con quién viaja el adolescente).
5. El Consulado mexicano notifica al Instituto Nacional de Migración (INM) acerca de los connacionales que fueron detenidos y se encuentran en la *estancia* de la CBP.
6. La CBP traslada a los migrantes, entre ellos los adolescentes hacia Nogales, Arizona, E.U para que puedan ser repatriados hacia territorio mexicano por el centro de internación en Nogales, Sonora México.
7. El INM recibe de la CBP a los mexicanos que serán repatriados.
8. El INM realiza una entrevista a los migrantes repatriados:
 - a. Se identifican a los adolescentes (menores de 18 años cumplidos).
9. El INM notifica al Sistema Integral de la Familia del Estado de Sonora (DIF) que entre los deportados se encuentran adolescentes.
10. El DIF recibe del INM a los adolescentes y realiza una entrevista en el primer módulo de atención ubicado en la línea fronteriza (tercer contacto institucional que experimentan los actores):
 - a. Identifican a los adolescentes de tránsito y los de circuito.
 - b. Identifican a los *reincidentes*.

- c. Se lleva a cabo un primer contacto con la familia consanguínea del adolescente (llamada telefónica local en caso de ser actor migratorio de circuito²¹).
11. Los adolescentes que requieran de atención para regresar a su lugar de origen o aquellos que serán entregados sólo a sus familiares consanguíneos y que estarán un tiempo en espera, son trasladados al segundo módulo de atención con el que cuenta el DIF (se trata de actores migrantes de tránsito).
12. El DIF Sonora realiza los diferentes contactos para que el adolescente regrese a su lugar de origen (llamadas telefónicas).
- a. Por principio se lleva a cabo una comunicación con algún familiar consanguíneo.
 - b. En caso de que el familiar consanguíneo no pueda realizar el viaje hasta Nogales, Sonora; el DIF Sonora se comunica con el DIF del Estado de origen del adolescente.
 - c. El DIF del Estado de donde es originario el adolescente se comunica con el DIF municipal donde radica el familiar consanguíneo para verificar la identidad del niño, niña o adolescente.
13. DIF Sonora lleva a cabo la triangulación institucional para poder canalizar al adolescente con el Sistema Integral de la Familia que se hará cargo del arribo al lugar de origen y poder ser entregado al familiar consanguíneo.

²¹ Esta primera llamada telefónica se hace en el módulo de la línea fronteriza para evitar, en caso que el adolescente sea de circuito, que llegue al módulo ubicado a seis kilómetros. Los recursos con los que cuenta el módulo (comida, cama, transporte, etcétera) son escasos y con la llamada, aumentan las probabilidades que un familiar consanguíneo vaya por el adolescente al módulo ubicado en la línea fronteriza. Si el adolescente es de tránsito, existe la posibilidad que las personas con las que viajaba se encuentren en territorio mexicano y puedan ir por él. Se trata de economizar los recursos con los que cuenta el módulo.

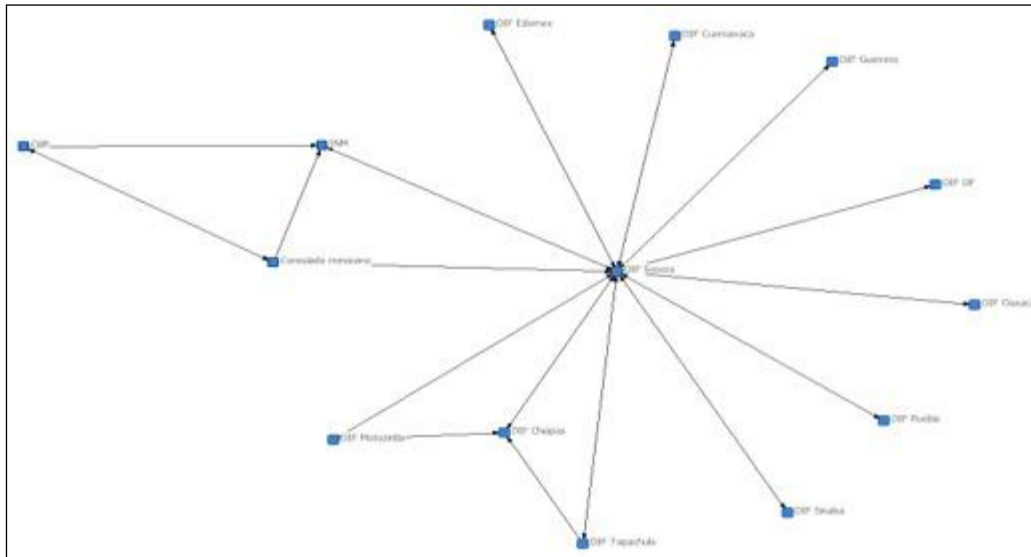
El proceso de repatriación genera la siguiente dinámica que pretende culminar hasta el lugar de origen del adolescente migrante que fue repatriado.



Proceso de repatriación involuntaria hasta el lugar de origen del adolescente. Elaboración propia

La red institucional que se activa para la repatriación involuntaria contiene su propia morfología; su propia cohesión, densidad, distancia geodésica, grado, grado medio, centralidad y diámetro. Al tratarse de actores institucionales se está frente a unas relaciones *simétricas* puesto que una institución que es elegida para ser utilizada en este proceso; tiene la obligación de seleccionar a la institución que la eligió: se reproduce una reciprocidad institucional inmediata de información.

Al *operacionalizar* la información recabada en Nogales, Sonora; se genera el siguiente mapa que evidencia la importancia de un solo actor como aquel del que dependen las interrelaciones institucionales. En esta red, los actores que no tienen participación son los adolescentes migrantes que han sido repatriados.



Mapa 54 Red Institucional para el regreso a casa

En el mapa 54 se observa que el actor central en la red de retorno obligado e involuntario de adolescentes migrantes es el DIF Sonora. Resulta evidente si consideramos que al momento de ser repatriados por Nogales, el DIF Sonora tiene la obligación constitucional de velar por la integridad de los niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad.

La centralidad del DIF sonora en la red institucional que se activa al momento de que un adolescente, acompañado y no acompañado, es repatriado a México y retorna (vuelve al lugar o la situación en que se estuvo antes de haber sido detenidos por la CBP) es contundente. El dimensionar la totalidad de alcance que contiene la red institucional en Nogales, Sonora implicaría abarcar todo el territorio nacional en busca de un regreso seguro. A manera de ejemplo se expone la siguiente figura para dimensionar la importancia que tiene el DIF Sonora en cuanto al regreso a su lugar de origen se refiere.

voluntario del que no se tiene un registro institucional y mucho menos una injerencia institucional para involucrarse en el retorno. El hecho de que DIF Sonora sea el actor central en una red donde la función instrumental principal es lograr el regreso a su lugar de origen de los adolescentes que se encuentran en situación de vulnerabilidad, significa que la información para el regreso a casa puede ser reproducida por este actor puesto cuenta con la estructura institucional suficiente para reproducir información valiosa.

Si imaginamos una sociedad, imaginamos un amplio sistema estructurado en redes: [...] las entidades articuladas a través de redes pueden ser individuos, actores, organizaciones, instituciones, países, sistemas, acontecimientos, posiciones u objetos, que se transforman por la manera en que se relacionan o no se relacionan entre sí. No se puede establecer la noción de red social sin el hecho de recibir ayuda o proporcionar ayuda (Luna 2004, 60).

La cita de Luna (2004) ejemplifica lo que hemos argumentado: una red social puede tener como actores a las instituciones y debido a la capacidad de interacción con sus pares pueden tener una participación significativa para proporcionar ayuda para el retorno.

No cabe duda que las redes sociales mantienen una funcionalidad que se activa en algún momento de incertidumbre o cuando se necesita ayuda en un contexto de vulnerabilidad. En el caso de los adolescentes repatriados, hemos comprobado que las redes se activan al momento de tomar la decisión de migrar. Sin embargo, las redes que fueron activadas –para la movilidad y migración–, se mantienen en el anonimato cuando se requiere una ayuda instrumental al momento que los adolescentes han sido repatriados.

La funcionalidad instrumental que contienen las redes no se activa en un momento de incertidumbre. No tienen presencia las redes sociales de los adolescentes en una repatriación involuntaria, momento de suma incertidumbre debido a que desconocen por completo su situación legal. Cuando se espera que las redes aparezcan, esas redes que por principio apoyaron para realizar el viaje migratorio, no se activan en el momento de mayor incertidumbre.

Desde el Neoinstitucionalismo sociológico se replantea al *individuo racional* y se fundamenta en la naturaleza inmutable de buscar el máximo beneficio individual para alcanzar el beneficio general a partir de contar con la información completa para calcular los posibles resultados. Un adolescente que es repatriado involuntariamente se encuentra inmerso en un momento *catatónico* de incertidumbre y por tanto, es ajeno a contar con la información suficiente. Situación que ubica a los actores (aprehendidos) en un escenario donde los posibles resultados, cualquiera que estos sean, no pueden ser comparados porque no se establece la situación legal o personal de los actores una vez que son detectados por la CBP.

Los hábitos y costumbres que se reproducen dentro de esta *cultura de repatriación* no siguen los principios básicos de los Derechos Internacionales que prevalecen en cada ser humano. Son las instituciones (INM, CBP, Consulado mexicano y DIF) las que limitan la racionalidad de los adolescentes. Son las reglas que limitan al individuo y están determinando el comportamiento de los niños, niñas y adolescentes a partir de un contexto o espacio vacío de legalidad al no reconocerlos como actores y sujetos históricos con agencia propia y con una vasta institucionalización cultural que les permite la apropiación

de la información del mundo adulto. Citando a De La Garza: “[...] una elección racional no es válida en condiciones de incertidumbre porque los individuos no pueden saber qué es mejor para su interés propio y cómo actuar en consecuencia (De La Garza 2005, 172)”.

El proceso migratorio de repatriación involuntaria contiene sus propias reglas y condiciones, los actores que se encuentran sumergidos en este proceso deben seguir y respetar esas reglas impuestas y establecidas desde una estructura jerárquica donde las posibilidades de elección son nulas. No se trata de reglas informales, se trata de condiciones “legales” que han sido diseñadas para el beneficio de los niños, niñas y adolescentes. Paradójicamente, estas condiciones fueron diseñadas sin considerar a los principales protagonistas: adolescentes migrantes.

Si bien la red institucional que se identifica en la repatriación de adolescentes presenta una alta cohesión, esta cohesión depende de un solo actor. Se trata de una red que se desarticula al momento que el actor principal pierde fuerza o se ve superado por las circunstancias. No existe un plan de contingencia ni mucho menos aquellos vínculos débiles o puentes estructurales que permitan una ampliación de perspectivas al momento que el actor principal muestre señales de debilidad. Por ejemplo, algún vínculo con alguna Asociación Civil que pudiera apoyar y ampliar horizontes al momento de atender a los adolescentes migrantes.

Dentro de los hallazgos más importantes de la repatriación involuntaria y obligada que experimentaron los adolescentes podemos afirmar que la red que se activa para el regreso a su lugar de origen responde a una toma de decisiones de tipo jerárquica–vertical. No se

reproduce una democracia en las decisiones, elemento que es una de las características principales de las redes sociales. Por lo anterior, tanto la personalidad de la red que se activa como su función instrumental; responden a una estructura vertical donde las decisiones dependen de los recursos que condicionan la principal función de la red: lograr el retorno seguro a su lugar de origen de niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados.

Afirmar que uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimentan los adolescentes en el proceso migratorio es cuando han sido repatriados involuntariamente y de manera obligada, significa contar con los elementos de una reproducción de invisibilización que promueven las mismas instituciones encargadas para un retorno seguro al lugar de origen de los adolescentes. Lo anterior cobra relevancia si consideramos que:

[...] los NNA son los más susceptibles a la violación de sus derechos, puesto que viajan solos o bien quienes los acompañan no necesariamente son las más adecuadas para su protección. Por esa simple razón se ven expuestos a situaciones de alto riesgo, en las cuales su integridad física se encuentra indefensa en las redes del tráfico de personas, narcotraficantes y de trata sexual [...] aún hay un sinnúmero de riesgos a la integridad física de los NNA repatriados y en tránsito en la línea fronteriza, tales como: el riesgo de caer en manos de traficantes de personas; abusos, maltrato y discriminación; el no respetar los horarios convenidos en los arreglos locales y memorándum de repatriación; el no contar con los espacios adecuados para brindarles atención. Asimismo, la violación del derecho de información cuando sus padres son detenidos y ellos no se enteran y no son informados sobre su

paradero. También es frecuente el secuestro de migrantes en la frontera norte, y los NNA no son la excepción (Moreno y Avedaño 2015, 226).

La cita anterior toma una relevancia significativa si consideramos que en este capítulo se intentó representar las intersubjetividades de los adolescentes a partir de sus redes sociales. El momento –en una movilidad y migración– en el que se sentían protegidos con la funcionalidad instrumental que contienen las redes significaba para los adolescentes entrevistados un apoyo incondicional que podría otorgarles una estabilidad al momento de encontrarse en una situación de incertidumbre.

La realidad nos indica que las redes sociales no cuentan con un espacio institucional para activarse en el momento de mayor incertidumbre de los adolescentes. Lo anterior deja al niño, niña o adolescentes en una situación más de vulnerabilidad, sobre todo si consideramos: “La ventaja de las bandas del crimen organizado al engendrar a este segmento de la población de la niñez migrante, es que estos NNA no son sujetos a un proceso criminal por su actividad de guías de personas o de trasiego de drogas cuando son detenidos en territorio norteamericano y sólo son repatriados a México (Programa e Incidencia Binacional-2012; citado en Moreno y Avedaño 2015, 228)”.

Conclusiones

En este trabajo se intentó dar cuenta de la importancia que tienen las Redes Sociales en un contexto determinado como el proceso migratorio de Adolescentes en dos espacios geográficos del Estado de México. La presente investigación dimensiona el alcance que tienen las redes sociales de actores contenidos en varias situaciones de vulnerabilidad: ser niño, niña o adolescente, ser migrante sin la documentación expedita, viajar solo (o acompañado), ser invisible institucionalmente y permanecer en una incertidumbre individual al momento de ser repatriados involuntariamente. El documento se estructuró de tal manera para construir una herramienta teórica y metodológica que permita abordar el proceso migratorio de adolescentes desde las interrelaciones que se reproducen en las redes sociales que contiene cada ser humano y de su posible potencialidad para obtener información.

La primera parte del documento aborda el proceso migratorio de movilidad y migración en El Estado de México. En esta primera parte se explicó que la ayuda es la función intrínseca de la red social: recibir ayuda y proveer ayuda a partir de ser integrante de una red social. Ayuda como funcionalidad instrumental que se visualiza como una posible inversión a corto, mediano y largo plazo con la intención de interrelacionarse con los vínculos internacionales que están contenidos en las redes.

En cuanto a la funcionalidad instrumental de las redes, se concluye que existe una dependencia de la funcionalidad por los atributos particulares que adquieren los actores – atributos a posteriori–; si un adolescente está aislado o alejado del actor con mayor

prestigio e influencia social o si existen subgrupos, la funcionalidad instrumental de la red está en acercarse a este actor y subgrupos, integrarlos al grupo y no en la ayuda que lleguen a requerir para realizar un viaje migratorio. La funcionalidad se enfoca en la cohesión de la red a partir de las interrelaciones.

Las redes sociales siguen un flujo, una trayectoria afín a la necesidad o situación de incertidumbre por las que son utilizadas. Esta dirección que siguen las redes está definida por la funcionalidad instrumental y por las características contextuales donde se ubica la red. Si una red social está arraigada en un espacio geográfico donde la migración es un referente cultural, la función instrumental de las redes estará determinada por las antiguas redes que establecieron los primeros migrantes de la región. El éxito o fracaso de las experiencias migratorias es lo que sustenta el origen o desaparición de alguna determinada red. Si por el contrario, la red está establecida en un espacio donde sí hay presencia migratoria pero no es tan latente como para ser un referente cultural; las redes tomarán otra dirección, otro rumbo encaminado a facilitar ayuda en un contexto de apoyo personal donde los lazos de amistad o fraternidad se solidifican con las interrelaciones: espacios de ocio, académicos, de esparcimiento, espacios comunes en grupos escolares de adolescentes que requieran ayuda.

Los elementos que determinan las interrelaciones en una red son los atributos morfológicos propios de la red (Densidad, Centralización, Grado, Cercanía e intermediación). Sí influye la confianza que se tenga en los actores pero la confianza depende del prestigio social que se adquiere al ser seleccionado por el resto de actores de una red. Es así como la confianza y la reciprocidad se convierten en una dualidad ontológica (hecho e interacción social) a

partir de confirmar la existencia de los vínculos internacionales con los que cuentan los actores de la red.

Lo que define el carácter de una red es el contexto, la estructura en sí misma. Se trata del espacio geográfico, de la homofilia, cohesión, distancia entre los actores; a menor capacidad de atributos generales de la red, mayores las probabilidades que la función instrumental se enfoque en la integración del grupo y no en la capacidad de ayuda que se requiera para interrelacionarse con los vínculos internacionales. La confianza y la reciprocidad son elementos ontológicos de la estructura, la confianza estratégica, personal/normativa y la basada en el prestigio dependen del *InDegree* de cada actor ya que se trata de un reconocimiento social activado por los pares de una red. Al generarse el prestigio, viene su correlato inmediato; la reciprocidad entre los actores. Cuando se comprueba la existencia de los vínculos internacionales; las interrelaciones se dirigen en el sentido de los actores de mayor prestigio e influencia social. Son estos actores los que contienen a los vínculos internacionales que generan una mayor confianza; sobre todo porque son seleccionados por sus pares.

Uno de los elementos sustanciales de las redes sociales son las interacciones entre actores pero están condicionadas por la posición que se tenga dentro de la red. La única estructura que modifican es aquella a la pertenecen como grupo: la red social de la escuela que se convierte en el contexto social que constriñe a los actores a pesar de ser el referente inmediato porque es donde pasan la mayor parte de su tiempo. En un primer momento se reproduce una *sociabilización* entre los actores en el contexto específico; después, definen o se construyen normas de convivencia o de interrelaciones. Los atributos internos son

otorgados por la misma estructura. No se trata de atributos *a priori*, se trata de atributos *a posteriori*.

Con lo anterior no se pretende demeritar o darle menor importancia a los atributos *a priori* como edad, sexo, raza, condición social, etcétera; lo que se concluye es que son los *atributos a posteriori* como la Densidad, Centralización, Grado, Cercanía e Intermediación; los que determinan las interrelaciones en una red social. Depende de la Densidad o Cohesión de la red para que los actores se interrelacionen debido a que si se están reproduciendo un porcentaje poco significativo de posibles relaciones, el potencial de la red está siendo contenido. De la misma forma, la Centralización de una red nos dice lo condicionada que está la red ante uno o varios actores; las interrelaciones están condicionadas por la dependencia de uno o varios actores que concentran toda la capacidad de la red: conectar a los actores con los vínculos internacionales. Identificar a los actores de los que depende la red es uno de los atributos sustanciales debido a que es el Grado lo que permite identificar a los actores con mayor influencia y prestigio social. El conocer a los actores más importantes resulta fundamental para establecer la confianza y la reciprocidad.

Los atributos de Cercanía e Intermediación, sin lugar a dudas son los atributos que sustentan las interrelaciones en una red. Se trata de identificar a los actores de los que depende la red en cuanto a las interrelaciones porque tienen la capacidad de conectar al resto de los actores. Al igual que los recursos, los individuos también fluyen a través de las redes en la medida que cambian de posición dentro de la estructura.

Es así como los grupos pequeños de las redes modifican la estructura de la red: modifican la reciprocidad. Depende de qué lugar se ocupe dentro de la red para establecer un nivel de reciprocidad. También depende con quién se pretende ser recíprocos ¿Con el actor más alejado? ¿Con el más cercano? ¿Con el de mayor prestigio social? ¿Con el de mayor influencia?

Las redes sociales, en esencia, contienen una horizontalidad que implica democracia. En la práctica no se genera dicha horizontalidad porque los atributos otorgan un nivel de decisiones de tipo jerárquico. Las decisiones dependen de la distancia a la que se encuentren del actor o actores con mayor prestigio e influencia social. A mayor distancia, las decisiones que se toman son de tipo jerárquico y vertical. A menor distancia, las decisiones dentro de la red son democráticas y horizontales. De acuerdo con las relaciones asimétricas que se demostraron en la presente investigación; las interrelaciones y los recursos no fluyen de manera democrática. Debido a sus diferentes “ubicaciones estructurales” de los actores a partir de los atributos *a posteriori*, los miembros de un sistema social como el proceso migratorio de los adolescentes del Estado de México, están condicionados de manera significativa en el acceso a los recursos o la posibilidad de interrelacionarse con el vínculo internacional.

La capacidad homofílica que se comprobó en las redes sociales de los adolescentes en el Estado de México tiende a una selección a partir de género y edad. Sin embargo, se concluye que la capacidad homofílica es un proceso que experimenta diferentes fases homofílicas a partir de un contexto particular: homofilia individual, homofilia de selección

y homofilia inducida puesto los actores están siendo involucrados para ayudar a sus compañeros.

En cuanto al proceso migratorio (movilidad, migración y retorno); los actores de las redes sociales lo conciben como la posibilidad de una reunificación familiar, como un reconocimiento social y como el inicio o apropiación de la información de la vida adulta a partir de obtener un trabajo mejor remunerado. Acontecimientos que a partir de ser repetitivos en las diferentes comunidades, los actores lo asimilan como una transición puesto no conocen otro medio para alcanzar tales fines –cualquier que sea el fin–. Las redes se convierten en una herramienta que está definida por lo que los actores creen, sienten y definen dentro de su propia estructura social. En este sentido, el individuo no actúa de manera racional; por principio, no contienen toda la información disponible para ponderar y elegir posibles resultados. En las redes el migrar no es una meta en sí misma; lo que es un objetivo es mantener a la red unida, cohesionada o de manera más técnica: construir una red social a partir de confirmar la presencia de vínculos internacionales.

Otro de los elementos importantes que se descubren en la presente investigación es la capacidad de resiliencia de las redes y se determina a partir del éxito de las experiencias migratorias pasadas e inmediatas de los vínculos que cada actor tiene en Estados Unidos. Se argumenta lo anterior porque las experiencias exitosas reproducen un proceso de adaptación. Si la experiencia no es exitosa la capacidad de resiliencia de la red será mínima o nula. La resiliencia de las redes trasciende a un modelo de prevención para aminorar los posibles riesgos que implicaría no interrelacionarse con algún vínculo internacional y realizar el viaje sin el apoyo de la red. “Se trata de una autonomía responsable que permita

desarrollar habilidades para afrontar eficazmente situaciones específicas; sobre esta base podrán proyectarse las interrelaciones hacia el futuro y fortalecer los vínculos con sus redes de apoyo (Munist et al. 2006, 150)”.

Una de las respuestas que se buscaba al inicio del presente documento pretendían dar cuenta del por qué no todos los adolescentes bajo un mismo contexto (geográfico, económico, político y cultural) migraban a partir de activar una de las principales herramientas para obtener ayuda como sus redes sociales. Se concluye que el hecho en sí mismo no es el por qué no todos migran, se trata de un momento específico en el proceso migratorio que está definido por el continuo movimiento que tienen los actores dentro de la red. Por lo tanto, el hecho de que no todos los adolescentes migren se debe a la posición estratégica que tiene el actor dentro de su red social. Los atributos estadísticos determinan la cantidad de inversión que se tenga que llevar a cabo para obtener la información necesaria una vez que se comprobó que la información estratégica está contenida en las redes sociales y que se encuentra al alcance de todos los actores, por lo menos en las redes sociales expresadas en el presente documento. No se trata del por qué no todos migran, se trata de qué posición tienes dentro de la red y qué inversión implica interrelacionarte con el compañero que contenga el vínculo internacional.

También podemos argumentar que las relaciones dependen de lo que los demás sienten, piensen y crean de los propios integrantes de la red. Es de suma importancia considerar esto porque es uno de los elementos más que sustenta la reciprocidad al momento de solicitar ayuda. Son los atributos *a posteriori* y lo que los actores sienten, piensan y crean de los demás lo que determina la cohesión y densidad de la red; se trata de un carácter

cohesionado o denso de las redes sociales que significa que las interrelaciones que se reproducen en la misma están construyendo o modificando la estructura donde está cimentada la acción colectiva.

En cuanto a las hipótesis que guiaron el presente documento, se partió de la idea que las redes facilitan alimento, hospedaje, dinero, información y un vínculo laboral (funciones instrumentales). A partir de esta idea se plantearon las siguientes hipótesis:

^{H1} En la Red Social del proceso migratorio de adolescentes se genera un intercambio recíproco de bienes y servicios (*funcionalidad instrumental*) que permite interrelacionarse con el individuo que vive en Estados Unidos. La posición del actor dentro de la red determina la intensidad de reciprocidad; por tanto, a mayor información obtenida mediante el vínculo internacional mayores las posibilidades de tomar la decisión de migrar.

A partir de lo expuesto en este documento se puede argumentar que el intercambio de bienes y servicios no depende de la reciprocidad; depende de la posición estratégica o no que se tenga dentro de la red. La información existe en las redes estudiadas y está al alcance de todos los integrantes –presencia de vínculos internacionales que pueden vincular a los adolescentes del Estado de México con Estados Unidos–; el obtenerla depende de los atributos a posteriori que adquiere el actor y del hecho de ponderar la inversión para obtener la información y los posibles resultados. No es la información lo que determina las mayores posibilidades de tomar la decisión de migrar o no; se trata de la posición que se tenga en la red social para poder confiar en la información reproducida.

Con lo anterior, damos por refutada la hipótesis 1 y al mismo tiempo se comprueba la segunda hipótesis de investigación:

^{H2} Los adolescentes adquieren atributos estadísticos particulares al activar su red social que los posicionan en un lugar dentro de la misma red; la posición determina la cantidad de inversión que se tenga que hacer para acceder a la información contenida en los vínculos internacionales que tienen los otros integrantes de la red social.

La tercera hipótesis que guió la presente investigación menciona que en el retorno migratorio de adolescentes no se activan las redes sociales para cumplir la función instrumental de regresar al lugar de origen, lo que se definió como *funcionalidad instrumental de retorno*; por lo tanto, existe una invisibilidad del actor y una necesidad de activar o reactivar las redes sociales para el retorno seguro al lugar de origen. De esta hipótesis podemos extraer la siguiente conclusión: se confirma la ausencia, la inexistencia o la no activación de las redes sociales personales, familiares, de compadrazgo, vecinales o de amigos en una repatriación involuntaria y obligada que experimentan los adolescentes. Aquellas primeras redes que ayudaron para realizar un viaje migratorio no existen y no se activan en uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimentan los niños, niñas o adolescentes.

El fin de cualquier investigación social es concluir con propuestas teóricas y metodológicas que contribuyan de manera positiva y práctica para entender el fenómeno social estudiado. De la presente investigación se desprenden las siguientes propuestas teóricas y metodológicas para abordar el proceso migratorio de los adolescentes desde sus redes sociales.

Propuestas

Se pretendió elaborar una herramienta para abordar el fenómeno migratorio de los adolescentes desde las redes sociales considerando que son las redes el mecanismo mediante el cual los actores se enteran la ayuda que podrían recibir para migrar hacia Estados Unidos a partir de interactuar con vínculos internacionales que se encuentran viviendo en el vecino país. Abordar el fenómeno migratorio desde esta perspectiva y con base en la metodología presentada en el documento, se suma al esfuerzo que han realizado diversos investigadores para dimensionar el posible alcance que está contenido en las redes en cuanto a información valiosa o interrelaciones con vínculos internacionales. Si en algún momento se trata de información tergiversada que pusiera en riesgo a los adolescentes, el hecho de identificar al actor o los actores con mayor prestigio e influencia social ayudará a *truncar* dicha información que esté flotando en el ambiente migratorio. Se podrá cerrar el paso a la información y valorando el hecho, se podría desarticular la red que pone en peligro la integridad de los adolescentes.

La propuesta radica en analizar las interrelaciones que se reproducen en una red social e identificar a los actores más influyentes y con mayor prestigio social para invertir los recursos y prevenir los riesgos latentes que existen en un viaje migratorio. Identificar, por ende, a los actores más vulnerables a partir de la distancia o lugar que se ocupe dentro de la red –los que estén desarticulados del resto–; podría ser de suma importancia cuando se está preparando un viaje migratorio porque se identificarían a los actores más indefensos de la red y que son susceptibles a ser reclutados por redes de narcotráfico o trata de personas.

La propuesta de analizar las interrelaciones que se reproducen en las redes sociales contiene elementos sólidos para desarticular o fortalecer una red social.

Una propuesta más para abordar el fenómeno migratorio de los adolescentes una vez que activan sus redes sociales está en el hecho de considerar a las estadísticas descriptivas como elementos probabilísticos que podrían determinar que un adolescente migre o no migre dependiendo si acude a su red social o no en busca de interrelacionarse con los vínculos internacionales –en busca de información–. Lo anterior cobra significancia si consideramos a las estadísticas descriptivas como variables que pudieran estar correlacionadas con el hecho de acceder o no al vínculo internacional que contiene el resto de los integrantes del grupo.

Lo anterior se argumenta partiendo del principio que existe una correlación entre la distancia geodésica de cada actor respecto al actor más influyente o de mayor prestigio social y la intermediación de cada actor (capacidad de conectar actores de la red). Se trata de correlacionar las dos estadísticas descriptivas para ponderar entre la inversión realizada para relacionarse con aquellos vínculos que contienen la mayor confianza en la red: a menor distancia menor será la inversión que se tenga que realizar para acceder a información valiosa y confiable. Asimismo, las estadísticas descriptivas de la presencia de vínculos internacionales contenida en las redes (red de información migratoria) está correlacionada con la confianza (red de confianza) y se podría comprobar si existe o no una correlación significativa con una asociación débil o fuerte para argumentar que el interrelacionarse con los vínculos internacionales depende de la confianza y por lo tanto, a mayor confianza mayores las probabilidades de interrelacionarse y mayores las

probabilidades de migrar puesto se cuenta con la información obtenida por el vínculo internacional.

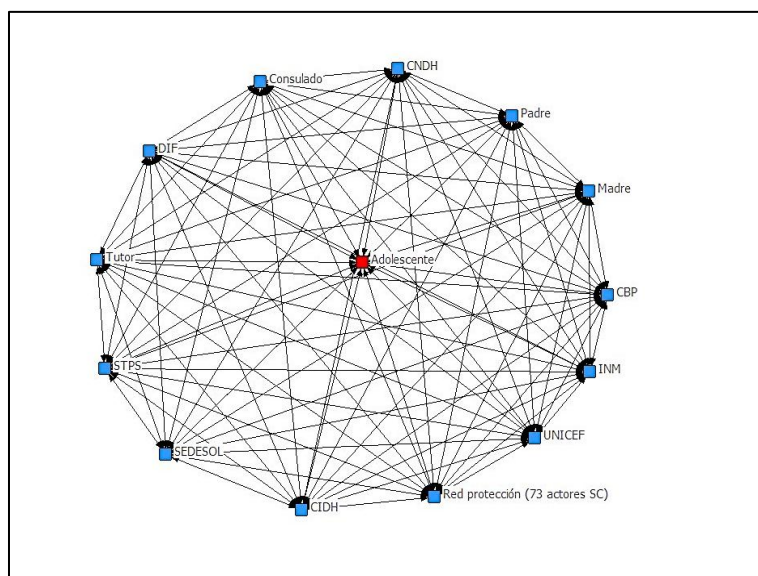
Continuando con las propuestas, tenemos que la red que se activa para el retorno involuntario es una red institucional sin rostro humano; se trata de una serie de instituciones gubernamentales que identifican al actor como un individuo sin agencia propia y con el estigma de ser adolescentes que viajan solos o acompañados. En esta repatriación involuntaria, los adolescentes experimentan un alto grado de estrés, incertidumbre y miedos que laceran aún más sus situaciones de vulnerabilidad. Los actores son vulnerables e invisibles institucionalmente a partir de que las instituciones reproducen la exclusión social, inseguridad e indefensión que experimentan en sus comunidades de origen.

La repatriación involuntaria y obligatoria otorga a los adolescentes migrantes un elemento más de vulnerabilidad: *invisibilidad* institucional. Definimos a esta *invisibilidad* como el hecho de no reconocer a los adolescentes migrantes que son repatriados como actores históricos y sujetos sociales que se apropian de la información de la vida adulta para adaptarla a sus propias necesidades. Adolescentes que tienen hijos, pareja y responsabilidades propias del mundo adulto. No se trata de reconocerlos desde el *adultocentrismo* o considerarlos como *adultos pequeños*. De lo que se trata es reconocer que un ser humano puede contener esta doble condición de ser niño, niña o adolescente pero con particularidades propias del mundo adulto que tienen que contextualizar a su medio individual.

Es así como proponemos una “Red Ideal” para el retorno a sus lugares de origen. Se trata en principio de una propuesta utópica donde los actores de la “Red Ideal” seguirían siendo Instituciones. Las cuatro instituciones que participan en el retorno obligado (CBP, Consulado mexicano, INM y DIF) desarrollan un proceso que homogeneiza al adolescente reproduciendo el estereotipo tradicional del migrante mexicano. Para los fines de la “Red Ideal” se propone la participación directa de otras instituciones que “abarquen” las necesidades particulares de cada adolescente. Se considera insuficiente la participación de sólo cuatro actores debido a que siguen una línea temática que no los obliga a prestar atención a las particularidades de los adolescentes: el fin inmediato es el regreso seguro a su lugar de origen. Por lo tanto, se propone la participación directa de los siguientes actores con un tipo de relación *simétrica*:

Actor	Objetivo	Tipo de relación
UNICEF	Promover el cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en todo el territorio nacional (www.unicef.org).	Simétrica
Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).	La CIDH es un órgano principal y autónomo de la Organización de los Estados Americanos (OEA) encargado de la promoción y protección de los derechos humanos en el continente americano (www.oas.org).	Simétrica
Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).	[...] atender las quejas en contra de actos u omisiones de naturaleza administrativa violatorios de Derechos Humanos, por parte de cualquier autoridad o servidor público [...] (www.cndh.org.mx).	Simétrica
Red por los Derechos de la Infancia en México	Es una coalición de 73 organizaciones de la sociedad civil mexicana que desarrollan programas a favor de niñas, niños y adolescentes mexicanos en situaciones de vulnerabilidad y que operan en quince Estados de la República Mexicana (www.derechosinfancia.org.mx).	Simétrica
Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	Fortalecer la política laboral, a partir de cuatro ejes rectores dirigidos a lograr que los mexicanos tengan acceso a empleos formales y de calidad, con prestaciones y derechos plenos, a través de la democratización de la productividad, la plena salvaguarda de sus derechos y el de las personas en situación de vulnerabilidad, además de que les asegure el acceso a la justicia laboral (www.stps.gob.mx)	Simétricas

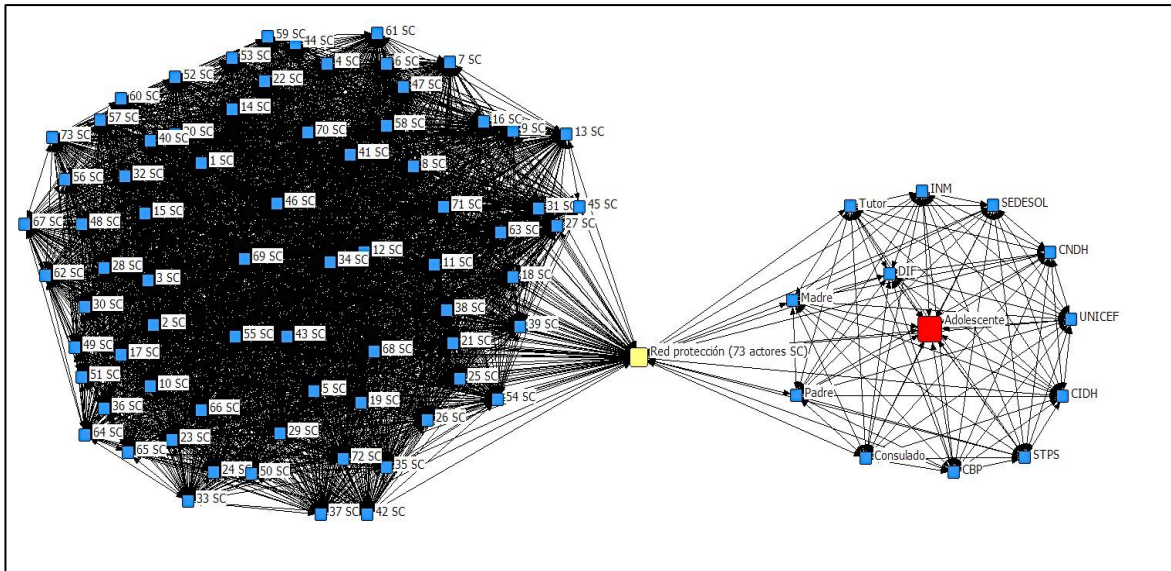
La participación de instituciones encaminadas a la protección y atención de las necesidades particulares de los adolescentes tendría un peso significativo al momento de activarse la red debido a que pudieran estos actores vincular a los adolescentes a partir del trabajo experto de cada integrante de la red. Seguiría siendo una red institucional *multi-temática* pero con suficientes vínculos débiles que podrían ampliar las dimensiones de la red: se trata de proteger, atender, procurar y lograr el retorno seguro a su lugar de origen. Al tratarse de actores que funcionarían como puentes estructurales o vínculos débiles, existe la probabilidad de vincular a un adolescente migrante con hijos y que fue repatriado a México con alguna institución que pudiera apoyarlo en conseguir empleo, asesoría o cualquier menester que necesitara el adolescente: se busca una atención integral para el adolescente.



Mapa de la Red Ideal 1 (elaboración propia)

La participación de los actores como vínculos débiles o puentes estructurales significaría que el espacio de acción, el tema de atención, las posibles respuestas a necesidades específicas de los adolescentes se multiplicarían exponencialmente para ofrecer un retorno al lugar de origen de manera integral.

Como ejemplo ofrecemos la participación de la Red por los Derechos de la Infancia en México. Son 73 Organizaciones de la Sociedad Civil enfocadas a desarrollar programas a favor de niñas, niños y adolescentes. La participación de este actor en un retorno obligado e involuntario significaría que los adolescentes repatriados tendrían la posibilidad de obtener una atención integral a partir de ser vinculados con cualquiera de las 73 organizaciones.



Mapa de la Red Ideal 2 (elaboración propia)

Las redes sociales han existido siempre como parte inseparable de la existencia humana. A lo largo de la historia y de conformidad con los contextos sociales, culturales y políticos se han ido creando y recreando formas de relacionamiento basadas en la ayuda mutua, en acuerdos sobre intereses compartidos, a veces plasmados en un proyecto por un tiempo prolongado; otras, por cuestiones de carácter más puntual, redes no visibles, como la denominan algunos autores, pero que día a día dan cuenta de valores de solidaridad que fortalecen la confianza en el relacionamiento social y promueven una cultura de esperanza que reafirma la capacidad del hombre como sujeto de cambio, como sujeto transformador de su propia realidad.

CAMILO MADARIAGA OROZCO
 RAIMUNDO ABELLO LLANOS
 OMAR SIERRA GARCÍA

Bibliografía

- Abello Llanos, Raimundo; Madariaga Orozco, Camilo y Omar Sierra García. 2003. *Redes Sociales, infancia, familia y comunidad*. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia.
- Aguirre, Leónidas Julio. 2011. *Introducción al análisis de redes sociales*. Documento de trabajo No. 82. Centro Interdisciplinario para el Estudio de políticas Públicas (Ciepp). Buenos Aires, Argentina.
- Ángel Pérez, Ana Lid Del y Andrés Rebolledo Martínez. 2009. Familia, remesas y redes sociales en torno a la migración en Veracruz central. *Estudios fronterizos*, Vol. 10, Número 19: 9-48.
- Arango, Joaquín. 2005. La explicación teórica de las migraciones: Luz y Sombra. *Migración y Desarrollo. Latinoamericanistas. Red Internacional de Migración y Desarrollo Zacatecas*. Número 001: 1-30.
- Ariza, Marina. 2002. Migración, familia y transnacionalidad en el contexto de la globalización: algunos puntos de reflexión. *En Revista Mexicana de Sociología*; Vol. 64. Núm. 4: 53-84.
- Arroyo-Vázquez, Natalia. 2008. El uso profesional de las redes sociales. *Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP*. Noviembre: 145-152.
- Bolíbar, Mireia. 2011. Las asociaciones en las redes personales ¿Mecanismo de integración de la población inmigrante? *En REDES, Revista Hispana para el análisis de redes sociales*. Vol. 20, Número 7: 161-187.
- Baudrillard, Jean. 2009. *El crimen perfecto*. Anagrama.
- Brooks, David. 2014. La cúpula política de EU, inmóvil frente a crisis de inmigrantes. *La Jornada*, 11 de junio en línea: <http://www.jornada.unam.mx/2014/06/11/mundo/022n1mun>.
- Bourdieu, Pierre. 2001. *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI.
- Bueno Sánchez, Eramis. 2004. *Apuntes sobre la migración internacional y su estudio*. Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Canales, Alejandro. 1999. Periodicidad, estacionalidad, duración y retorno. Los distintos tiempos en la migración México-Estados Unidos. *Papeles de población*, octubre-diciembre, número 022: 11-41.
- Cardoso, Víctor. 2014. México, principal expulsor de migrantes en AL: CEPAL. *La Jornada*, 11 de noviembre de 2014. En línea:

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/11/11/mexico-principal-emisor-de-migrantes-en-al-cepal-2629.html>.

- Carnet, Pauline. 2011. Estrategias de activación y construcción de redes sociales en la migración. El ejemplo de los migrantes africanos clandestinizados en la frontera sur española. *REDES Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol. 20, número 10ª: 232-250.
- CNN, México. 2014. EU vive una crisis humanitaria por la “avalancha” de niños migrantes. 02 de julio. En línea: <http://mexico.cnn.com/mundo/2014/07/02/eu-vive-una-crisis-humanitaria-por-la-avalancha-de-ninos-migrantes>
- Crosthwaite, Luis Humberto. 2002. *Instrucciones para cruzar la frontera. Relatos*. Editorial Planeta.
- Cuen Gamboa, Manuel. 2013. *Parvada de olvidos*. CONACULTA. México.
- De La Garza Toledo, Enrique. 2005. Neoinstitucionalismo ¿opción ante la elección racional? Una discusión entre la Economía y la Sociología. *En Revista Mexicana de Sociología* 67, núm. 1: 163-203.
- De Miguel Luken, Verónica. 2006. Reseña de las Redes Sociales de los Migrantes extranjeros en España de R. Aparicio y A. Tornos. *En REDES, Revista Hispana para el análisis de Redes Sociales*. Volumen 11; número 10: 1-10.
- Denman, Catalina y Jesús Armando Haro (comp). 2000. *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Díaz, Luz Martina. 2009. La construcción de redes sociales y su impacto en las migraciones. *En Diálogos Migrantes. Revista del Observatorio colombo-ecuatoriano de migraciones OCEMI*. No. 3: 8-18.
- Fernández García, Bárbara. 2010. Menores no acompañados: de la vulnerabilidad social a la invisibilidad institucional. *Zerbitzuan* No. 48: 145-153.
- Filgueira, Fernando; Molina, Carlos Gerardo; Papadópulos, Jorge Y Federico Tobar. 2006. Universalismo básico: una alternativa posible para mejorar las condiciones de vida en América Latina. En Molina Gerardo, Carlos. 2006. *Universalismo Básico. Una nueva política social para América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. Editorial Planeta. Washington, D.C.
- Gallo Campos, Karina Irendira. 2005. Niñez migrante: blanco fácil para la discriminación. Ponencia presentada en el Seminario Internacional Sobre los Derechos Humanos de los Migrantes. Boca del Río, Veracruz.

- García de Diego, María J. 2010. Bajo el casco de Hades: Menores migrantes no acompañadas como posibles víctimas de trata y su triple invisibilización. *Migraciones* Número. 28: 193-223.
- Giner, Salvador. 2014. *Georg Simmel. El origen de la sociología analítica relacional*. UOC. Barcelona, España.
- Giorguli Saucedo, Silvia E. Y Gutiérrez Vázquez, Edith Y. 2011. Niños y jóvenes en el contexto de la migración internacional entre México y Estados Unidos. En *Coyuntura Demográfica*. Número 1: 21-25.
- Goycochea, Alba y F. Ramírez Gallegos. 2002. Se fue ¿A volver? Imaginarios, Familia y Redes Sociales en la Migración Ecuatoriana a España (1997-2000). En *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*. Número 14: 24-29.
- Granovetter, Mark. S. 2000. La fuerza de los vínculos débiles. *American Journal of Sociology*. Volumen 78. Número 6: 1360-1380.
- Guzmán Castelo, Etelvina. 2005. Logros y retos del frente indígena Oaxaqueño Binacional: una organización para el futuro de los migrantes indígenas. Tesis. UDLAP. En línea: http://catarina.udlap.mx/udla/tales/documentos/lri/guzman_c_e/capitulo_1.html#
- Harvey Narváez, Jonnathan. 2013. Violencia barrial, la tensión social como crisis humanitaria. En *Tesis Psicológica Revista de la facultad de Psicología*. Volumen 8; Número 1: 56-67.
- Herrera Lima, Fernando F., Calderón Marillón, Óscar y L. Hernández Valdovinos. 2007. Redes que comunican y redes que enclaustran: evidencia de tres circuitos migratorios contrastantes. *Migración y Desarrollo*. Número 8: 3-23.
- Knoke, D. y Yang, S. 2008. *Social Network Analysis*. USA. SAGE.
- La Jornada*. 2014. Senadores de EU alertan sobre “crisis humanitaria” de niños migrantes. 11 de junio. En línea: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/06/11/senadores-de-eu-alertan-sobre-crisis-humanitaria-de-ninos-migrantes-5474.html>
- López Castro, Gustavo. 2005. “Niños, socialización y migración a Estados Unidos en Michoacán”, ponencia presentada en la Conferencia Internacional Perspectivas mexicanas y estadounidenses en el estudio de la migración internacional, 27-29 enero. Taxco, Guerrero.
- Lozano, Fernando. 2002. Migrantes de las ciudades: Nuevos patrones de la migración mexicana a los Estados Unidos. En García Guzmán, Brígida (coordinadora). *Población y Sociedad al Inicio del Siglo XXI*. El Colegio de México, México: 241-259.

- Lozares Colina, Carlos. 2005. Bases socio-metodológicas para el Análisis de Redes Sociales, ARS. En *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. Número 10: 9-35.
- Lozares, Carlos y Verd, Joan Miquel. 2011. De la Homofilia a la Cohesión social y viceversa. En *REDES, Revista Hispana para el análisis de redes sociales*. Volumen 20; Número 2: 29-50.
- Luna, Matilde y J. Luis Velasco. 2005. Confianza y desempeño en las redes sociales. En *Revista Mexicana de Sociología*, Volumen 67. Número 1: 127-162.
- Luna, Matilde. 2004. Redes sociales. *Revista Mexicana de Sociología*. Volumen 66. Número Especial: 59-75.
- Massey, Douglas. S; Arango, Joaquín; Hugo, Graeme; Kovaochi, Alí; Pellegrino, Adela; Taylor, J. Edward. 1998. Theories of International Migration: A review and Appraisal. En *Population and Development Review*. Vol. 19 No. 3: 431-466.
- Mendíaz, María Graciela. 2004. *El Estado y las políticas públicas. Las visiones desde el Neoinstitucionalismo*. Seminario de Doctorado: lecturas para una sociología del Estado. Universidad Nacional de Rosario.
- Méndez, Enrique. 2014. La migración de los niños que viajan solos, una “crisis” humanitaria: Solalinde. *La Jornada*, 18 de junio. En línea: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/06/18/la-migracion-de-ninos-que-viajan-solos-una-crisis-humanitaria-solalinde-9268.html>
- Millán, René y Gordon, Sara. 2004. Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas. *Revista Mexicana de Sociología*, Volumen 66. Número 4: 711-747.
- Molina, José Luis; Ruiz, Alejandro A. y Laura Teves. 2005. Localizando geográficamente las Redes Personales. *REDES, Revista Hispana para el análisis de las Redes Sociales*. Volumen 8. Número 5.
- Molina, José Luis. 2001. *El análisis de las redes sociales. Una introducción*. España: Ediciones bellaterra.
- Monsiváis, Carlos. 2008. La frontera norte y sus arraigos. *El Universal*, 27 de enero.
- Moreno Mena, José A. y Avedaño Millán, Rosa María. 2015. Arrinconados por la realidad: Menores de Circuito. En *Estudios Fronterizos, nueva época*. Vol. 16; Núm. 31. 207-238.
- Mummert, Gail. 2009. Siblings by telephone: experiences of Mexican Children in long distance childreading arrangements. *Journal of the Southwest*. Volumen 51. Número 4: 503-521.

- Munist, Mabel; Suárez Ojeda, E. Néstor. 2006. *Resiliencia en los adolescentes*. En Medillo, Aldo; Suárez Ojeda, E. Néstor y R. Daniel (compiladores). “Resiliencia y subjetividad. Los ciclos de la vida”. Editorial Paidós. Cap. 7. 137-153.
- Muñoz Jumillas, Alma Rosa. 2005. Análisis sobre la migración en la Región de Tejupilco. En *Papeles de población*. Número 9: 21-32.
- Muñoz Ríos, Patricia. 2014. En 9 meses EU aprehendió a 52 mil menores que viajaban solos. *La Jornada*, 20 de junio. En línea: <http://www.jornada.unam.mx/2014/06/20/politica/005n1pol>
- Pedroza de la Llave, Susana Thalía y Gutiérrez Rivas, Rodrigo. 2012. *Los niños y niñas como grupo vulnerable: una perspectiva constitucional*. UNAM. Jurídicas.
- Pérez Monterosas, Mario. 2003. Las Redes Sociales en la Migración Emergente de Veracruz a los Estados Unidos. *Migraciones Internacionales*. Volumen 2. Número 1: 106-136.
- Pérez Pérez, G. Y Valencia Escamilla Laura. 2004. El Neoinstitucionalismo como Unidad de Análisis Multidisciplinario. En *Actualidad Contable FACES*. Volumen 7. Número 8: 85-95.
- Pineda Pérez, Susana y Aliño Santiago, Miriam. 2009. Capítulo I El Concepto de Adolescencia. En “Manual de Prácticas Clínicas para la atención integral a la Salud en la Adolescencia”. MINSAP. La Habana, Cuba.
- Ramírez Romero, Silvia Jaquelina; García Hidalgo, Jorge O.; Gabriela Rocío, Muñoz Castellano y Perla Jazmín, Enciso Cruz. 2009. *Más allá de la frontera, la niñez migrante: Son las niñas y niños de todos. Estudio exploratorio sobre la protección de la niñez migrante repatriada en la frontera norte*. Caminos Posibles Investigación, Capacitación y Desarrollo S.C. México, DF.
- Rivas Leone, José Antonio. 2003. El Neoinstitucionalismo y la revalorización de las instituciones. En *Reflexión Política*. Año 5. Número 9: 36-46.
- Rodríguez Vignoli, Jorge. 2004. *Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional 1980-2000*. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía. CEPAL.
- Rodríguez, José A. 2004. La Red terrorista del 11M. En *Reis*. Número 107/04: 155-179.
- Rodríguez Pérez, Armando; Morera Bello, Dolores. 2009. *El Sociograma. Estudio de las relaciones informales en las organizaciones*. España: Psicología PIRÁMIDE.
- Ruíz García, A. 2002. *Migración Oaxaqueña. Una aproximación a la realidad*. Oaxaca. Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño.

- Santizo Rodall, Claudia. 2007. El Neoinstitucionalismo y las interacciones sociales. *En Ide@s CONCYTEG*. Año 2. Número 28: 742-751.
- Silva Quiróz, Yolanda. 2010. Niñez migrante retornada: Migración en un contexto de riesgos (Nogales, Tijuana y CD. Juárez). Tesis de Maestría. El Colegio de la Frontera Norte.
- Valdéz-Gardea, Gloria Ciria. 2014. Sonora en la migración internacional: la cruzada de los niños, en Sonora 2015. En Bracamontes, Álvaro; Gloria Ciria, Valdéz-Gardea y Alex, Covarrubias Valdenebro (Coordinadores) (en prensa). *Balance y perspectivas de la Alternancia*.
- 2013. Desafíos contemporáneos en la migración internacional: niñez migrante de retorno; en *Desarrollo Humano Fronterizo: retos y oportunidades en la Región Sonora-Arizona*. Córdoba Bojórquez, Gustavo; Dutram Hansen, Justin; Lara E., Blanca E. Y R. G.; José G. (coordinadores).
- 2011. Movilización, migración y retorno de la niñez migrante. Ponencia presentada en el Tercer Encuentro Internacional de Niñez Migrante. Hermosillo, Sonora.
- 2008a. *Achicando Futuros; actores y lugares de la migración*. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- 2008b. Revisando la Antropología de la migración: frontera, actores y trabajo de campo. En *Achicando futuros. Actores y Lugares de la migración*.
- Valles, Miguel. 2002. Entrevistas cualitativas. *Cuadernos metodológicos*, núm. 32. Cap. 3,4 y 5.
- Velasco Ortiz, Laura. 2010. *Migraciones indígenas mexicanas a Estados Unidos: un acercamiento a las etnicidades transnacionales*. En Alba, Francisco; Castillo, Manuel Ángel y Gustavo Verduzco (coordinadores). *Los grandes Problemas de México. III Migraciones Internacionales*. El Colegio de México, México.:317-354.
- Velázquez Álvarez, O. Alejandro. Y Aguilar Gallegos, Norman. 2005. *Manual introductorio al análisis de redes sociales. Ejemplos prácticos con UCINET 6.85 y NETDRAW 1.48*. Medidas de centralidad. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.
- Vilaboa Romero, Elena. 2008. Dos realidades: La infancia migrante indocumentada en Tijuana y Nogales. En *Achicando futuros. Actores y lugares de la migración*, Gloria Ciria Valdez-Gardea, (coordinadora), páginas: 109-124. Hermosillo: El Colegio de Sonora.

- Villaseñor, Blanca y José Luis Moreno Mena (coordinadores). 2006. La esperanza truncada: menores migrantes deportados por la garita Mexicali-Calexico. Mexicali: albergue del desierto, Centro de Reintegración Familiar de Menores Migrantes.
- Villaseñor Roca, Blanca. 2008. La esperanza truncada, niñez y adolescencia migrante en la frontera norte. En *Achicando futuros. Actores y lugares de la migración*, Gloria Ciria Valdéz-Gardea, (coordinadora), páginas: 343-366. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Wellman, Barry. 2000. El análisis estructural: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia. En *Política y Sociedad*. No. 33: 11-40.