



**EL COLEGIO
DE SONORA**

MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES

*“Capital Social y Desarrollo en Pueblos Mayos de Huatabampo, Sonora: Poblado de El
Júpare”*

Tesis presentada por:

Luis Carlos Melendrez Miranda

Para obtener el grado de:

Maestro en Ciencias Sociales

En la línea de Investigación Desarrollo, Sustentabilidad y Género

Directora de Tesis: Dra. América N. Lutz Ley

Hermosillo, Sonora

Junio de 2020

ÍNDICE

	Página
Agradecimientos	4
Resumen	6
Introducción	11
Capítulo 1: Antecedentes y planteamiento del problema	16
1.1. Características demográficas y socio-económicas del Júpare	16
1.2. Planteamiento del problema	34
1.3. Preguntas y objetivos	36
1.4. Justificación	37
Capítulo 2: Revisión de literatura sobre capital social y desarrollo	39
2.1. Introducción al concepto de capital social	39
2.2. Alejandro Portes	42
2.3. Robert D. Putnam	44
2.4. Elinor Ostrom	48
2.5. El concepto de Desarrollo y sus Dimensiones Teóricas	52
2.5.1. El Estructuralismo Cepalino	53
2.5.2. La Visión de Amartya Sen	55
2.5.3. El Buen Vivir	57
2.6. Capital social rural y desarrollo en México	59
2.7. Trabajos empíricos del capital social rural indígena en Latinoamérica y México	63
2.8. Hipótesis del estudio	69
Capítulo 3: Métodos y procedimientos	70
3.1. Instrumentos	70
3.2. Participantes	75
3.3. Procedimientos de análisis de datos	79
Capítulo 4: Resultados	85
4.1. Acercamiento Rural Rápido y Observación no participante y participante	85

4.2. Entrevista con líderes y actores principales del Júpare y Huatabampo	91
4.3. Encuesta sobre capital social y desarrollo con habitantes del Júpare	136
Capítulo 5: Discusión y conclusiones	140
Recomendaciones	151
Referencias bibliográficas	154
Anexos	159

A Dios...

Por permitirme alcanzar este gran logro,

Y darle propósito a mi vida.

Agradecimientos

Mi más amable agradecimiento a El Colegio de Sonora por brindarme la oportunidad de cursar su programa, por ofrecerme una calidad educativa con cada asignatura, y cada uno de mis maestros quienes fueron profesionales en todo momento. Por prestar los espacios y atenciones durante mi estancia.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, por el respaldo financiero que fue vital para cursar los estudios de maestría.

A la Dra. América N. Lutz Ley un especial agradecimiento por su dirección y respaldo. Por su gran sentido humano, por su actitud y paciencia que me permitió cruzar cualquier barrera que se interpuso. Fue un privilegio trabajar a su lado. No cabe duda de que el esfuerzo y el trabajo en mi cursar de esta maestría fue bien moldeado y cumplió su propósito.

A la Dra. Blanca Lara por su profesionalismo desde el aula y su gran disposición, por su amabilidad y objetividad. Por cada una de sus asertivas aportaciones que enriquecieron mi trabajo y aprendizaje.

Al Dr. Hiram Félix Rosas por su motivación y guía en el ingreso a la maestría, por su optimismo y gran actitud que hicieron de los coloquios amenos y constructivos. Por la confianza y consejos.

Muchas gracias al Ayuntamiento del Municipio de Huatabampo y cada una de las autoridades participantes, por su importante colaboración en esta investigación. Por su gran trato y atención durante mis visitas.

Mi más profundo agradecimiento a la comunidad de el Júpare y a sus líderes comunitarios, autoridades tradicionales y a cada familia, por su cálido recibimiento y su disposición por colaborar durante la visitas de trabajo de campo. Por su valiosa participación y confianza que me permitió aprender de sus usos y costumbres. Por mostrar siempre un interés por este proyecto de investigación, sin su apoyo no hubiera sido posible.

A mi familia que vive en el Júpare, por apoyarme y atenderme en cada vista de trabajo de campo, por preocuparse y acobijarme. A mis padres por ser un pilar incondicional en mi vida y en cada uno de los retos que enfrento. Por alentarme a no darme por vencido y mostrar sus cuidados.

A mi esposa por creer en mi e inspirarme a entrar al posgrado, por ser la ayuda idónea en el transcurso de mis estudios, por su paciencia y por recibirme siempre con los mejores ánimos a pesar de los retos. Por enseñarme a siempre dar lo mejor. Muchas gracias.

A mis compañeros del posgrado por siempre hacer de los días de clase agradables, amenos y reflexivos. Aprendí mucho de ustedes. Por cada consejo de algunos colegas que se convirtieron en más que un compañero, sino en amigos, por siempre escuchar y por siempre mostrar la mejor actitud. Muchas gracias.

A todos y cada uno de ustedes, ¡muchas gracias!

Resumen

Este trabajo tiene como propósito analizar la existencia de capital social en la comunidad del Júpare; localidad que cuenta con una gran riqueza cultural donde las tradiciones y el ceremonialismo indígena mayo están presentes año con año, al igual que miles de visitantes. De igual forma la comunidad se encuentra en una región con alto índice de producción agrícola principalmente, sin embargo; la comunidad es parte de un entorno socioeconómico con alto índice de carencia social y pobreza, situación que al pasar de los años ha generado una serie de problemas sociales. Por ende, se analiza la relación entre el capital social y la posibilidad de ser un mecanismo de desarrollo en una comunidad mediante el impacto de las fiestas tradicionales y las interacciones sociales y económicas que estas generan.

El objetivo principal de este trabajo es estudiar el capital social representado por las dinámicas de cooperación, redes sociales y participación civil, confianza social y la afiliación y asociación a organizaciones de la sociedad civil. Principalmente cuando se involucra la población en general, líderes comunitarios y las instituciones de la comunidad, mediante las fiestas tradicionales. El propósito es entender los mecanismos de producción y distribución de los recursos de la comunidad mediante las celebraciones y eventos principales; es decir, los procesos que el capital social indígena ha manifestado en las fiestas del Júpare y que se transforman en acceso a recursos materiales para el desarrollo de la comunidad.

Se han formulado una serie de preguntas de investigación que permiten indagar sobre el tema: ¿Cuál es el nivel y características del capital social de la localidad del Júpare?, ¿Cómo se manifiesta el capital social de manera concreta en la comunidad?, ¿Cómo el capital social indígena se relaciona con el desarrollo de la comunidad?, ¿Qué redes sociales existen en la comunidad y qué impacto tienen en su desarrollo?, ¿Cuál es el nivel de afiliación y

asociación de los actores de la comunidad con las instituciones que trabajan por el desarrollo de ésta?, ¿Cuál es el nivel de confianza social de las personas hacia la comunidad y las instituciones de la localidad?. Estas preguntas fueron el punto de partida para la investigación.

El método cualitativo con el que se inició el estudio es el de *Rapid Rural Appraisal* (RRA por sus siglas en inglés, o Aproximación Rural Rápida) definido por Chambers (1986). Este permitió identificar a los actores principales de la localidad. Sin embargo, el contar con familia en la comunidad y conocer el poblado y sus alrededores con años de anterioridad permitió que los primeros acercamientos fueran más amenos utilizando el método. La familia facilitó e indicó de primera instancia la ubicación y nombre del comisario, quien es la principal autoridad comunitaria y fue el primer contacto con el que se inició el procedimiento.

El conocimiento previo del contexto rural e indígena facilitó los cuidados necesarios para mantener una investigación más orgánica, con un acercamiento respetuoso, una interacción relacional que buscaba crear vínculos y confianza con los principales actores de la comunidad y la población en general. Cada uno de los informantes mostraron gran disposición y una buena postura de colaboración. El primer acercamiento en el RRA fue identificar e interactuar con el comisario, este se inició a partir febrero de 2019. Mediante la aplicación de tres preguntas se identificó a seis actores más: ¿qué función tiene en la localidad?, ¿cómo fortalece a la comunidad el trabajo realizado?, y ¿con quién trabaja frecuentemente y se relaciona para lograrlo? Al finalizar el acercamiento rápido con el primer actor, se pudo interactuar con los demás mediante las mismas preguntas, a través de una técnica de muestreo por bola de nieve.

Se identificó e interactuó con el director de culturas populares regionales, quién pertenece a la Secretaria de Cultura, el presidente del comité de desarrollo social del Júpare, el secretario del ejido y un ejidatario, con una anterior fiestera y cobanara (autoridad tradicional del Júpare) y el secretario del Ayuntamiento de Huatabampo. El resultado general de esta primera fase metodológica mostró que la cooperación para promover capital social entre los actores es poca o nula, no interactúan todos entre sí y algunos se relacionan principalmente en época de celebraciones y fiestas importantes.

Los resultados obtenidos de las observaciones y el RRA abrieron paso a un proceso de acercamiento, interacción y vinculación con los líderes de la comunidad, al igual que los pobladores que observaban el trabajo que se estaba realizando. Esto permitió que el proceso de entrevistas fuera menos complicado, que se facilitara el convencimiento para su aplicación, ya que se había generado más confianza, seriedad sobre el proyecto y buena comunicación.

Posteriormente, se realizó un proceso de observación participante y no participante durante las fiestas de Semana Santa y de la Santísima Trinidad en primavera-verano de 2019, se obtuvo información etnográfica que ha permitido conocer la dinámica cultural, económica y social de la comunidad. Es importante destacar que las observaciones no participante y participante fueron un factor clave para conocer, mantener la conexión, interacción e involucramiento con los actores principales de la comunidad.

Estos acercamientos fueron constantes durante estas fechas de gran relevancia para las autoridades locales, lo que enriqueció la confianza y los procesos del proyecto de investigación. Fueron necesarios para fortalecer la comunicación y el interés de los actores para continuar con la aplicación de los métodos posteriores. Estas aproximaciones también

generaron curiosidad a la población que observaba la constancia de las visitas en la comunidad. Los principales resultados del Acercamiento Rural Rápido y de estas observaciones se presentan en este documento.

La fase de trabajo de campo donde se aplicaron entrevistas semiestructuradas y encuestas se llevó a cabo durante julio, agosto y septiembre de 2019. En septiembre se atendió a una invitación por parte del ayuntamiento de Huatabampo a raíz de las entrevistas. Este fue un evento promovido por la Secretaria de Cultura. Las siete entrevistas a profundidad realizadas con líderes y actores principales fueron grabadas y transcritas. Durante el semestre también se diseñó, aplicó y analizó el conjunto de datos obtenidos de 31 encuestas aplicadas a habitantes del Júpare. Este último incluyó la elaboración de una tabla general del análisis de datos en SPSS. Ambos instrumentos arrojaron información relevante sobre el tema de capital social y sus variables y la concepción de desarrollo que tienen las personas encuestadas en el Júpare.

Estos resultados se complementan con el análisis cuantitativo, ya que, en la percepción de los pobladores sobre el desarrollo como bienestar y desarrollo de capacidades, se muestra un alto porcentaje (93.5%). De igual manera, el porcentaje de personas que tienen una percepción de desarrollo basada en concepciones hegemónicas (desarrollo como progreso material) es menor, pero con un porcentaje muy cercano al anterior (71%). Los datos también muestran que el (61.6%) de las personas encuestadas creen que en la comunidad no hay desarrollo, y el (74.2%) cree que los problemas sociales y económicos que afectan a la comunidad son por falta de desarrollo.

En los resultados sobre capital social se muestra una serie de patrones sociales y culturales que tienen sus ventajas en la comunidad, pero hay otros que no son tan fuertes

entre los habitantes y las autoridades locales. Se observa que las redes de participación civil entre los habitantes y líderes comunitarios son buenas, pero no logran un alcance mayor con autoridades o instituciones de otros niveles gubernamentales, organizaciones o grandes corporaciones. Se percibe una alta confianza social entre habitantes y con autoridades locales, incluyendo el ayuntamiento. Sin embargo, se ve una carencia en el involucramiento y afiliación a organizaciones de la sociedad civil o grupos sociales que busquen un acercamiento con la comunidad.

Se concluye que, a pesar de los esfuerzos de la comunidad por mantener sus usos y costumbres, no se encuentran plataformas o estructuras de promoción del desarrollo comunitario; reflejado en falta de medios y puentes que faciliten el uso de recursos obtenidos durante las fiestas tradicionales, tanto para fortalecer la continuidad del ceremonial y la riqueza cultural y su organización étnica, como para programas y proyectos que detonen bienestar. Se considera que la colaboración de distintas instituciones de corte gubernamental, sociedad civil, educativas y corporaciones de la iniciativa privada permitiría una estructura de acción colectiva. De igual forma y con la misma importancia se cree que el consenso comunitario permite el involucramiento de los habitantes en la toma de decisiones para buscar soluciones a las necesidades básicas y un desarrollo autóctono.

Cada uno de estos componentes pueden ser fundamentales para la creación de política pública, que favorezca una redirección de las bases y normatividad local que genere confianza y una reconstrucción del tejido social.

Introducción

En este trabajo de investigación se analiza el concepto de capital social. Aunque es un concepto muy amplio se retoman las bases y variables fundamentales y propositivas, que han sido implementadas en otros países, con el fin de mostrar y analizar cómo el capital social puede ser una fuente de desarrollo para una comunidad rural con gran presencia indígena en el sur del estado de Sonora. El capital social es un concepto con aplicaciones prácticas que ha sido discutido por décadas como una posible alternativa para combatir la pobreza, el rezago económico y social que presentan muchos países de Latinoamérica, incluido México.

En el año 2000 la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) advertía la importancia de tomar en cuenta el capital social como una alternativa para generar cambios relevantes en la sociedad. La CEPAL (2000) plantea que para crear conciencia en la ciudadanía y en los gobiernos sobre el compromiso con la sociedad, es importante vincular y entender las prácticas sociales e interacciones de una comunidad con la política pública; es decir, acuña la postura del capital social a través de las interacciones entre la sociedad y las instituciones (citado en Mota y Sandoval, 2006). El concepto de capital social en este trabajo es fundamental, por lo que es necesario analizarlo desde distintas perspectivas y definiciones teóricas, se plantea como propuesta para fomentar el desarrollo.

González y Maldonado (2014) explican que la implementación del capital social funciona como puente y mecanismo comunitario para generar posibilidades de desarrollo:

La práctica de la toma de decisiones a través de la asamblea comunitaria es la clave para articular las acciones públicas con las familias, pues en ella se analiza y se establecen acuerdos de quienes son los adecuados beneficiarios. Por lo tanto, la movilización del capital social comunitario puede contribuir a que los programas sean más eficientes y lograr el objetivo de la generación del ingreso a través de la implementación de microempresas comunitarias,

obras sociales y cualquier proyecto productivo, que se pueden traducir en beneficios económicos y estabilidad social (p.122)

En la cita anterior se muestra un ejemplo de cómo la organización comunitaria y la intervención de las instituciones pueden forjar una coyuntura social y económica que permita cohesionar programas y proyectos bien administrados y direccionados.

Según Lutz (2011) en la primer década del año 2000 el gobierno federal contemplaba el capital social como una posible solución para reconstruir el tejido social afectado por el sistema de mercado que había convertido a las comunidades rurales en dependientes de las grandes instituciones. El Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 contemplaba lo siguiente:

En el pasado, algunas políticas sociales aplicadas en México no otorgaron la importancia debida a la preservación e incluso a la acumulación del capital social derivado de la vida comunitaria. En un extremo, algunas políticas provocaban dependencia de los individuos respecto del Estado, lo cual es un sustituto imperfecto de la solidaridad entre las personas. En el otro extremo, el énfasis en el desarrollo de capacidades individuales condujo, en determinados casos, a divisiones en las comunidades, que vieron disminuir su capital social. (Art.5.3.4) (Citado en Lutz, 2011, p.72)

Es evidente que años atrás se mencionaba en México el tema de capital social como un interconector entre sociedad, comunidad, autoridades e instituciones que generaba un sentido de pertenencia y una red de fortalecimiento social y económico. Otros autores mencionan el siguiente ejemplo: “En sentido figurado, el capital social es el pegamento intangible en las relaciones económicas y sociales de los individuos, y la confianza es el ingrediente esencial con el que está construido este aditivo social” (Martínez et al., 2015, p. 36). Sin embargo, poco se ha visto en los últimos años sobre políticas de estado que propicien dichas plataformas que realmente busquen buenos resultados, bien enfocados y equilibrados.

Custodio y Martínez (2018) afirman lo siguiente respecto al capital social y su influencia en un contexto rural: “En el caso de los espacios rurales, el capital social emerge de las redes de familias y amigos, y constituye un recurso esencial para afrontar las transformaciones sociales y productivas propiciadas por la implementación de las políticas de desarrollo” (p. 692). Para entender la dinámica del capital social y su funcionamiento como detonador de desarrollo, es importante destacar que el contexto donde se plantean dichas estrategias es importante, así como el involucramiento de los actores correspondientes para generar un consenso y toma decisiones adecuadas a las necesidades de las localidades rurales, para el caso de esta investigación, en una comunidad con presencia étnica.

Por lo tanto, para aplicar el concepto de capital social y comprender su funcionamiento en una comunidad rural con presencia indígena, en esta investigación es necesario conocer el contexto de la comunidad. En el capítulo uno se explican aspectos relevantes como el contexto actual y las características demográficas y socioeconómicas del poblado el Júpare, así como una descripción de los antecedentes históricos sobre su condición rural y étnica. También se mencionan las políticas y reformas que fueron de gran influencia y de impacto en la región sobre sus prácticas rurales y étnicas. Se describe la importancia del ceremonial y su efecto en la dinámica cultural de la comunidad. Se explica la estructura y organización de la etnia para la realización de dichas tradiciones y la relación que tiene con el capital social. En el mismo apartado se desarrolla el planteamiento del problema, también se establecen los objetivos y preguntas, así como la justificación de la investigación.

El capítulo dos abarca la revisión de literatura sobre el capital social, se analizan los principales autores que definen y discuten el concepto. J. Coleman, R. D. Putnam, E. Ostrom y A. Portes son autores importantes que permiten una discusión del capital social y su

impacto en la sociedad a escala individual y comunitaria. Para ligar capital social y desarrollo, se incluye también un breve análisis de distintas posturas del desarrollo desde un acercamiento muy general, ya que el tema es muy amplio. El primer acercamiento teórico es el estructuralismo cepalino, el segundo es la visión de Amartya Sen sobre el desarrollo y sus características, finalmente, el tercero es la conceptualización del Buen Vivir como visión post-desarrollista.

En otro apartado de este capítulo se analizan la influencia del capital social en la zona rural y los trabajos empíricos realizados desde la postura rural indígena, así como algunos ejemplos implementados en Latinoamérica y México. Se añade también un apartado donde se explica de manera puntual la conexión entre capital social y desarrollo. Por último, en este capítulo se definen las hipótesis de la investigación basadas en la revisión de literatura y la observación participante realizada durante el primer semestre de 2019.

En el capítulo tres se explican los métodos y procedimientos de investigación. Este apartado incluye los participantes, los instrumentos implementados para la obtención de datos y el procedimiento de análisis de la información obtenida que permiten tener resultados empíricos. Se inició con la implementación de un Acercamiento Rural Rápido que permitió conocer a los líderes importantes de la comunidad, fusionado con la experiencia y la ventaja de conocer el lugar muchos años antes y tener familia en la localidad. Para enriquecer las conexiones, después del primer contacto con las autoridades, se utilizaron métodos como la observación participante y no participante, para mejorar y fortalecer el vínculo y confianza.

Al contar con la comunicación y acercamiento directo con los líderes principales, se procedió a realizar entrevistas semiestructuradas que permitieron profundizar en la

investigación. Esto acompañado de la aplicación de una encuesta que facilitó el acercamiento con la población de la comunidad, personas sin ningún cargo.

El capítulo cuatro contiene los resultados obtenidos de los instrumentos mencionados. Se describen los acercamientos del Acercamiento Rural Rápido y las observaciones realizadas en la primera fase del trabajo de campo. De igual manera, se muestran los hallazgos del análisis de la información cuantitativa y del discurso cualitativo sobre la percepción que tienen las personas sobre el desarrollo y su impacto en la comunidad. También se expone el análisis de la información y del discurso de capital social y sus tres variables principales: redes de participación civil, confianza social y afiliación a asociaciones.

En el capítulo cinco se desarrolla la discusión final y conclusiones de este trabajo. Esta investigación se enfoca en el análisis del capital social y las condiciones de desarrollo de la comunidad, para identificar mecanismos de cooperación y explorar la relación entre ambos conceptos, que sean de utilidad para futuras propuestas comunitarias donde exista un contexto rural e indígena.

El propósito trascendente de esta tesis es generar propuestas de investigación y recomendaciones de política pública, de las cuales se mencionan algunas al final; asimismo, aportar elementos para futuras discusiones teóricas y trabajo empírico de los problemas de desarrollo en comunidades rurales con presencia indígena en el noroeste de México, desde una perspectiva de capital social, acercamiento que no ha sido aplicado en esta región para estudiar el desarrollo en comunidades de este tipo. Las referencias bibliográficas y los anexos aparecen al final del documento.

Capítulo 1: Antecedentes y planteamiento del problema

1.1. Características demográficas y socio-económicas del Júpare

Las comunidades mayo de Huatabampo están ubicadas al sur del estado Sonora, en una amplia zona rural colindante al río Mayo, el cual ha sido el punto de referencia para la región (Moctezuma, 2007). Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades, existen alrededor de 210 localidades en el municipio de Huatabampo (INEGI, 2015). Las comunidades cuentan con población indígena conocida como *mayo* que se identifican como *yoreme*, según Moctezuma (2007) significa la gente, y no indígena denominada *yoris* (Aguilar y Molina, 1994).

La población mayo es la etnia más numerosa del estado de Sonora, con 186,257 personas. Tan sólo en el municipio de Huatabampo, la población total es de 79,313 personas, de las cuales 18,824 son indígenas, es decir, el 23.7% (Zárate, 2016). Son comunidades que cuentan con gran riqueza cultural, tradiciones e historia (Aguilar y Molina, 1994). Moctezuma (2007) señala que las familias mayo aún conservan sus tradiciones, es lo que mantiene su identidad étnica, la regularidad de la vida de la gente y de la comunidad está impregnada del ceremonial, empezando por la presencia de una cruz de madera al frente de cada casa yoreme, que sirve para identificarse a sí misma como familia indígena.

El foco de investigación es la localidad del Júpare. Moctezuma (2007) afirma que es un poblado importante que se caracteriza como centro ceremonial mayo yoreme, donde se conservan las festividades y tradiciones realizadas por una agrupación de fiesteros. Otra

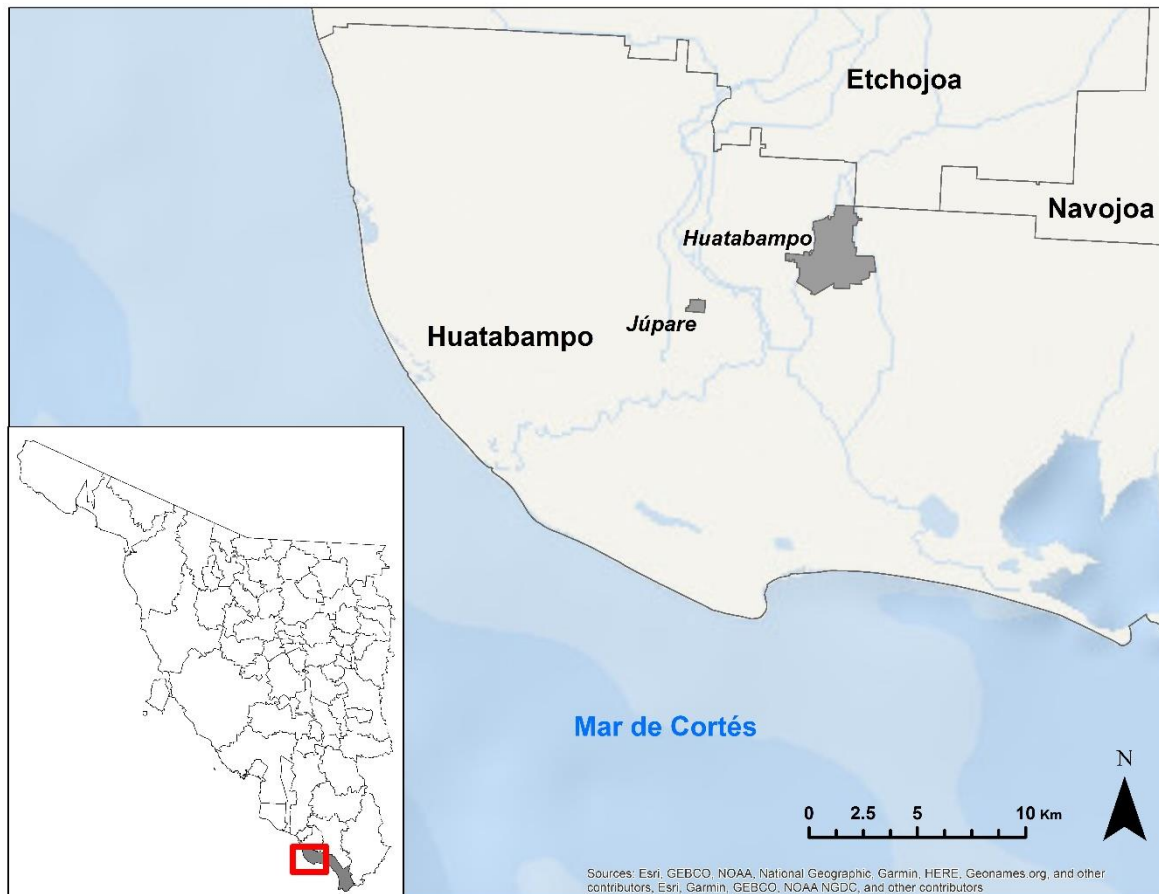
característica importante del poblado del Júpare, es que pertenece a una región de alta producción agrícola de maíz, trigo, tomate, papa y frijol principalmente (INEGI, 2015).

El poblado se encuentra a escasos kilómetros de la costa del Pacífico, frente al Mar de Cortés, lo que hace a la población vulnerable a ciclones y huracanes, igual que a inundaciones cuando el desfogue de la presa del Mocúzari (Presa Adolfo Ruíz Cortines) que corre por el Río Mayo, ubicado aproximadamente a un kilómetro del Júpare, incrementa su nivel y desborda el río en épocas de constante lluvia. Estas son importantes características del poblado, tanto de corte cultural, como económico y ambiental.

El Júpare¹ se encuentra en un contexto que tiene distintas características y áreas relevantes donde la gente confluye de forma cotidiana. Es una localidad del municipio de Huatabampo, con una población de 1,451 personas (INEGI, 2015). El poblado se encuentra a diez minutos de la cabecera municipal, dirigiéndose al oeste hacia el Mar de Cortés por la carretera estatal 178 (ver figura 1). El paisaje es un valle de grandes y extensas tierras de siembra, se encuentran amplios espacios de monte abierto con vegetación de matorral y vida silvestre y canales de riego (Espinoza, Bañuelos y López, 2015). El poblado cuenta con luz eléctrica y drenaje, aunque la mayoría aún utiliza la fosa séptica, también tienen agua potable. Del otro lado de la carretera se encuentra la comunidad “el 17 de Octubre” denominada por los locales “el Sapo”, que fue establecida décadas atrás por familias que fueron desplazadas por las crecientes del Río Mayo (testimonio oral del comisario del Júpare).

¹ Información obtenida mediante el proceso de observación no participante en el Júpare desde febrero de 2019.

Figura 1. Ubicación de El Júpare, Huatabampo, Sonora



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI

Al llegar a la comunidad El Júpare, se pueden apreciar comercios y negocios en la entrada del pueblo, una gasera, una carnicería, un súper bastante equipado que cuenta con diversidad de productos. Sobre la misma carretera, en la entrada del pueblo, se encuentra el restaurante de gastronomía regional, *kiasi jibua*, que en *yoreme* significa “comer sabroso”. El lugar ofrece platillos tradicionales muy típicos de la región como la tortilla de maíz hecha a mano, con asientos, el *wakabaki*, que es un caldo de verduras con carne, y el café de olla, todos muy conocidos y degustados durante las fiestas tradicionales y el ceremonial. También en la entrada se encuentra un negocio de agua purificada y dos expendios.

Para ingresar al pueblo se pueden tomar dos calles principales que fueron construidas por el gobierno federal (según el señalamiento del proyecto) tienen camino de concreto, una conduce a la escuela primaria de la localidad y otra a la iglesia de la Santísima Trinidad, donde se puede percibir la iglesia vieja que se construyó décadas atrás y la nueva, más grande con algunos años de construcción. De igual manera, enfrente de la iglesia está el campanario y la explanada común donde se desarrolla todo el ceremonial y a la vez se ubican los puestos de comida y puntos de venta.

Al costado se encuentra uno de los dos panteones y los espacios donde se ubican los juegos mecánicos durante las fiestas. A solo unos metros más adelante a su lado izquierdo, detrás del preescolar de la comunidad se encuentra el segundo panteón. En la parte posterior de la iglesia está el Centro de Cultura Mayo Blas Mazo, un museo que cuenta con artesanías, bordados mayo, una galería fotográfica que denotan la importancia pública de la cultura regional en la comunidad.

Al interior de la localidad se puede observar dos comercios grandes, un minisúper, tres abarrotes y una tienda Sedesol. Existen dos espacios donde la gente confluye con regularidad. La cancha de básquetbol que se encuentra en muy malas condiciones, pero es punto de reunión para los jóvenes durante las tardes. El otro espacio grande es la cancha de baile, también en muy mal estado, pero es punto de reunión y aglomeración de personas en quinceañeras o durante los bailes de Semana Santa y de la fiesta de la Santísima Trinidad.

El poblado del Júpare cuenta con una primaria, una secundaria técnica y un Cecytes (bachillerato), al igual que un centro de salud del estado de Sonora y una clínica IMSS para los trabajadores afiliados. Por otro lado, también tiene un espacio cultural y educativo denominado Centro Comunitario Rural, establecido por el ayuntamiento de Huatabampo,

donde se ofrecen talleres de capacitación para oficios con adultos mayores y talleres de danza, canto, computación e inglés para niños. Por último, el Júpare cuenta con un estadio de béisbol que se encuentra en malas condiciones, sin mantenimiento, aunque recientemente el comité ciudadano de la localidad ha invertido tiempo y personal para mantenerlo limpio y que sea un espacio útil. También se tiene un albergue del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, donde se atiende a los niños principalmente, sin embargo, el lugar se observó sin actividades.

Figura 2. Foto aérea de la localidad del Júpare



Fuente: elaboración propia con datos de Google Earth

La región del mayo en general es reconocida por su agricultura y sus sistemas de producción de granos como el maíz y trigo (Bracamonte, 2005); sin embargo, son comunidades que han sufrido cambios relevantes. Por ejemplo: políticas agrarias que beneficiaron al pueblo mexicano, aunque no exentas de dificultades. Se empezó con la

reforma agraria en 1917 y la repartición de la tierra. La continuación de dicho proceso y el intento de colectivización tuvieron otro gran impulso durante la administración de Lázaro Cárdenas en los años 1930s. Las reformas implementadas por Salinas de Gortari a finales de los 80 y principios de los 90 del siglo 20, donde el campo formó parte progresivamente del nuevo mercado global y la inversión privada, hicieron que los sistemas de producción cambiaran, lo cual afectó a pequeños agricultores e intensificó un estado de pobreza en la región y problemas de pobreza alimentaria.

Cabe mencionar que el análisis de la zona rural de México es importante para esta investigación y cómo esta ha sufrido cambios severos que han afectado a la población. Warman (2001) explica: “En el siglo XIX la concentración de la propiedad de la tierra fue la tendencia dominante en el país. En el siglo que acaba de terminar predominó la redistribución y la fragmentación” (citado en Alonso, 2003, p.179). Los cambios en la zona rural han influido en las poblaciones campesinas, sin embargo, los mayores afectados han sido los indígenas de todo el país (Moctezuma, 2007). Esta situación ha tenido efectos determinantes en la supervivencia y desarrollo para dichas comunidades en el corto y largo plazo. Este contexto es la causa de un panorama socioeconómico y ambiental no muy favorable.

Warman (2001) plantea que al final de la Revolución la concepción simplemente restitutoria del despojo, por parte de las haciendas, se complementó con una redistributiva. El artículo 27 de la Constitución de 1917 otorgó al presidente al mando la responsabilidad y la capacidad de realizar el reparto de la tierra. El proceso de restitución y las políticas implementadas fueron fundamentales para responder a las demandas de justicia social en un entorno posrevolucionario, regresar las tierras correspondientes a los verdaderos dueños. Pero poco se logró, ya que los verdaderos dueños pasaron a ser subordinados. También, se

pensaba que sería el instrumento correcto y necesario para detonar el desarrollo económico. Sin embargo, la situación del campo era más compleja de lo que se esperaba, ya que los nuevos modelos y mecanismos de desarrollo regional, fuertemente ligados a la industrialización del país opacaban la condición rural y los intereses económicos locales.

Warman (2001) dice que “La reforma agraria adoptó un modelo comunitario, donde el sujeto de la acción agraria es colectivo” (p. 55). Esto fue en el sentido de una localidad o comunidad de vecinos, villa, pueblo o congregación. El Estado organizó una estrategia llamada *unidades de dotación* de tierra, donde el pueblo debía contar con, al menos, veinte capacitados o personas que conocieran el trabajo de la tierra sin una propiedad donde sembrar, para trabajar una porción asignada en un lugar específico. La idea principal de la reforma era restitutoria, con el objetivo de reponer la superficie mínima a los pobladores despojados, pero se realizó un proceso de selección donde otros pudieron participar. No necesariamente los campesinos indígenas o dueños de las antiguas tierras solamente fueron beneficiados sino mestizos, hacendados y antiguos terratenientes.

Por otro lado, Warman (2001) explica que “El 90% de los núcleos de la propiedad social, los ejidos, derivan de un acto de dotación” (p.55). Las unidades de dotación fueron divididas entre personas que podían trabajarla, para cultivarla de forma personal e individual, otro porcentaje de hectáreas designadas para toda la comunidad ya sea para recolección o para alimento de animales y otro espacio para construcción de vivienda. Se suponía que el concepto colectivista beneficiaría a los pobladores de manera apropiada, pero resultó complicado y finalmente un grupo de personas fueron beneficiadas directamente y otras de manera comunal, lo cual propició interrogantes sobre cuál es la idea justa de lo comunitario.

Durante el mandato de Lázaro Cárdenas se aceleró el reparto y la dotación de tierras, en este caso no sólo por justicia social, sino por desarrollo económico nacional, para anteponerse ante la crisis mundial que se vivía. Sin embargo, en ese proceso se presentaron complicaciones en cuanto a la calidad de tierras que se entregaron durante el amplio proceso de repartición de la reforma agraria. Warman (2001) explica cómo las unidades de dotación que ordenaban las leyes y normas, realistas, aunque poco generosas, no se cumplieron por ninguna de las administraciones presidenciales que ejecutaron el reparto de la tierra. Gran parte de las tierras entregadas a los campesinos eran además de baja calidad, no capaces de sustentar las necesidades de una familia campesina promedio. Dicha situación desencadenó un proceso de decadencia para la zona rural, para campesinos de todo el país y por supuesto también de Sonora.

Las comunidades mayo o yoreme, como se autodenominan, exhiben un pasado lleno de cambios, despojo, tragedia y carencias, lo cual ha influido en su actual deterioro (Zárate, 2016). Según Moctezuma, la distribución agraria durante el gobierno de Lázaro Cárdenas prometió la dotación de tierras ejidales a los indígenas, pero su asignación fue mínima ya que fue repartida y distribuida en ejidos. En este caso las tierras, en su gran mayoría, quedaron en manos de los mestizos ricos que tenían sus haciendas en los antiguos pueblos mayos (Moctezuma, 2007). La situación de fragmentación propició la repartición de tierras de manera desigual y el rezago en las fuentes de ingreso, lo que influyó en su manera de vivir, en su contexto social y económico.

Durante los primeros años de gobierno de Salinas de Gortari se realizaron cambios al artículo 27, lo cual finalizó el reparto agrario. Cartón de Grammont (1996) explica que “La nueva política dividió al campo mexicano en dos sectores: un sector empresarial, moderno y

competitivo en el mercado internacional, y otro sector compuesto por productores rezagados, sólo apoyados por programas de combate a la pobreza” (citado en Vidaurrázaga, 2003, p.169). El autor también señala que, “En el sector empresarial moderno y competitivo, el Estado buscó crear un nuevo actor productivo capaz de sustituir las funciones gubernamentales para invertir en el campo” (citado en Vidaurrázaga, 2003, p. 169). Promovió la inversión privada y extranjera para el desarrollo regional y así acabar con la crisis. Estos cambios políticos excluyeron a los agricultores de la propiedad social (ejidos y comunidades), productores familiares y pequeños emprendedores, sectores donde muchos indígenas están incluidos.

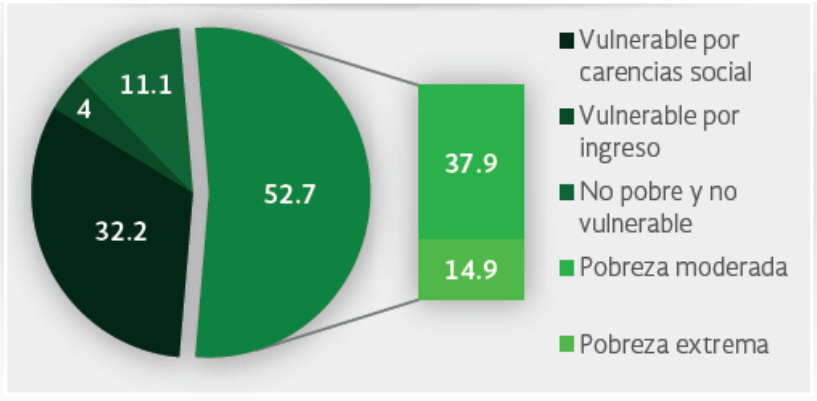
Para las autoras Appendini y Liverman (1994) otro factor que repercutió en la situación socioeconómica de la región, “Fueron las reformas agrarias impulsadas por Salinas de Gortari a partir de 1989, las cuales reestructuraron el sistema económico local para integrarlo a un mercado global” (p.161). El contexto económico afectó a pequeños productores agrícolas y campesinos de manera directa, ya que los créditos fueron excluidos para esta población, las tierras ejidales fueron privatizadas y facilitadas a particulares, al igual que los fertilizantes y semillas, el acceso a recursos fue más difícil y caro (Appendini y Liverman, 1994). Esta situación creó un contexto de decadencia para los sistemas de producción para consumo local, ya que las personas empezaron a resentir los cambios a lo largo de los años. Siendo Huatabampo y sus localidades una región agrícola, no estuvieron excluidos de este proceso.

Una de las muestras más recientes de la situación que se vive en la región es la vulnerabilidad ante la inseguridad alimentaria. Como lo informan Camberos y Castro (2015), “El porcentaje de la población en pobreza alimentaria por acceso en la región Yaqui-Mayo,

representa el 31.61% de sus habitantes, lo cual equivale a 217,841 personas del total de 676,711 a nivel regional” (p. 54). Huatabampo es sobresaliente por sus altos números de habitantes en situación de pobreza. La pobreza alimentaria se refiere a la situación del hogar en la cual el ingreso no es suficiente para satisfacer las necesidades básicas de alimentación de las personas, hasta padecer hambre, señalan los autores.

Los resultados de pobreza multidimensional del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para Huatabampo son similares a los reportados por Camberos y Castro (2015), pues muestran que el 52.7% de la población vive en pobreza y de ese porcentaje, el 14.9% vive en pobreza extrema (CONEVAL, 2010). Los siguientes datos se basan en la definición de pobreza multidimensional establecida por CONEVAL: “Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades” (p. 37).

Figura 3. Indicadores de pobreza y vulnerabilidad de CONEVAL en Huatabampo, Sonora



(Fuente: CONEVAL, 2010)

Con base en los antecedentes y el contexto que muestran las comunidades mayo, también es necesario analizar las fuentes de trabajo e ingreso de las localidades. A pesar de ser una región caracterizada por su alta producción agrícola, como Bracamonte (2005) explica, estos modelos de producción pueden ser diferentes a la idea tradicional que normalmente se tiene, donde se cree que vivir en una zona rural significa que toda la población cuenta con hectáreas de tierra. En un poblado rural pueden existir pocos pequeños propietarios de tierra y esto puede tener un impacto en su desarrollo socioeconómico.

El contexto rural es complejo, a pesar de los esfuerzos aún se aprecia decadencia económica en estas comunidades de Sonora. Bracamonte (2005) dice:

En algunos casos persisten los problemas, como el desplome de los precios de los granos; por otro lado, los apoyos y subsidios benefician preferentemente a los productores que cuentan con más recursos. Estas circunstancias limitan el desarrollo de las comunidades rurales, y que son precisamente más empobrecidas, y continúan rezagadas respecto a la evolución del resto de la economía (p.144 y 145).

El Júpare está inmerso en esta panorámica, la situación económica no es tan favorable para la mayoría de la población. Existen condiciones que son relevantes para comprender la magnitud del problema y las posibles causas y efectos que han sido ocasionados en la población más necesitada.

Las comunidades mayo forman parte de esos sistemas de producción agrícola más comerciales y de gran escala. Zárate (2016) comenta que el 75% de los mayos en Sonora trabajan como jornaleros o peones en las zonas rurales. Dicha situación también es reflejada de manera particular en los pueblos de Huatabampo. Es evidente que las familias están sumamente involucradas en la agricultura, pero no como dueños, sino como trabajadores de las tierras. Bracamonte (2005) por otro lado, realizó un estudio a profundidad mediante una

Matriz de Contabilidad Social (MCS) que analiza la complejidad de los sistemas económicos y sus relaciones. Se basa en el Júpare como comunidad modelo rural.

El Júpare contaba con una población de 2,251 personas para el 2005,² de las cuales el 64.33 % se consideraba jornalera; 1,448 personas en un total de 221 hogares contaban con un ingreso per cápita de \$4,983.40 mensuales (Bracamonte, 2005). Aunque estos datos tienen algunos años de antigüedad, muestran que la participación de las personas jornaleras es fundamental para los procesos de producción agrícola de la zona, pero también significa que muchos hogares dependen de un ingreso agrícola muy bajo y carecen de autonomía y participación en las decisiones de los recursos necesarios para la producción en la región.

En los últimos años han surgido acontecimientos sociales y económicos que han incidido en los niveles de vulnerabilidad humana en el Júpare. En el área socioeconómica, Bracamonte (2005) concluye con lo siguiente: “Se detecta que la alta proporción del gasto destinado a la adquisición de mercancías del exterior crea una estructura productiva desarticulada, que limita los posibles efectos de los programas de apoyo comunitario” (p.171). El autor señala que el consumo es evidente en la comunidad a pesar de los bajos sueldos que tiene la mayoría de la población, pero el gasto de las personas es en artículos que no son producidos en la comunidad, sino productos de fuera, sin importar sus bajos ingresos.

Esta situación ocasiona que gran parte de la población trabaje casi exclusivamente para comprar artículos básicos y quede con ingresos mínimos para consumir en otras áreas

² Los datos se refieren a un estudio de hace 13 años aproximadamente, sin embargo, se utiliza porque muestra datos muy específicos sobre la condición socioeconómica de los pobladores del Júpare y sus ingresos.

de su vida o invertir en otras oportunidades, como el desarrollo de habilidades y nuevas capacidades productivas, la educación, o la recreación.

Debido en parte a estos indicadores de pobreza, por años han sido implementados una multitud de programas por dependencias gubernamentales, como el programa Solidaridad de Salinas de Gortari (1988-1994), que planteó un mecanismo de reforzamiento a la infraestructura rural para combatir la pobreza, apoyando una política de asistencia social, fondos para créditos enfocados a campesinos marginados, entre otros aspectos. Sin embargo, esta política sólo fomentó el consumismo en las localidades (Appendini y De Luca, 2006).

El programa Progresá (administración de Ernesto Zedillo, 1994-2000), después Oportunidades durante los sexenios de Vicente Fox (2000-2006) y Felipe Calderón (2006-2012) y luego Prospera en la administración de Enrique Peña Nieto (2012-2018), fueron programas que apoyaron económicamente o de manera material a través de transferencias monetarias directas (Appendini y De Luca, 2006). Según los autores, es una estrategia superficial, ineficaz y temporal que no soluciona el verdadero problema de la comunidad, la condición económica deteriorada de las personas sobrepasa esos apoyos.

Estos programas no logran desarrollar una panorámica prometedora de productividad para las personas beneficiadas, sino un apoyo básico que ayuda sólo unos cuantos días. Los programas asistenciales como éstos no crean capacidades de producción, sólo entregan de manera mensual el apoyo. Su implementación no ataca la raíz del problema que afecta con profundidad estas comunidades. Los pueblos mayos han sido beneficiarios de estos apoyos, por lo que es importante destacar que posiblemente no hayan tenido el impacto esperado. El problema es más complejo y requiere un análisis pertinente para entender las causas y efectos de las presentes problemáticas que apremian a dicha comunidad.

Asimismo, estos continúan siendo implementados ahora por la nueva Secretaría de Bienestar, entregando becas a estudiantes de todos los niveles educativos y apoyo a adultos mayores. Recientemente la misma secretaría inició el programa Sembrando Vidas que busca contribuir al desarrollo y el bienestar de población rural campesina con el mayor índice de pobreza y rezago en el país. Los programas se enfocan en ayuda económica y acompañamiento técnico de proyectos productivos agroforestales. Son 19 los estados beneficiados con este programa federal, sin embargo; Sonora no está dentro de este programa de desarrollo comunitario (Secretaría de Bienestar, 2020)

Por otro lado, los programas³ que actualmente son encontrados en el Júpare y de los que se tiene registro y que son de corte socio económico y cultural, son implementados por la Comisión Estatal para el Desarrollo de los Pueblos y Comunidades Indígenas (CEDIS) en coordinación con el Centro de Cultura Mayo Blas Mazo del Júpare y las autoridades municipales. Existen alrededor de 12 programas estatales que buscan el desarrollo humano y comunitario en las comunidades del estado de Sonora; sin embargo, sólo dos tienen alcance directo en la localidad del Júpare. Por ejemplo, uno de ellos son los *nidos de lengua*. El objetivo de este programa es fortalecer, conservar y desarrollar prácticas educativas para la enseñanza y aprendizaje de la lengua mayo principalmente con los niños.

El segundo es llamado *mesa de diálogo*, que busca la interacción, acercamiento y reunión con líderes tradicionales de las distintas comunidades mayo de la región. En éste se pueden atender solicitudes, consensar información relevante de las comunidades y entregar apoyos económicos a proyectos que han participado en alguna convocatoria. Sin embargo, las mesas de diálogo son eventos ocasionales y varía su ocurrencia en distintos pueblos.

³ Esta información se obtuvo de una entrevista no estructurada con el director estatal de CEDIS en noviembre del 2019.

En esta investigación se retoma la relación entre capital social y desarrollo que ha sido planteada por múltiples autores, como se describe en las siguientes secciones. El capital social ha sido visto como precursor de otros tipos de capitales y utilizado como categoría de análisis en situaciones comunitarias y como propuesta de desarrollo, en localidades como el Júpare y los pueblos mayos en general. Ostrom y Ahn (2003) explican que el capital social puede crear mecanismos de acción colectiva que permitan unir a los habitantes para trabajar por un bien común; “Consideramos que el capital social abarca los conceptos de confianza, normas de reciprocidad, redes de participación civil, reglas y leyes” (p.171). Por otro lado, la contribución de la perspectiva del capital social consiste en que es un concepto fuertemente discutido que forma parte de la acción colectiva, eso implica interacción y relaciones entre personas e instituciones.

Ostrom y Ahn (2003) señalan que la perspectiva del capital social ayuda a abordar la cuestión de cómo acelerar el desarrollo económico y la gobernabilidad democrática. Esta puede ser una manera colectiva de afrontar, resistir, sobresalir y mantenerse unidos ante el contexto socioeconómico al que está expuesto el Júpare. Por ello, es importante analizar cómo ocurre y se manifiesta el capital social en esta comunidad, cómo se relaciona con las actividades culturales, económicas y sociales de sus habitantes y los resultados que dichas dinámicas producen para el bien de la comunidad.

El Júpare es una comunidad importante del municipio de Huatabampo. Esta localidad es centro ceremonial para las fiestas tradicionales yoreme, principalmente las fiestas de Semana Santa y la Santísima Trinidad, celebradas los meses de marzo, abril, mayo y junio. Muchas personas del norte de Sinaloa y el sur de Sonora que conservan las costumbres acuden con rigor a las fiestas. El ceremonial yoreme está lleno de interacciones sociales y culturales ancestrales que después de siglos se siguen implementando. Esto permite una

organización social, la cual se ve reflejada mediante lazos familiares, relaciones comunitarias y colectivismo mediante sus festividades.

Moctezuma, Aguilar y López (2003) mencionan que “las sociedades ceremoniales entre yaquis y mayos han establecido sólidas estructuras entre la familia y la comunidad. Éstas forman redes sociales que se entrelazan entre sí y con otros grupos que de manera activa participan en la vida ritual y política de estas etnias, autoridades tanto civiles como religiosas” (p. 295). Gran parte del ceremonial mayo está fundamentado en sistemas y protocolos de cooperación y colectividad, lo que permite la realización de las distintas festividades y tradiciones, de igual manera el involucramiento de distintos actores y líderes de la etnia con las autoridades gubernamentales de la comunidad.

El papel de ciertos actores es fundamental para desarrollar los procesos ceremoniales. “Su trabajo es el sustento de la identidad étnica, sobre todo en el caso de los mayos, al ser estos grupos ceremoniales la base principal para la solidaridad entre quienes se reconocen como yoremes” (Moctezuma, Aguilar y López, 2003, p. 295). Estas tradiciones y costumbres aún producen su sentido de pertenencia. La conservación de estos principios culturales y su práctica les da la capacidad, la seguridad y el derecho de pertenecer a la etnia.

Otros autores muestran cómo las estructuras del ceremonial están organizadas entre distintos grupos que participan e interactúan entre sí. Como han señalado Crumrine (1974, 1977) y Figueroa (1994): “Es el ceremonialismo mayo el sustento de su identidad, en donde un tipo de cofradías de fiesteros, matachines, fariseos y otros grupos relacionados con el ceremonial de la Pasión de Cristo juegan un papel nodal en casi toda actividad religiosa del grupo étnico” (citado en Moctezuma, Aguilar y López, 2003, p. 295). Se percibe que las tradiciones y ceremonias mayo tienen un peso importante en las interacciones entre estos

grupos de la comunidad indígena y dichas actividades generan un interés en común por conservar sus principios ancestrales religiosos.

Según Moctezuma, Aguilar y López (2003) los fiesteros mayos tienen la actividad más importante debido al valor de su posición y estructura social de este grupo. Los fiesteros procuran tener todo en orden para la realización de cada una de las fiestas patronales. También participan en las ceremonias de la Cuaresma y la Semana Santa, en las reuniones para elegir a las nuevas autoridades de la iglesia y para participar activamente durante la velación del difunto. Al analizar su proceso tradicional se puede observar que la participación de esta agrupación tiene gran influencia en las decisiones que se toman para llevar a cabo toda la organización y logística de las fiestas ceremoniales, llevan un orden, y también cuentan con un grupo de actores que colaboran para cumplir con el objetivo del ceremonial mayo.

Los autores explican que existe una dinámica de participación y asignación de responsabilidades de las personas que conforman el grupo. “El número de participantes tiene un número mayor que el de los grupos ceremoniales yaquis, pero también siguiendo un orden jerárquico: ocho *alférez alperéz*, cuatro *alawasin*, y tres *parinas*; cada grupo tiene un responsable conocido como *alpérez mayor*, *alawasin mayor* y *parina mayor*” (Moctezuma, Aguilar y López, 2003, p. 296). La organización del ceremonial lleva un proceso de logística que permite que las actividades salgan de manera apropiada, delegan y asignan trabajo en distintos actores.

Cada uno tiene funciones importantes y actividades para desarrollar el proceso ceremonial, estos actores colaboran y desempeñan un papel en un orden determinado. Moctezuma, Aguilar y López (2003) explican el proceso:

El primero (el alférez mayor) dirige a los fiesteros y recolecta los recursos económicos que cada fiestero aporta para la realización de las fiestas y las actividades relacionadas con ellas. El segundo (el alwasin mayor) cuida de la bandera que simboliza al pueblo y de los listones de los bastones de mando. El tercero (la parina mayor) tiene el papel del ejecutor de las actividades relacionadas con la fiesta, como traer a los pascolas, maestros, cantoras, y estar pendiente de las necesidades materiales para las ceremonias, como traer papas para las ramadas, agua o mantener las fogatas (p.296).

Sin el trabajo realizado por cada uno de estos actores sería difícil llevar a cabo todo el ceremonial mayo. Se identifica una clara definición de roles, interacción continua y desarrollo organizacional bien coordinado que permite una colaboración y acción colectiva.

Según Moctezuma, Aguilar y López (2003) la organización de fiesteros rebasa muchas veces el ámbito del poblado, dando origen a redes sociales más amplias. Existe una extensa red de relaciones entre comunidades que participan activamente durante la fiesta de un santo patrón. De esta manera se establecen vínculos solidarios entre comunidades, organizadas a través del sistema de fiesteros y de los santos patronos que representan a cada pueblo. Los lazos de cooperación y colectividad se realizan de manera interna en el poblado, pero también con otras comunidades.

En el caso del Júpare se realiza una procesión hasta Etchojoa, Sonora, de la Santísima Trinidad, patrona del Júpare, donde participa la población de ambas comunidades. Se observa una serie de pasos que entrelazan redes culturales y sociales que permiten una vinculación entre comunidades. Se identifica un proceso particular para concretar las asignaciones. De igual manera, si esta colectividad cultural facilita este tipo de conexiones entre personas, puede generar redes socioeconómicas que beneficien a cada pueblo.

Este sistema de redes culturales evidentemente genera capital social en la comunidad, lo que muchos teóricos de las ciencias sociales ven como un detonador importante para el desarrollo comunitario. Como Putnam (2003) lo plantea, “la idea central de la teoría del capital social es sumamente sencilla: las redes sociales importan” (p. 13). El capital social indígena es evidente en el poblado del Júpare, mismo que se cristaliza mediante sus tradiciones y ceremoniales yoreme que se celebran cada año. Estos procesos culturales muestran una interacción bien organizada entre actores de la etnia, líderes y los pobladores de la comunidad. Es pertinente documentarlos y visibilizarlos como un ejemplo identitario de la localidad y como actividades fundamentales de reproducción cultural y generación económica donde participa una aglomeración de personas y visitantes de toda la región.

1.2. Planteamiento del problema

El Júpare es un poblado rico en cultura, tradiciones y ceremoniales étnicos, lo que permite que muchas personas visiten cada año la localidad y sea reconocido como uno de los pueblos mayos principales para la celebración de sus fiestas. Es evidente que existe un capital social en el poblado. De acuerdo con varios autores es una región reconocida por su alto rendimiento agrícola, sin embargo, la región y el poblado han atravesado una serie de reformas, crisis económicas y transformaciones productivas con resultados negativos para su población, hoy es más pobre y vulnerable. Claramente la región y el poblado se encuentran en una situación compleja.

A partir de la lectura de materiales conceptuales sobre capital social y desarrollo, y de la observación participante y no participante en el Júpare durante enero-abril de 2019, se

propone en esta investigación que las fiestas tradicionales mayo son una manifestación del capital social de los pueblos con presencia indígena yoreme, sobre todo del Júpare. Estas fiestas constituyen un mecanismo para la transformación del capital social en capital económico, pero por las formas de organización social y económica establecidas por las autoridades locales, así como por las interacciones entre diversos grupos sociales y culturales, no permiten una distribución equitativa de ambos capitales entre la población y dificultan de este modo su aplicación para traducirlos en estrategias de desarrollo.

El problema que se plantea en esta investigación es que, si bien existe potencial para desarrollar el capital social, el capital socioeconómico es bajo. No existe relación entre ambos tipos de capital, ni se disponen de plataformas que los vinculen para propiciar y potenciar el desarrollo de la comunidad. Las instituciones y actores principales de la comunidad han participado y trabajado poco para generar políticas públicas que propicien la creación de redes de interacción, procesos de sociabilidad y asociación, los cuales de manera directa fomentan el capital social y por ende el desarrollo en la comunidad. Mucho menos se observa la creación de programas o proyectos de desarrollo local, ni mecanismos de producción comunitaria que involucren y beneficien a toda la población. Es evidente que estas condiciones de pobreza y deterioro económico son el efecto de una carencia de capital social y por ende haya creado un deterioro en su tejido social.

El contexto general del Júpare ha sido estudiado desde el punto de vista económico (Bracamonte 2005, Camberos y Castro 2015) y también desde un enfoque antropológico que estudia a la etnia mayo (Moctezuma 2007, Zárate 2016); sin embargo, la relación entre el capital social fundamentado en sus bases culturales y los efectos que éste produce en el desarrollo comunitario han sido escasamente estudiados. Por ello se pretende investigar

sistemáticamente cómo el capital social se manifiesta en la comunidad y cómo se relaciona con el acceso a recursos de diversa índole por parte de la comunidad, mismos que puedan potenciar el desarrollo de ésta.

Esta investigación parte de hallazgos económicos y antropológicos previos y utiliza un acercamiento sociológico del capital social para entender multidisciplinariamente la profundidad y efectos de las conexiones, interacciones, redes y asociaciones que propicien el desarrollo de la comunidad del Júpare.

1.3. Preguntas y objetivos

A partir de lo anterior, surgen las siguientes preguntas de investigación:

Pregunta general: ¿Cómo se relaciona el capital social con el acceso a recursos para el desarrollo de la comunidad del Júpare?

1.3.1. Preguntas específicas

1. ¿Cuál es el nivel y características del capital social de la localidad del Júpare?
2. ¿Cómo se manifiesta el capital social de manera concreta en la comunidad?
3. ¿Cómo se relaciona el capital social indígena con el desarrollo de la comunidad?
4. ¿Qué redes sociales existen en la comunidad y qué impacto tienen en su desarrollo?
5. ¿Cuál es el nivel de afiliación y asociación de los actores de la comunidad con las instituciones que trabajan por el desarrollo de ésta?
6. ¿Cuál es el nivel de confianza social de las personas hacia miembros de su comunidad y las instituciones de la localidad?

1.3.2. Objetivos

General: Analizar la relación entre el capital social y el acceso a recursos para el desarrollo de la comunidad del Júpare.

Específicos:

- 1) Indagar la magnitud y características del capital social existente en la comunidad del Júpare.
- 2) Analizar cómo el capital social indígena se manifiesta o materializa concretamente en la comunidad.
- 3) Analizar cómo el capital social indígena se relaciona con el desarrollo de la comunidad.
- 4) Identificar qué redes sociales existen en la comunidad y qué impacto tienen en la comunidad.
- 5) Verificar cuál es el nivel de afiliación y asociación de la comunidad con las instituciones que trabajan por el desarrollo de ésta.
- 6) Analizar cuál es el nivel de confianza social de las personas hacia miembros de su comunidad y las instituciones de la localidad.

1.4. Justificación

Este proyecto se enfoca en una población poco estudiada en el tema de capital social. Un poblado con gran importancia cultural y ceremonial y con gran presencia indígena. Una localidad que está en un municipio con alto índice de pobreza, pero a la vez es parte de una región con alto rendimiento agrícola. Se analizan las relaciones entre el capital social

manifestado en las fiestas locales tradicionales y su relación con la generación del capital económico y cómo éstos influyen en los resultados de desarrollo a escala comunitaria.

Es necesario analizar estas dinámicas para comprender por qué en la localidad no se observan medios de vinculación o plataformas que fortalezcan su capital social y por ende generen desarrollo local. Estudiar este proceso ayudará a comprender por qué no existen políticas públicas que promuevan programas y proyectos sociales para fortalecer la condición socioeconómica de la localidad, los recursos obtenidos de las fiestas tradicionales y si existen, por qué no han tenido los impactos esperados.

Capítulo 2: Revisión de literatura sobre capital social y desarrollo

2.1. Introducción al concepto de capital social

El capital social es un concepto que ha sido estudiado y discutido desde el siglo pasado; interpretado desde la sociología, economía, psicología y las ciencias políticas. Uno de los primeros autores a quien se le atribuyen los estudios pioneros de capital social en 1916 es L.J. Hanifan. Según Putnam (2003), él llegó a la conclusión de que: “Los graves problemas sociales, económicos y políticos de las comunidades en las que trabajaba sólo podían resolverse reforzando las redes de solidaridad entre sus ciudadanos” (p.10). Hanifan planteó que “Las débiles relaciones e interacciones de la comunidad descuidaron los fundamentos de la sociedad como lo es la familia y creó un debilitamiento en las comunidades” (Putnam, 2003 p. 10). El autor se refiere a características principales de capital social, lo que fue un detonante para profundizar en su estudio, ya que se analizó como una propuesta para impulsar cambios sociales.

Durante el resto del siglo XX, diversos autores propusieron distintas interpretaciones y definiciones, pero fue hasta 1980 que surgen dos autores que dieron origen al concepto contemporáneo de capital social planteado por Hanifan, los cuales desarrollaron definiciones más concretas. Uno es Pierre Bourdieu y el segundo es James Coleman, ambos sociólogos.

Bourdieu (1985) expone que el capital social es “el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo” (citado en Durston, 2000, p. 8). El capital social implica automáticamente el desarrollo de redes institucionales, como la familia, en una localidad, la escuela, el gobierno municipal y las instituciones religiosas. Si las instituciones

trabajaran entre sí y si se vincularan, esto permitiría que los actores llegaran a acuerdos mutuamente establecidos y podrían generar más capital social.

Coleman, por su parte, indicaba que las condiciones adversas que se viven en una comunidad pudieran cambiar si se conocen las necesidades de todos, si hay influencias mutuas e interés por trabajar en conjunto. El capital social les ayuda a resolver sus problemas de acción colectiva. Coleman (1990) aborda explícitamente el capital social como bien público “La persona que invierte en el capital físico y humano saca partido de sus beneficios. Por otra parte, una vez creado, el capital social beneficia a todos los individuos de la estructura social correspondiente” (citado en Ostrom y Ahn, 2003, p. 314-318).

Según Coleman (1988), todos los grupos son parte de una estructura social y facilitan ciertas acciones de los individuos que están dentro de la estructura. Al igual que otras formas de capital, el capital social es productivo, posibilitando el logro de ciertos fines que no serían alcanzables en su ausencia. Dicha estructura social posibilita una conexión para que existan plataformas y proyectos que generen capital social en una comunidad, con el fin de generar alternativas a circunstancias específicas que resultan problemáticas en una comunidad.

Un tercer autor, Fukuyama (2003), explica que: “El capital social es aquello que permite que los individuos se agrupen para defender sus intereses y se organicen en apoyo de sus necesidades colectivas” (citado en Cañarejo 2010, p. 25). Por esta razón, según Enrique Gallicchio (2004) se debe “trabajar simultáneamente en los procesos de desarrollo, los de gobernabilidad local y los de construcción de capital social, tomando en cuenta que son elementos interdependientes” (citado en Cañarejo, 2010, p.25). El autor hace referencia a los procesos de desarrollo, los cuales van ligados con la apropiada existencia de capital social y la idea de tomar decisiones en conjunto buscando analizar distintos puntos de vista.

El autor hace hincapié en que el capital social es una forma posible de generación de desarrollo. Cañarejo (2010) dice que no habrá desarrollo local o comunitario si no se generan previamente las condiciones mínimas de desarrollo social y, más aún, no habrá desarrollo local sostenible sin la construcción de capital social que mantenga y de sentido a los demás procesos. El autor hace una conexión importante entre los conceptos de desarrollo local y capital social, y cómo este último no es un componente aislado, sino que tiene una importancia básica para la producción de cambios socioeconómicos de la comunidad.

Durston (2000) hace referencia de manera muy peculiar al contexto rural del capital social, comenta lo siguiente: “Es una hipótesis razonable que la comunidad rural provee un ambiente ideal para que emerja o sea creado capital social. La estabilidad relativa de relaciones interpersonales cruzadas por parentesco, en un espacio local durante toda la vida, promete ser un tipo de precursor del capital social.” (p.27). El planteamiento de capital social es utilizado en gran medida para describir dinámicas rurales de interacción, y como es un posible mejorador del tejido social. En las páginas posteriores se analizará a mayor detalle.

Los autores mencionados plantean una definición clara del uso y el contexto en el que puede ser aplicado el concepto, como una propuesta o alternativa para fomentar el desarrollo. Estos acercamientos han posibilitado que otros autores como Alejandro Portes, Robert D. Putnam y Elinor Ostrom puedan coincidir en un planteamiento conceptual de mayor dimensión y más concreto, que incluye variables específicas de donde se pueden obtener indicadores operacionales para medir el capital social de una comunidad.

2.2. Alejandro Portes

Portes (1998) señala lo siguiente: “El capital social *individual* se manifiesta principalmente en las relaciones sociales que tiene la persona con contenido de *confianza* y *reciprocidad*, y se extiende a través de redes ego-centradas. El capital social colectivo o *comunitario*, en contraste, se expresa en *instituciones complejas*, con contenido de *cooperación* y *gestión*” (citado en Durston, 2000, p. 21). El capital social se enfoca en la relación de personas y sistemas de cooperación de las instituciones y los actores que en ellas trabajan o producen. Según el autor, el actor es parte de las instituciones, las cuales crean vínculos comunitarios que forman parte de un sistema general de una localidad. Por ejemplo, las personas en una familia interactúan entre sí y se ayudan mutuamente, una institución que forma parte de una comunidad se relaciona con la iglesia de esa localidad, la escuela y el sistema educativo, el sector salud, con el estado y los servidores públicos, y de haber presencia étnica, debería relacionarse con los líderes étnicos.

El autor hace referencia a la importancia del concepto en disciplinas que estudian la interacción humana e institucional. Portes (1995, 1998, 2000) dice que el concepto de capital social se ha convertido en una posible alternativa teórica y empírica para el análisis de la desigualdad socioeconómica en una comunidad. Posible en un contexto donde existe un potencial de conexiones y vínculos fuertes entre sus habitantes. La pertinencia de la investigación del concepto ha permitido explorarlo como una propuesta para hacer frente a los problemas de desarrollo que se presentan en la actualidad.

Portes (1998) hace referencia a una revisión de la literatura y distingue tres funciones básicas del capital social, aplicables en una variedad de contextos: “a) como fuente de control social, b) como fuente de apoyo familiar, y c) como fuente de beneficios a través de redes

extrafamiliares” (p. 9). La capacidad de impacto del capital social es bastante amplia. Puede generar cambios a un tejido social deteriorado. El capital social mediante las funciones planteadas por Portes puede generar conciencia social en los estratos institucionales de una comunidad. Todo con el fin de promover estrategias de mejora comunitaria que faciliten mejores programas y proyectos que mantengan una estructura bien organizada mediante la acción colectiva.

Figura 4. El argumento del capital social de A. Portes



(Fuente: Portes, 2000)

Según Portes (2000), como propiedad de las comunidades y las naciones en lugar de los individuos, el capital social es simultáneamente una causa y un efecto. “Conduce a resultados positivos, como el desarrollo económico y menos delincuencia, y su existencia se infiere de los mismos resultados” (p. 3). Mediante la correcta definición y medición del concepto de capital social se pueden formular políticas públicas que establezcan iniciativas que construyan una mejor sociedad, tanto en desarrollo económico, pero también desarrollo humano en contextos de pobreza y vulnerabilidad social.

Por otro lado, el autor reafirma lo siguiente: “Las ciudades que están bien gobernadas y avanzando económicamente lo hacen porque tienen un alto capital social, y las ciudades

más pobres carecen de esta virtud cívica” (Portes, 1998, p.28). La virtud cívica es planteada por el autor como esa conciencia social y ese interés por crear política pública que establezca normas y leyes de colaboración entre el estado y la sociedad civil, que propicien el bien común y en un consenso que permita la colectividad. Propone una serie de procesos normativos que permitan la gestión y regulación de programas y proyectos que fomenten la producción comunitaria, con el fin de que generen recursos en base a procesos de cooperación y ayuda mutua; la implementación de plataformas económicas y sociales que permitan un desarrollo adecuado en las comunidades.

2.3. Robert D. Putnam

En el presente proceso de investigación, los fundamentos conceptuales de Putnam y Ostrom se tomarán como fuente principal para la definición de variables susceptibles de ser medidas. Putnam, en particular, plantea una serie de dimensiones e indicadores que serán utilizados para la medición del capital social en el caso de estudio de esta tesis.

Para Putnam (1993), el capital social se refiere a los “aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación” (citado en Durston, 2000, p. 8). El capital social se refiere a la colectividad y sus mecanismos de cooperación para crear una transformación organizada. El autor explica cómo el capital social habla de procesos de reciprocidad basados en principios normativos que permiten que las organizaciones o estructuras de una comunidad tengan la oportunidad de generar sistemas de interacción, con el fin de crear vínculos entre las distintas instituciones que tengan un rol importante en una comunidad.

En la actualidad, hay países que han implementado políticas que fomentan y aplican el capital social. Putnam (2003) explica unos ejemplos: según investigaciones llevadas a cabo desde Tanzania a Sri Lanka e Italia, el desarrollo económico puede verse estimulado, en determinadas circunstancias, por unas existencias adecuadas de capital social. Estudios emprendidos en Estados Unidos y el Reino Unido han descubierto que las redes sociales, tanto formales como informales, reducen la criminalidad. Comparaciones entre gobiernos regionales italianos y gobiernos estatales de Estados Unidos nos llevan a pensar que la calidad de la administración pública varía en función de las dotaciones de capital social de cada lugar. Dichas comparaciones muestran la aplicabilidad del concepto y la funcionalidad para generar plataformas y programas que potencialicen el desarrollo.

El concepto de capital social está compuesto por una serie de dimensiones y variables que permiten comprender la amplitud de su aplicabilidad y funcionalidad metodológica. En los siguientes párrafos se mostrarán tres dimensiones que pueden generar posibles indicadores para el desarrollo de un proceso de investigación que permita analizar las interacciones, comunicación, relaciones y vínculos de cercanía entre los habitantes del Júpore a escala comunitaria.

Para Putnam (2003), las redes poseen valor, ante todo, para quienes se hallan en ellas. “Las redes densas de interacción social parecen fomentar las sólidas normas de reciprocidad generalizada: En este momento hago por ti, sin esperar nada a cambio de inmediato, pues más adelante corresponderás a mi buena voluntad (o si no, lo hará algún otro)” (p.14). Las redes sociales son una variable importante dentro del capital social. Los procesos de vinculación entre personas o instituciones son fundamentales para fomentar relaciones o lazos de cooperación y beneficio mutuo.

Dentro de los elementos principales del capital social, se encuentran dos formas de aplicabilidad del concepto. Los siguientes tipos de capital social son, según Putnam (2003), el capital social formal, esto significa formas del capital social como colaborar en una asociación civil, ser parte de una institución educativa como lo es una universidad, o una institución gubernamental. El otro tipo es el capital social informal; esto es, por ejemplo, cenar un día con la familia, jugar un partido de fútbol soccer, o jugar billar con los compañeros después del trabajo. Ambas asociaciones pueden desarrollar reciprocidad. Estas dos primeras formas de capital social permiten un acercamiento real a las interacciones y relaciones que se dan en una comunidad.

El autor hace referencia a otros dos tipos más de redes que desarrollan capital social que son importantes dentro del análisis de una comunidad. Putnam (2003) dice que el primero es el capital social que tiende puentes: éste se refiere a redes sociales que unen a personas desiguales, personas que son diferentes, que tengan una profesión diferente, religión, raza o nacionalidad. El otro tipo es el capital social vinculante, este es el tipo de redes que une a personas iguales en aspectos importantes. Este tipo une a personas que trabajan en el mismo lugar, juegan en el mismo equipo o son parte de la misma familia. El eje establecido por estos dos tipos de capital social (tender puentes y vincular) está estrechamente relacionado con la idea hacia dentro-hacia afuera. Estos indicadores posibilitan la medición concreta del capital social. En este análisis se puede observar que estos dos tipos de capital social generan un acercamiento entre individuos al interior de un grupo, y entre grupos en una comunidad para generar cambios pertinentes en la misma.

Otra dimensión del capital social que puede dar lugar a indicadores operacionales son las redes de sociabilidad formal. Éstas implican involucramiento y trabajo colaborativo que

generan un estado de pertenencia. Putnam (1993 y 2003) plantea los siguientes dos tipos de sociabilidad: la primera es la afiliación a asociaciones, que principalmente describe a aquellos actores que son parte de una organización, lo que implica que sus miembros tengan por lo menos alguna interacción directa con los demás. Este es un factor importante, pues según se dice, la capacidad para una reciprocidad generalizada deriva de este tipo de vinculación uno con el otro. En segundo lugar, comprometen a sus miembros en una empresa común, propiciando en su forma de hacer las cosas un sentir de responsabilidad. De igual manera, esta dimensión del concepto genera involucramiento y participación entre instituciones u organizaciones, las cuales pueden influir de manera directa e importante en el capital social de una comunidad.

La última dimensión importante de Putnam dentro de los planteamientos conceptuales principales de su teoría de capital social es la confianza social. Putnam (2003) explica que: “Es entendida como la disposición general de la gente a confiar en sus conciudadanos. Una característica importante del capital social, como la confianza, normas y redes, es que constituye un bien público, muy diferente al capital convencional, el cual es un bien privado.” (p. 50). La confianza social está relacionada con las normas de reciprocidad y redes de compromiso civil. Esta variable permite crear indicadores de medición en un proceso metodológico para comprender el tejido social y contexto de la localidad y los niveles de confianza social en personas, grupos o instituciones.

2.4. Elinor Ostrom

E. Ostrom en colaboración con T. K. Ahn realizan un análisis de literatura sobre capital social desde un enfoque político económico hacia la acción colectiva. Gibson (2005) dice lo siguiente: “ahora, encontramos ‘capital social’ en todos los rincones de las ciencias sociales, y los investigadores están abordando una amplia variedad de preguntas, entre ellas: la relación entre las redes personales y la participación política (Lake y Huckfeldt, 1998) y el desafío de construir políticas de desarrollo efectivas” (citado en Ostrom y Ahn, 2007, p. 1 y 2). El capital social puede ser una razón para crear política pública que genere cambios importantes en la sociedad. La oportunidad de crear conciencia social normada a través de principios de solidaridad bien organizada. Dicha participación es una alternativa para establecer normas jurídicas que permitan colaboración en la gobernanza, y por ende la justificación para fomentar mecanismos de desarrollo.

Según Ostrom y Ahn (2003), los resultados económicos y políticos de las sociedades, desde las aldeas hasta las comunidades internacionales, dependen fundamentalmente de cómo los miembros de una comunidad resuelven el problema del desarrollo y cómo debe existir un interés mutuo de las instituciones por la necesidad de una buena gobernanza. “La perspectiva del capital social ayuda a abordar la cuestión de cómo acelerar el desarrollo económico y la gobernabilidad democrática” (p. 156). Para Ostrom, la acción política es fundamental para generar capital socioeconómico, la implementación de principios y normas que generen plataformas legales de cambio social. Ella dice que, si no hay acción colectiva, no hay resultados en la política implementada.

Como Putnam, pero desde un enfoque económico-político, Ostrom y Ahn (2003) plantean lo siguiente: “El concepto de capital social pone el acento sobre varios factores que

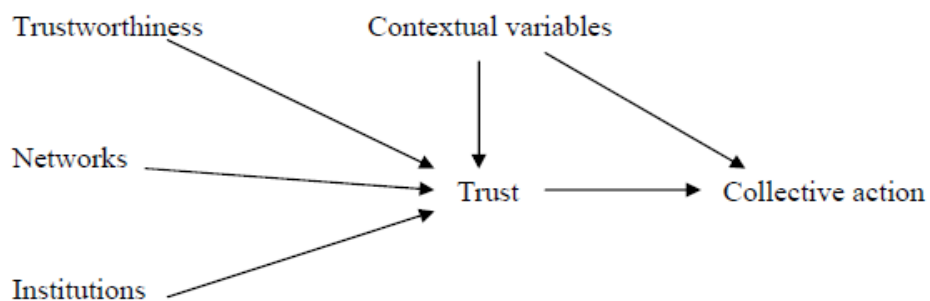
no son nuevos, pero que generalmente fueron pasados por alto durante el auge de la economía neoclásica y las teorías de la elección racional: confianza y normas de reciprocidad, redes y formas de participación civil y reglas o instituciones tanto formales como informales” (p. 156). Dichas variables coinciden en general con las de Putnam y Portes, sólo que ella añade la importancia de las reglas institucionales, leyes y normas que plantean formalidad a cualquier iniciativa establecida, la participación de la sociedad civil en decisiones que tengan que ver con la comunidad a la que pertenecen. El estado es el principal actor en este planteamiento, pero debe tener la apertura para colaborar con otras organizaciones no gubernamentales, para establecer plataformas de cooperación, cualquiera que tenga la facultad de generar capital social.

Ostrom hace referencia a la importancia de la acción política para generar capital social y discutir el concepto de acción colectiva. “El desempeño político y económico no puede generar normas de capital social sin tomar estos puntos en cuenta: Confianza y normas de reciprocidad, redes y formas de compromiso cívico e instituciones formales e informales” (Ostrom y Ahn, 2007, p. 3). Desde la aproximación teórica de los autores, las variables anteriormente mencionadas deben ser rigurosamente analizadas y medidas para establecer normas y políticas que realmente puedan crear una conciencia social que genere puentes de implementación y medición en una comunidad. Es importante destacar que cualquier programa y proyecto social que incluya el estudio de capital social debe considerar estas aproximaciones conceptuales. Hasta ahora sólo Putnam y Ostrom han logrado concretar operacionalmente dichas conceptualizaciones.

Ostrom y Ahn (2003) comentan lo siguiente: Se han identificado tres variables que componen el capital social y son analizadas con atención, ya que son particularmente importantes en el estudio de la acción colectiva: 1) confiabilidad, 2) redes y 3) reglas o

instituciones formales e informales. Estos autores consideran el capital social como una oportunidad y una ventana abierta para crear capacidades para resolver problemas de acción colectiva. Estas dimensiones planteadas son una aproximación conceptual del funcionamiento de capital social, bastante concreta para la generación de indicadores. El concepto de confiabilidad se relaciona a la integridad de una persona o institución, en este caso hacia otro, alguien que muestra buenos patrones de conducta, o una persona en quién tener fe y confianza. Las redes hablan del desarrollo de reciprocidad, el interactuar e intercambiar entre individuos mediante mecanismos de cooperación. Por último, las instituciones según su planteamiento son esos términos y reglas que regulan la interacción humana, establecidas por gobiernos bien estructurados para crear mejores resultados sociales.

Figura 5. Confianza, formas de capital social y vínculos que generan acción colectiva.



(Fuente: Ostrom y Ahn, 2007)

Los autores hacen una afirmación que relaciona al capital social con la posibilidad del gobierno de hacer política social: “Las instituciones gubernamentales de gran escala pueden facilitar la creación de capital social por parte de ciudadanos que tratan de resolver problemas de coordinación o acción colectiva, o bien pueden complicarla” (Ostrom y Ahn, 2003, p. 176). La presente afirmación establece un planteamiento formidable para opinar

sobre la oportunidad del estado de crear política que genere realmente cambios sociales pertinentes, adecuados a las necesidades de cada comunidad. Esta postura expone que el estado puede colaborar con otras instituciones para fomentar la acción colectiva. Las instituciones político-gubernamentales tienen gran responsabilidad en generar propuestas e iniciativas que propicien un verdadero capital social.

El capital social puede verse reflejado en las fiestas tradicionales del poblado del Júpate mediante la asociación, relaciones o colaboración en los sistemas productivos culturales y socioeconómicos. El capital social influye en cualquier forma de organización comunitaria que genera recursos, ya sean materiales o medios económicos de producción. Por ejemplo, el hecho de utilizar los recursos obtenidos por la derrama económica de la comunidad, o los ingresos obtenidos por algún evento o actividad, o el mismo recurso asignado por el municipio. Ese manejo de capital puede ser invertido en crear proyectos o programas de desarrollo socioeconómico, gestionados y administrados por la comunidad en colaboración con instituciones no gubernamentales y de estado (por ejemplo, un invernadero para producir alimentos, el establecimiento de un banco de ropa y alimentos, al igual que un dispensario médico, proyectos que favorecen la atención igualitaria de la comunidad).

El capital social busca crear plataformas para el beneficio común, mediante la implementación de programas y proyectos que beneficien a toda la comunidad, o acciones colectivas que promuevan redes, confianza social, normas y reciprocidad. Dichos sistemas benefician o afectan directamente a las familias, la confianza y el control social que se vive en esa localidad.

2.5. El concepto de desarrollo y sus dimensiones teóricas

Como el capital social, el tema del desarrollo es también importante en la discusión teórica de este proyecto de investigación. Las interpretaciones del concepto de desarrollo son amplias, se retoman de manera general algunas perspectivas, sus características y las dimensiones principales en las que se han enfocado en las últimas décadas, principalmente aquellas que han tenido impacto directamente en Latinoamérica.

La postura estructuralista Cepalina (CEPAL) es uno de los enfoques que se analizan y sus características más importantes que han tenido un impacto directo en la sociedad contemporánea. Otro de los planteamientos sobre el desarrollo es la aportación de Amartya Sen, desde una concepción más profunda y humana, que enfatiza las capacidades de las personas. Por último, se retoman perspectivas del desarrollo alternativas al enfoque de desarrollo económico dominante después de la Segunda Guerra Mundial, como el del Buen Vivir en el caso de Ecuador, denominadas dentro de la discusión como teorías post-desarrollistas. Éstas han tomado en cuenta principios de las comunidades indígenas de dicha región, como una alternativa al desarrollo basada en su contexto y han influenciado incluso políticas de Estado.

Esta revisión tiene la finalidad de señalar su relación con el tema de capital social y su relevancia en una época donde se buscan alternativas de cambio y bienestar a una población vulnerable como las comunidades indígenas. Las diversas posturas teóricas del concepto de desarrollo se han nutrido de la gran cantidad de cambios políticos, económicos, estructurales y sociales que los países de América Latina, incluido México, han presenciado en los últimos años.

El concepto de desarrollo es dinámico, complejo y amplio, se inscribe en un proceso histórico de cambio y evolución de la sociedad que al aplicarse mediante políticas públicas toma en cuenta las necesidades de cada país. En esta breve discusión se describirán las posturas que han influenciado a México y a Latinoamérica.

2.5.1. Estructuralismo Cepalino

La CEPAL es un organismo que depende de la Organización de las Naciones Unidas, enfocada en crear y promover una agenda y proyectos que detonen desarrollo económico y social en América Latina. Una de las posturas teóricas importantes de esta institución es el estructuralismo, con base a la cual se impulsaron, después de la Segunda Guerra Mundial, políticas de desarrollo económico ancladas en la industrialización de los países subdesarrollados como México, según Beteta y Moreno (2012) “La industrialización, que en la post guerra avanzaba espontáneamente sin el respaldo de políticas explícitas, aparecía como la forma de acortar la distancia entre la periferia y el centro, pero en el contexto latinoamericano” (p. 79). El concepto Cepalino de desarrollo se ha basado en el crecimiento económico fundamentado en procesos de producción-consumo como principal fuente de progreso de una nación y una forma de crear una conexión económica comercial entre países que son potencia mundial y los países latinoamericanos.

Mujica y Rincón (2010) señalan que el estructuralismo es una visión sobre el funcionamiento económico y social surgida después de la segunda guerra mundial, con el fin de crear un sistema de crecimiento que dividía a los países como Estados Unidos, catalogados como países del centro, y países de Latinoamérica como México, denominados periferia. El estructuralismo surgió como una postura para impulsar el desarrollo capitalista, basada en un sistema financiero global, que decidía qué políticas se implementan en los países de la

periferia, quienes dependían de la comercialización, exportación e importación de productos en relación con los países del centro.

Por otro lado, el estructuralismo planteado en la CEPAL y desarrollado por Raúl Prebisch y otros colegas, efectúan un análisis sobre el subdesarrollo basado en el concepto centro-periferia, ya que a finales de los años 80 y principios de los 90 se empezaron a identificar deficiencias y críticas a la percepción hegemónica del desarrollo, por lo que se planteó una adaptación al contexto de los países latinoamericanos y se propusieron herramientas para la medición del funcionamiento del desarrollo: “Permitió explicar la desigualdad creciente en las relaciones económicas internacionales, así como la heterogeneidad y debilidad estructural de los sistemas productivos y de las estructuras sociales de la periferia” (Mujica y Rincón, 2010 p. 299).

Dicha postura establece que a pesar de la implementación de dichas políticas estructuralistas que generaron un estado de dependencia de los países del centro, se propició un contexto socioeconómico que no favorecía a toda la sociedad. Se generó un sistema económico que carecía de autonomía y, de alguna forma, no estaba orientado a la satisfacción de necesidades básicas de toda la población.

De acuerdo con los autores: “El desarrollo es concebido como un proceso de cambio social, deliberado, cuyo objetivo último es la igualación de oportunidades sociales, políticas y económicas tanto en el plano nacional como en las relaciones con otras sociedades más avanzadas” (Mujica y Rincón, 2010, p. 300). La principal función de todo sistema y postura de desarrollo debe ser generar políticas que estén planteadas en base al contexto real que se vive en dicha comunidad latinoamericana, donde es muy diferente un país del centro de un país subdesarrollado de la periferia. Las medidas económicas deben contemplar de manera

endógena una correcta distribución de la riqueza. En los siguientes párrafos se continuará la explicación del concepto de desarrollo desde otras posturas que representan alternativas a esta visión estructuralista.

2.5.2. La Visión de Desarrollo de Amartya Sen

La segunda postura que se analiza en el presente documento sobre el concepto de desarrollo que expone una visión diferente a la hegemónica tradicional o Cepalina, es la del premio Nobel de economía Amartya Sen. “Sen expresó que para hablar del desarrollo de una sociedad hay que analizar la vida de quienes la integran, que no puede considerarse que hay éxito económico sin tener en cuenta la vida de los individuos que conforman la comunidad” (London y Formichella, 2006, p.19). Este autor plantea una visión del desarrollo centrada en el desarrollo humano, de primera instancia para enfatizar la importancia de conocer las condiciones sociales en las que se encuentran las personas.

Para Sen, el hecho de ver al ser humano como principal objetivo de desarrollo, rompe por completo con la postura hegemónica que se ha venido implementando en todo el mundo durante las últimas décadas, la cual se basa principalmente en el crecimiento económico. La idea de darle valor por lo que es como individuo, sus características personales, contexto familiar, y sus necesidades como persona, exhibe una alternativa en la medición de desarrollo y su funcionamiento. Para Sen (1999) “El desarrollo es entonces el desarrollo de las personas de la sociedad. Por este motivo define concretamente: El desarrollo es un proceso de expansión de las capacidades del que disfrutaban los individuos” (citado en London y Formichella, 2006, p. 19). Su postura de desarrollo alude a la capacidad de una persona de contar con la plataforma y los recursos necesarios para vivir y las oportunidades para fortalecer un estilo de vida digno que lo libre de privaciones básicas.

Por lo tanto, “Sen señala que su concepto de capacidad se asemeja a la palabra griega *dunamin* que Aristóteles empleó para analizar algunos aspectos del hombre, que puede traducirse como ‘potencialidad’ o ‘capacidad para existir o actuar’.” (London y Formichella, 2006, p.20). El concepto tiene una gran relevancia en el desarrollo porque habla de la posibilidad del ser humano de decidir, cambiar, crear, ejecutar, hacer y todo lo que conlleva a ser un individuo activo que pueda solventar sus necesidades básicas. Por lo tanto, si el individuo tiene dificultad de realizar dichas acciones en su contexto, para Sen esta persona no cuenta o vive en un estado de desarrollo.

Amartya Sen (2003) dice: “No ser capaz de leer, escribir, contar o comunicarse es una tremenda privación y constituye un caso extremo de inseguridad, ya que el individuo tiene la certeza de la privación y la ausencia de cualquier chance de evitar ese destino” (citado en London y Formichella, 2006, p. 21). Por lo tanto, el autor sostiene la idea de que el ser humano debe contar con las oportunidades, acceso y derecho a la educación, a un servicio de salud digno, a tener un hogar digno donde vivir, y así llevar a cabo dichas acciones para crecer en todos los aspectos la vida cotidiana de un individuo, al igual que para convivir en una sociedad como un ser integral. Una persona debe tener la libertad de elegir luchar y trabajar por ello, para sobrevivir en muchos casos. Por lo que el autor añade otro punto importante que es clave en su postura de desarrollo, y desarrollo humano, que tiene que ver con las libertades de todo ser humano.

En Sen (1999) dice lo siguiente:

Las libertades políticas (en forma de libertad de expresión y elecciones libres) contribuyen a fomentar la seguridad económica. Las oportunidades sociales (en forma de servicios educativos y sanitarios) facilitan la participación económica. Los servicios económicos (en forma de oportunidades para participar en el comercio y la producción) pueden contribuir a generar riqueza

personal y general, así como recursos públicos para financiar servicios sociales (citado en London y Formichella, 2006, p. 22).

El autor plantea que todo ser humano debe tener el derecho a la libertad, libertad que garantiza plataformas de oportunidades que permitan a una persona tener acceso directo a un estilo de vida que no sólo supla sus necesidades básicas sino también la oportunidad de emprender y ser generador de cambios sociales, económicos y políticos. Que el individuo pueda ser participe en su comunidad y sea un ente proactivo.

2.5.3. El Buen Vivir

Este planteamiento se ha ido desarrollando a partir de las experiencias de algunos países latinoamericanos, como Ecuador y Bolivia, que ha trascendido en cambios constitucionales que involucran directamente a las instituciones estatales para intervenir e implementar políticas públicas que buscan solucionar problemáticas sociales, económicas y de desarrollo. El concepto de Buen Vivir en estos países tiene grado constitucional para establecer derechos y normas que beneficien a los más vulnerables, en este caso los indígenas y habitantes de la zona rural. En la constitución de Ecuador se ha establecido el Buen Vivir de la siguiente manera: “Se postula una directa vinculación entre las estrategias de desarrollo y los derechos; el Buen Vivir requerirá que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades gocen efectivamente de sus derechos, y ejerzan responsabilidades en el marco de la interculturalidad, del respeto a sus diversidades, y de la convivencia armónica con la naturaleza” (art. 275) (Acosta y Gudynas, 2011, p.77).

Se plantea como una alternativa al desarrollo convencional para reducir la pobreza y la desigualdad; estas políticas de Estado establecen programas enfocados al bienestar social comunitario. Se encuentra una gran diversidad de argumentos respecto a esta perspectiva de

desarrollo. Sin embargo, son pocos los países que han establecido desde un marco normativo, jurídico, político y constitucional propuestas que permitan el desarrollo sustentable de los más vulnerables, en búsqueda de un bien común, desde una perspectiva local o indígena. Esta perspectiva de desarrollo toma en cuenta las visiones y formas de vida étnicas de dichos países para establecer un modelo de desarrollo con respeto a la diversidad cultural, el medio ambiente y las desigualdades de género.

Para Acosta y Gudynas (2011): “El Buen Vivir recupera la idea de una buena vida, del bienestar en un sentido más amplio, trascendiendo las limitaciones del consumo material, y recuperando los aspectos afectivos y espirituales. Esta dimensión se expresa en subrayar la ‘plenitud de la vida’.” (p.79). Va más allá de sólo apoyar con materia económica o de especie, de crear un programa donde las personas pobres puedan recibir unas monedas para seguir fomentando el consumismo, o resolver la necesidad de alimentación de esos días.

Según Acosta y Gudynas (2011), el Buen Vivir *sumak kawsay* en kishwa, propone un concepto de libertad, donde la naturaleza y el ser humano puedan convivir en un estado de conservación. Un concepto profundo que permite al individuo pensar sobre su existencia, capacidades, oportunidades y el potencial que tiene para vivir mejor y consciente de las limitaciones de los recursos con los que cuenta, enfatizando en lo más profundo de las comunidades un pensamiento colectivo de apoyo mutuo y de igualdad.

En las dos últimas visiones de desarrollo se observa un contraste con la posición cepalina estructuralista retomada en muchos países de América Latina para impulsar transformaciones económicas y sociales con el objetivo de lograr el anhelado desarrollo. Después de la Segunda Guerra Mundial, se impulsan desde el Estado procesos de crecimiento

económico y políticas sociales y de bienestar para impulsar el progreso y alcanzar el desarrollo. Estos procesos se basaron en los planteamientos de la CEPAL, las críticas como la teoría de la dependencia, los modelos aplicados en los países desarrollados y las políticas de desarrollo de las agencias internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Esta política había sido aplicada con éxito en los países desarrollados, definía el desarrollo como un proceso evolutivo y lineal que conducía al progreso.

En la década de los setenta inicia el dominio del modelo neoliberal, aplicado en Chile a partir de 1973 y extendido al resto de los países en las décadas siguientes. Con el neoliberalismo se abandona la política social y de bienestar desarrollada por el Estado, se consolida, también como política de Estado, una visión sustentada en el dominio del mercado y la iniciativa privada en todos los sectores económicos, en la seguridad social, la salud, educación y, en general, en toda la sociedad. El crecimiento económico se convirtió en el instrumento central para el desarrollo.

Reconocer las distintas posturas permite reflexionar sobre su relación y efectos en el contexto social, económico y cultural actual de muchas comunidades rurales con presencia indígena. En el siguiente apartado se explora una aproximación y una conexión teórica y empírica de los conceptos de capital social y desarrollo.

2.6. Capital social rural y desarrollo en México

La presente investigación es realizada en un poblado rural, lo que obliga analizar el capital social rural, su impacto y aproximación teórica en México, y los efectos que ha generado en la actualidad. Custodio y Martínez (2018) explican:

Durante los últimos 80 años, los espacios rurales han enfrentado procesos de transformación social y productiva, resultado de las políticas de desarrollo impulsadas por el estado mexicano. De forma genérica, las transformaciones sociales y productivas rurales pueden agruparse en función de actividades agrícolas y no agrícolas, las cuales se enlazan y complementan para sustentar las estrategias de reproducción social en las unidades domésticas campesinas que integran los espacios rurales mexicanos (p. 692).

Estas transformaciones rurales no han beneficiado a la mayoría de la población, pues no han resultado en actividades que satisfagan las necesidades básicas, como ha ocurrido en el poblado del Júpare, el caso de estudio en esta tesis.

Las actividades de producción agrícola presentes y los programas gubernamentales en favor de la población más vulnerable en la zona rural, no han dado resultados favorables. De acuerdo con los autores “Las estrategias de reproducción social y productiva emergen de la dinámica de las relaciones entre los actores sociales del espacio rural: familias campesinas, productores, intermediarios, comercializadores e instituciones de gobierno. Por tanto, las relaciones sociales constituyen la base de la dinámica social y productiva de los entornos rurales” (Custodio y Martínez, 2018, p. 692).

Por otro lado, cuando se piensa en las comunidades rurales de México se visualiza un panorama desalentador con profundas necesidades básicas que atender. Se carece de soluciones y de la capacidad para proponer alternativas desde las comunidades locales, ante lo cual pueden surgir corporaciones que aprovechen el espacio y la oportunidad para explotar el capital social con el objetivo de obtener beneficios privados más que del colectivo comunitario. El capital social ha surgido como una opción para contrarrestar dicha realidad y promover un desarrollo que surja de las comunidades, en especial aquellas con presencia étnica, pero debe ser bien enfocado. Según Lutz (2011):

El capital social se ha convertido en el transcurso de los últimos años en tópico obligado de los discursos sobre pobreza y desarrollo. La incesante búsqueda de la fórmula para entender la desigualdad y combatirla ha permitido la invención de conceptos clave como sustentabilidad, integralidad, territorialidad y perspectiva de género, entre otros, que permitieron no tanto aportar una solución definitiva a la problemática del desarrollo, pero sí incluir nuevas dimensiones para su análisis (p. 70).

El capital social puede ser una alternativa para disminuir el deterioro rural, sin embargo, es necesario contar con una aproximación conceptual apropiada para su análisis y medición. Por lo que se debe cuidar la forma y la visión de su implementación, ya que puede caer en el mercantilismo de programas y proyectos que no buscan un bien común y no atacan los problemas a fondo.

Lutz (2011) plantea “El capital social es el antídoto para la desigualdad en los tiempos del neoliberalismo. Más precisamente, es a la vez la causa de la desigualdad (desposesión de capital social) y su remedio (acumulación de capital social)” (p. 70). Se debe analizar con cuidado la implementación del capital social ya que hay instituciones y corporaciones que buscan obtener beneficios de problemas existentes, como la pobreza, que no han sido atendidos desde la raíz. Los sistemas productivos de la zona rural han sido minados por la iniciativa privada, lo que complejiza la obtención de beneficios colectivos de los recursos de la región. Posiblemente también sea el origen de la falta de política pública que regule la administración del recurso con el que cuentan los poblados.

Para Custodio y Martínez (2018): “En México, la incorporación del capital social para comprender la dinámica social y productiva de los espacios rurales es incipiente, se ha concentrado en tres temáticas: 1) la función del capital social en empresas rurales; 2) el capital social y su función en los procesos de organización de productores agrícolas; y 3) el

capital social y las redes de actores sociales en los espacios rurales” (p. 692). Cada uno de estos componentes es fundamental para un análisis profundo de la dinámica socioeconómica de las localidades rurales, puntos de partida para generación de propuestas e iniciativas que promuevan un capital social comunitario orientado hacia el desarrollo local.

Al analizar los planteamientos de los distintos autores se expresa una notable conexión entre el capital social y el desarrollo de una comunidad. Estas bases teóricas plantean argumentos sólidos y características fundamentales que sirven de puente para conectar ambos conceptos, que dan sentido a la discusión sobre capital social como fuente del desarrollo. Es importante destacar que en la presente discusión teórica se retoma el significado de capital social enfocado en buscar el bien común y en el sentido de utilizarlo como puente de desarrollo.

De igual manera es importante no mercantilizar el concepto como una estrategia de programas que no buscan solucionar los problemas de las comunidades rurales, sino buscar solo beneficios de empresas privadas. Por lo tanto, implica un proceso de escrutinio, planeación y consenso entre los pobladores y una visión profunda que busque un verdadero cambio transparentado en la búsqueda de la reconstrucción del tejido social. Asimismo, es factible aclarar que estos procesos de desarrollo necesitan un gran compromiso y valores formados por las instituciones involucradas hacia una culturalización de las políticas públicas, tomando en cuenta el contexto de la comunidad, pero también la importancia de la legalidad y la normatividad como sustento formal.

Por lo tanto, la ruralidad está ligada fuertemente a la presencia de comunidades indígenas y grupos étnicos en el país. Lo que permite sumergirse en la oportunidad de asumir

el concepto de capital social como una medida comunitaria, en sus interacciones y procesos culturales. González y Maldonado (2014) expresan lo siguiente:

Hemos sido testigos del resurgimiento epistemológico del concepto de capital social, como una forma innovadora de comprender las conexiones intercomunitarias e interétnicas desde el marco territorial de los pueblos originarios, intentando adentrarnos en los mecanismos que permiten a las comunidades pobres y marginadas, las interacciones sociales y culturales, que les da un respiro de protección ante la adversidad y la exclusión social (p. 120).

En este sentido la movilización del capital social dentro de los sectores más pobres deberá ser considerada juntamente con un sistema económico dinámico, incluyente, aunado a un sistema sociopolítico que sea consistente con los objetivos de inclusión. Según González y Maldonado (2014) deben establecerse acciones públicas con objetivos comunitarios que busquen integrarse a un eje articulador de confianza, cooperación y liderazgo a nivel comunidad.

2.7. Trabajos empíricos del capital social rural indígena en Latinoamérica y México

En este apartado se describirán las aportaciones empíricas de algunos autores que han trabajado el concepto de capital social desde la ruralidad y el indigenismo, con un enfoque de desarrollo. En la primera parte se explicarán las aportaciones en Latinoamérica y posteriormente un trabajo realizado en México.

Cañarejo (2010) realizó una investigación de corte cuantitativo para medir el capital social en tres comunidades rurales con presencia indígena en Ecuador. Trabajó en los poblados de Angla, Gualaví y Cusimpamba, comunidades ubicadas al norte del país. El

proyecto de investigación permitió conocer la condición de las comunidades en relación con el capital social.

Cañarejo (2010) explica que el capital social individual, grupal y comunitario, se constituyen en pilares fundamentales para construir las mejores condiciones de vida:

Por lo tanto, más allá de la satisfacción de las necesidades y acceso a los servicios básicos, el desafío es repensar la política pública orientada a generar las capacidades individuales y colectivas, considerando como eje fundamental, no la acumulación de bienes, ni el hombre como tal, sino la vida misma, que de hecho está relacionado con la naturaleza, la parte espiritual y material (p. 28).

El autor plantea que el generar política pública adecuada a las necesidades de la población permitiría establecer medios de capital social.

El autor utilizó instrumentos cuantitativos; un cuestionario para identificar datos personales, y tres cuestionarios adicionales: uno para medir el capital social individual, otro para evaluar el capital social grupal y otro para medir el capital social comunitario. El primer cuestionario contaba con las variables de redes sociales, confianza, compadrazgo y reciprocidad. Este primer acercamiento empírico le permitió analizar interacciones personales. La principal vinculación de unos con otros para fomentar actividades colectivas.

En cuanto al capital social individual, después de haber aplicado el instrumento en las comunidades, Cañarejo (2010) explica que las relaciones particulares entre personas, ya sea amigos, vecinos o familiares, se dan a partir de eventos específicos que ameritan la ayuda, problemas, o un acontecimiento especial. Dicha relación se da porque ya hubo apoyo mutuo anteriormente. Por ello se interpreta que las interacciones entre personas que crean esos

vínculos de confianza son reservadas a ciertos momentos, no siempre se realizan, debe ser de interés para ambas partes.

El segundo cuestionario analizaba las variables de participación, relación y confianza, reciprocidad, toma de decisiones y participación. Esto permitió comprender las dinámicas de familias, personas que conviven entre grupos. Mediante la interpretación de los resultados obtenidos por el autor, el capital social grupal se ve manifestado en el núcleo familiar, donde se observan distintas dinámicas de interacción. La primera es que todas las responsabilidades de la casa se encuentran establecidas bajo los mismos compromisos, en la vida cotidiana, en situaciones difíciles y en eventos especiales. Por ejemplo, en el sistema agrícola familiar existe una tradición donde el hombre prepara la tierra y la mujer siembra, o en la construcción de la casa, el hombre hace el trabajo pesado y la mujer ayuda con alimentos, liderada por la abuela.

También se observan prácticas en estas comunidades donde se distinguen roles de la mujer y el hombre, aun arraigadas desde el concepto tradicional de la familia, pero con una noción de cooperación y colectividad. Cañarejo (2010) muestra algunos ejemplos, como en el funeral de algún familiar, las mujeres están en la cocina, pero eso no significa que el hombre no ayuda, él trae la leña, agua y los recursos necesarios. Se puede identificar claramente las interacciones dentro de un grupo

Por último, el autor implementó un cuestionario para obtener datos a nivel comunitario. Utilizó las siguientes variables para medir las interacciones entre instituciones de las localidades: confianza, reciprocidad, participación, *minga comunitaria* (colectividad entre grupos y organizaciones dentro de la comunidad) y liderazgo. Según Cañarejo (2010):

El capital social comunitario a diferencia del individual tiene un carácter colectivo, por lo tanto, su planteamiento es el bien común, el sentido mismo de la comunidad implica objetivos comunes, su sentido de pertenencia a su territorio, sistemas organizativos, prácticas culturales que fueron transmitidas de generación en generación hasta institucionalizarse, es el baluarte único en las comunidades de los Andes (p.111).

El capital social comunitario es una forma de vida, lo que permite buscar mejoras colectivas, ha creado una identidad comunitaria de las personas en dichas comunidades.

Cañarejo (2010) explica que las personas le llaman la *minka* o *minga* a los principios de la vida comunitaria, principios que son expresados como parte fundamental de sus interacciones en su expresión de amistad, solidaridad, participación y compromiso. Las personas se organizan entre sí cuando se trata de trabajar de manera colectiva en alguna actividad por la comunidad, unos ayudan con la mano de obra, otros con los alimentos de los trabajadores, muy similar al capital social grupal de la familia. En algunos casos, dice el autor, si las personas no cumplen con estas acciones colectivas, puede surgir desde la desconfianza colectiva, amonestación del cabildo local, hasta la suspensión de servicios básicos, en casos extremos.

Es interesante que existen normas y reglas que rigen la acción colectiva como un derecho y una responsabilidad. Crean un sentido de pertenencia y de conciencia social. Según Cañarejo (2010) “estas formas de trabajo comunitario son una práctica mucho antes de los incas, los *ayllus*⁴ se organizan como unidades de producción agrícola, pensando en el bien de toda la sociedad, inclusive los grandes monumentos que hoy observamos” (p. 95). Estas

⁴ Estermann (1998, 2003). “La esencia de una comunidad indígena echa raíces en el ayllu, comarka, confederación, mucho antes del proceso del colonialismo, el término ayllu no solamente alude al territorio, sino que también se refiere a la cultura, identidad, cosmovisión, relaciones de parentesco; ya en la época incaica, el ayllu aglutinaba a las familias nucleares simples y nucleares compuestas que estaban vinculadas por el parentesco real y no meramente ficticio” (Citado en Cañarejo, 2010, p. 85)

obras de infraestructura fueron construidas por mingas, canales, siembras o casas. Es importante entender que estos principios de capital social ya eran desempeñados mucho antes de la sociedad moderna, en el presente se encuentran comunidades rurales indígenas de Ecuador que practican fuertemente estos hábitos, los cuales generan interacciones que posiblemente generen cambios relevantes en la comunidad.

Hay comunidades rurales indígenas que conservan fuertemente ideas de capital social reflejadas en prácticas de apoyo mutuo bajo buenas o malas circunstancias. El ideal y la postura de capital social son prácticas ancestrales de los grupos indígenas, que les daban identidad. Cañarejo (2010) plantea que no son teorías nuevas del siglo XX, son principios de cooperación que las comunidades han conservado por mucho tiempo y les han permitido permanecer y vivir en comunidad. Conservan sus rasgos culturales étnicos muy específicos y han sabido poner en práctica sus mecanismos de producción trabajando en sociedad.

Entre los estudios hechos en México que resultan pertinentes para esta investigación, se encuentran los de Mota Díaz y Sandoval Forero (2006) sobre el rol del capital social en los procesos de desarrollo local en grupos indígenas. Gran parte de su trabajo explica cómo las comunidades indígenas han enfrentado situaciones difíciles y complejas, donde ahora constituyen comunidades que se encuentran en condiciones desfavorables. Los autores presentan un estudio donde trabajan con la etnia Mazahua en el Estado de México.

Mota y Sandoval (2006) señalan que los mazahuas han sido una etnia que ha creado mecanismos de resistencia y adaptación mediante la organización tradicional, un sistema de cargos que les ha dado facultad para exigir sus derechos ante cualquier circunstancia que los afecte como grupo. Dicha postura les permite establecer una capacidad de cohesión dentro de la comunidad. Los autores explican que sus relaciones sociales les permiten generar una

fuerte cooperación y trabajo mutuo para conservar su cultura, tierras de siembra y territorio, al fomentar la colectividad entre ellos. Esta práctica les permite establecer lazos entre puestos asignados en la comunidad que permite una participación igualitaria. Dichos vínculos crean códigos de ética entre ellos, y conexiones afectivas entre familias que permiten estructuras de organización social; en pocas palabras, tratan de llevarse bien entre ellos y trabajan por lograrlo. Cada uno de estos fundamentos propicia su sociabilidad y autonomía.

Mota y Sandoval (2006) afirman lo siguiente: “Podemos asegurar que el sistema de organización comunitaria compensa la inestabilidad de los miembros del grupo doméstico y las influencias de la cultura occidental, pues genera una gran cohesión social, definida por las diversas redes sociales, culturales y religiosas que se entretajan en cada comunidad” (p. 806). Se observa que esta etnia cuenta con rasgos de capital social, esas características les han permitido hacer frente a problemáticas presentes en casi toda comunidad rural indígena, como la pobreza y el rezago económico.

Los autores concluyen que, en el sistema de gobierno del Estado de México, no existen representantes legítimos y eficaces que los ayuden a avalar las normas o aplicar sanciones a todo lo que se relacione con el tema social, económico, político, o civil. Los líderes que han estado en dichas comunidades siempre han sido dirigidos o manipulados por partidos políticos, aprovechándose de ellos y de la comunidad, siendo objeto de manipulación. Por lo tanto, Mota y Sandoval (2006) señalan que, de alguna manera, a pesar de sus esfuerzos por mantenerse unidos y bien cohesionados, sufren problemas de baja integración social, como lo es la pobreza y la discriminación étnica, violencia e inseguridad humana y narcotráfico; situaciones que afectan a las comunidades o a veces debilitan sus lazos y sentido de pertenencia, así como el ejercicio de sus libertades.

Este es un ejemplo de cómo el capital social funciona en comunidades indígenas. La postura de mantenerse en solidaridad les ha permitido organizarse para conservar su cultura, tradiciones y tierras, e identidad como etnia. Sin embargo, el contexto que viven y que los discrimina se vuelve un estresor para su integridad comunitaria y su capacidad de mantener la identidad entre ellos y de impulsar el desarrollo de sus comunidades.

2.8. Hipótesis del estudio

Considerando los antecedentes del Júpare y la revisión teórica que se ha desarrollado, las hipótesis propuestas para guiar el estudio son las siguientes:

1. El capital social indígena acumulado en el Júpare se manifiesta en la realización de sus fiestas tradicionales, en la interacción y participación de múltiples actores e instituciones locales y municipales.
2. Un alto nivel de capital social medido con base en redes, normas, asociación y confianza social en la localidad del Júpare se asocia con mejor acceso a recursos para el desarrollo de la comunidad.
3. La existencia de capital social materializado en las fiestas del pueblo promueve la creación de capital económico, facilita interacciones socioeconómicas e institucionales y plataformas que permitan la creación de programas y proyectos que benefician de manera directa a la población de forma equitativa.

Capítulo 3: Métodos y procedimientos

3.1. Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Fase 1: Acercamiento Rural Rápido y Observación no participante y participante

1. Acercamiento Rural Rápido (ARR)

En la primera fase de la metodología, se implementó un Acercamiento Rural Rápido (ARR), el cual permitió identificar a los actores principales de la comunidad. La guía utilizada consta de tres preguntas básicas de interacción con dichos actores principales: *¿Qué función tiene en el poblado? ¿Cómo fortalece a la comunidad el trabajo realizado? ¿Con quién trabaja y se relaciona frecuentemente?* El instrumento fue implementado en dos ocasiones para identificar a siete actores centrales para los temas de esta investigación. El instrumento utilizado en el ARR se puede ver en el Anexo no.1. Este primer ARR se realizó en febrero de 2019 y se estableció contacto con cuatro actores principales de la comunidad y el segundo fue aplicado en abril del 2019, donde se concretó el acercamiento e identificación de tres actores importantes en esta investigación.

En el segundo ARR, realizado en abril del 2019, se utilizó el mismo instrumento, con las mismas preguntas básicas de interacción y se continuó con la identificación y comunicación con los tres actores restantes de esta primera fase de acercamiento a los líderes de la comunidad.

2. Observación participante y no participante

La siguiente técnica implementada fue la observación, tanto participante como no participante. Tuvo como objetivo crear notas etnográficas mediante la observación de actividades culturales donde se manifestaba el capital social indígena en el Júpare. Se redactó cada evento, actividad e interacción observada entre las personas. En el análisis no participante se pudo observar el contexto. Por otro lado, en el proceso de observación participante se interactuó al comprar productos, consumir la comida con la gente y mediante conversaciones con personas, al igual que seguir y acompañar a la gente en el último *conti* (viacrucis y ritual de la pasión de cristo). Las observaciones se desarrollaron en dos momentos: primero en Semana Santa (sábado 20 de abril y domingo 21 de abril) y luego en la fiesta de la Santísima Trinidad (viernes 14 y sábado 15 de junio), en ambos casos en la plaza principal del Júpare.

Fase 2: Entrevista con líderes y actores principales del Júpare y Huatabampo

En la segunda fase se implementó una guía de entrevista semiestructurada (Russel, 1994). El instrumento contaba con 15 preguntas, que incluyen indicadores de capital social identificados en la literatura (ver tabla 1 abajo). Las primeras cuatro corresponden al apartado de desarrollo en la comunidad, que busca identificar la perspectiva de las personas respecto al desarrollo. La segunda dimensión evaluada es la de redes y participación civil, esta variable valora el involucramiento e iniciativa de las personas para trabajar por su comunidad. La tercer dimensión valora la confianza social de las personas del Júpare, qué tanto confían en sus vecinos y autoridades de la localidad. Por último, el cuarto apartado se refiere a la afiliación a asociaciones, las preguntas principalmente hacen referencia a la afinidad y existencia de personas que formen parte de alguna asociación civil, grupo étnico, o

ceremonial del poblado. También, en el mismo apartado se hacen preguntas respecto a la importancia e impacto del ceremonial y tradiciones en las familias del Júpare. En la tabla 1 se señala información respecto a cada variable.

Para el proceso de la entrevista se tomaron en cuenta a los actores identificados en el RRA realizado anteriormente, que permitió generar la confianza necesaria para proceder a una entrevista semi-estructurada. Se generaron cambios en cuanto a los actores que serían más adecuados para la entrevista, ya que, por el contacto establecido con anterioridad, ellos mismos fueron recomendando a líderes importantes que aportarían en gran manera a esta investigación. Los primeros actores se concentraban principalmente en la comunidad del Júpare y esta primera parte de entrevistas se realizaron en julio y se continuaron en agosto del 2019.

Estas entrevistas ayudaron a comprender una parte del funcionamiento del capital social y una panorámica de las interacciones, líderes comunitarios, autoridades municipales, e instituciones, no sólo de la comunidad del Júpare, sino también entre el ayuntamiento y la comunidad. Este instrumento se encuentra en el Anexo no. 2.

Tabla 1. Operacionalización de variables de capital social en entrevista semi-estructurada

Variable	Indicador	Pregunta
Redes y Participación civil	<p>1. <i>Sociabilidad informal.</i> (Putnam, 2003 p. 45-47, 126,-128, 631), (Ostrom y Ahn, 2003, p. 161 y 162) (Ostrom y Ahn, 2007 p.16, 17, 18)</p> <p>2. <i>Capital social que tiende puentes</i> (Putnam, 2003 p. 19, 627, 633), Capital social</p>	<p>1. ¿Cómo se encuentra la sociabilidad entre los vecinos de la comunidad?</p> <p>2. ¿Qué trabajo realiza la sociedad hacia los más necesitados y la etnia indígena?</p>

Variable	Indicador	Pregunta
	<p>denso de intercambio social (Ostrom y Ahn, 2007, p. 16 y 17)</p> <p>3. <i>Capital social vinculante</i> (Putnam, 2003 p. 19, 630, 633) (Ostrom y Ahn, 2003 p.189, 190, 191).</p>	<p>3. ¿Cómo se involucra la comunidad para resolver las problemáticas que les afectan?</p>
Afiliación a asociaciones	<p>1. <i>Participación en asociaciones formales.</i> (Putnam, 2003 p. 17, 349, 353)</p> <p>2. <i>Participación en asociaciones voluntarias.</i> (Putnam, 2003 p. 39-43, 287-289)</p> <p>3. <i>Participación en asociaciones informales</i> (Putnam, 2003 p. 17, 39-43, 554, 555)</p> <p>4. <i>Reciprocidad en la interacción comunitaria.</i> (Putnam, 2003 p.17) (Ostrom y Ahn, 2003 p. 181, 186, 187)</p>	<p>1. ¿Cómo el involucramiento de la comunidad con el gobierno, empresas a beneficiado a sus familias?</p> <p>2. ¿Es importante para la comunidad involucrarse en programas voluntarios? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Por qué es importante es la convivencia, relaciones e interacción familiar para la comunidad?</p> <p>4. ¿Qué impacto tiene en las personas de la comunidad el dar y recibir y realizar la misma dinámica con otros?</p>
Confianza social	<p>1. <i>Confianza entre diversos grupos.</i> (Putnam, 2003 p. 50 y 51) (Ostrom y Ahn, 2003, p. 181, 182, 183).</p> <p>2. <i>Seguridad y confianza económica.</i> (Putnam, 2003 p. 66 y 67) (Ostrom y Ahn, 2003, p. 187 y 188)</p> <p>3. <i>Sistema de valores en la confianza social</i> (Putnam,</p>	<p>1. ¿Hay confianza entre indígenas y yoris, comité y comisaría? ¿Por qué?</p> <p>2. ¿Tienes confianza en conseguir buenos empleos y buenos ingresos?</p> <p>3. ¿Por qué los valores son importantes para tu familia?</p>

Variable	Indicador	Pregunta
	2003 p. 68, 69, 70, 328-331) 4. <i>Confianza en las instituciones sociales</i> (Putnam, 2003 p.140, 141, 142) (Ostrom y Ahn, 2003, p. 189). (Ostrom y Ahn, 2007 p. 8 y 9)	¿Y cómo beneficia a la confianza en las personas? 4. ¿Confías en las instituciones de tu localidad? ¿Por qué?

Fase 3: Encuesta sobre capital social y desarrollo con habitantes del Júpare

La encuesta se implementó a la par de las entrevistas semi-estructuradas. Se utilizó un cuestionario con 16 preguntas basadas en las variables de desarrollo en la comunidad, redes y participación civil, confianza social y afiliación a asociaciones. Las variables de capital social son similares a las incluidas en la guía de entrevista semi-estructurada, como se muestran en la tabla 1. Se implementó una escala de Likert para la medición de los datos recabados, basada en lo siguiente: para cada afirmación, el entrevistado debía señalar si estaba totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

Se realizó la encuesta en la comunidad del Júpare entre julio y agosto del 2019. El cien por ciento de las personas accedió voluntariamente a responder la encuesta y el tipo de muestreo fue no probabilístico, por conveniencia. No se presentó ningún tipo de complicación, inconveniente o rechazo, sólo en algunos casos hubo personas adultas que no

veían bien o no sabían leer y se tuvo que leer en voz alta o ayudarles con las indicaciones. El instrumento se encuentra en el Anexo no. 3.

3.2. Participantes

Los participantes para cada una de las tres fases son los siguientes:

Fase 1: Acercamiento Rural Rápido y Observación no participante y participante

1. Aproximación rápida rural (ARR)

En la primera fase, como primer acercamiento en febrero de 2019, el contar con familia en la comunidad y ser descendiente por la parte materna, ayudo tener un vínculo más profundo y ameno con las personas del pueblo. Las visitas por muchos años desde la niñez, la convivencia con los vecinos y habitantes por décadas crearon un sentido de pertenencia, lo que influyo creando un interés mayor por la investigación. La oportunidad de conocer el contexto permitió el acercamiento con las autoridades de la comunidad. Por lo tanto, la familia guio y dio indicaciones hacia el comisario del poblado, después él vinculó para contactar el presidente del comité de desarrollo social, una líder fiestera y el coordinador de culturas populares.

En la segunda parte del acercamiento rural rápido, en abril de 2019, se interactuó con el secretario del comisariado del Júpare, un ejidatario y el secretario del ayuntamiento de Huatabampo. Algunos de ellos permitieron el contacto con otros actores importantes que tienen influencia en la aplicación los instrumentos posteriores.

2. Observación participante y no participante

Durante el proceso de observación participante y no participante se tuvo la oportunidad de estar presente en Semana Santa del año 2019, el viernes santo y sábado de gloria, evento que se llevó a cabo el mes de abril. Estas fechas son sumamente importantes para el desarrollo del ceremonial mayo y donde se tuvo la oportunidad de observar solamente momentos importantes de interacción en cuanto al proceso de la crucifixión y viacrucis del conti. Se estuvo todo el recorrido, el cual es clave en la tradición yoreme mayo. Ahí se pudo identificar muchos participantes fiesteros, matachines, músicos, pascolas, fariseos, pilatos, entre otros participantes clave del ceremonial y las tradiciones de la comunidad, al igual que cientos de personas que participaban en el viacrucis. Se tuvo la oportunidad de estar el viernes santo donde se platicó de manera informal con algunos fiesteros, y personas que visitaban el lugar de distintos municipios y localidades del sur de Sonora y norte de Sinaloa.

También se tuvo la oportunidad de comer en una ramada de comida tradicional y platicar con las personas de la localidad. Las personas con asombro preguntaban de donde era ya que se mostraban interesados en atender a las personas de fuera. Estas habitantes de la comunidad pusieron sus puestos de comida y se benefician de las fechas y de la gran aglomeración de personas y visitas, para poder vender sus productos y platillos, como un par de mujeres que vendían empanadas de calabaza, muy conocidas en la región. Todo esto se hizo con el fin de conocer los procesos del ceremonial, la cultura y la convivencia familiar, interacciones sociales y derrama económica por la gran cantidad de juegos mecánicos y puestos de comida y comercio que estaban instalados. Las personas fueron amables, empáticas y serviciales. Siempre mostraron una calidez en el trato.

Fase 2: Entrevista realizada con líderes y actores principales del Júpare y Huatabampo

Después de tener un contacto y acercamiento anterior por medio de los otros instrumentos se realizó la entrevista semi-estructurada a los siguientes actores en dos partes: la primera parte se realizó del 23 al 25 de julio del 2019, todos los entrevistados residen en el Júpare. Se entrevistó a AVV, director regional de culturas populares y director del Centro de Cultura Mayo Blas Mazo. Su aportación fue bastante enriquecedora ya que describió la situación actual de la comunidad y la condición de la comunidad yoreme, y sus interacciones con los demás actores e instituciones a lo largo del tiempo y hasta la actualidad.

El segundo en esta parte de las entrevistas fue el presidente del comité de desarrollo del Júpare, el señor AGVV, el día 24 de julio. Su aportación permitió entender la dinámica de cooperación y colaboración entre el comité y el comisario, al igual que con el ayuntamiento. El señor explicó cómo se organizan para las fiestas del pueblo y cómo se administran los recursos obtenidos. Él comentaba que como presidente electo buscaba apoyar a los fiesteros y mantener lazos de cooperación al igual que con los demás actores para buscar un bien común.

El tercer entrevistado en esta parte fue el comisario del poblado, el señor AOCG, que fue entrevistado el día 25 de julio. Él habló sobre las necesidades y problemáticas que aquejan al pueblo y lo que se está planeando en esta administración para dimitir la situación. Comenta la dificultad que se ha presentado en torno a la colaboración con otros líderes. La cuarta entrevista en el Júpare fue a las hermanas MICS, ella es cobanara (líder tradicional yoreme mayo del Júpare) y MRCS que ha participado como fiesterera, y actualmente es promotora de cultura. Esta entrevista se realizó el día 25 de julio por la tarde y ellas fueron fiesteras por muchos años, pero actualmente siguen involucradas apoyando a otros fiesteros. Explicaron

las dificultades que presenta la comunidad indígena en el pueblo en torno a los retos que presentan las fiestas tradicionales y el sacrificio que se hace. La interacción de las personas que se caracterizan indígenas en el Júpare y su interacción con los demás. También hablaron sobre el valor de las fiestas para el desarrollo de la comunidad.

Por otro lado, en el mes de agosto del 2019, los días 14 y 15 de agosto, se entrevistó a tres personas que trabajan en el ayuntamiento. El regidor étnico AART, el profesor AML, director del Departamento de Educación y Cultura del Ayuntamiento de Huatabampo, y el señor ENY, coordinador de asuntos indígenas del Ayuntamiento. La participación de estos tres actores fue fundamental para entender las iniciativas y la postura del ayuntamiento sobre el tema de capital social, el cual para ellos se ve sumamente reflejado en las fiestas tradicionales, por lo que comentan, se están haciendo grandes esfuerzos para reforzar esa área importante de la cultura local. Dieron una panorámica general sobre los programas y planes para los pueblos de Huatabampo.

Cada una de las autoridades entrevistadas, tanto del ayuntamiento de Huatabampo, como autoridades, líderes tradicionales y comunitarios, demostraron una gran disposición y una respetuosa y atenta participación. Todos los informantes mostraron interés por colaborar en la presente investigación, y fueron amables en todo momento, lo que se agradece en gran manera. Se reconoce que la atención brindada fue enriquecedora para el trabajo a desempeñar con cada una de las entrevistas.

Fase 3: Encuesta realizada sobre capital social y desarrollo con habitantes del Júpare

Se encuestaron a 31 personas de la comunidad, del 22 de julio al 25 de julio, de las cuales 19 eran hombres y 12 mujeres. Todos eran habitantes del Júpare que no tenían algún puesto o liderazgo en la localidad, personas en general, mujeres y hombres, jóvenes y adultos, en un rango de edad de entre 18 y 65 años. Las personas accedieron con gran disposición al cuestionario y mostraron gran amabilidad e interés. Es necesario añadir que esta es una exploración descriptiva y fue un muestreo por conveniencia.

Cada uno de los habitantes se mostraron amables y empáticos al realizar la encuesta. Su atención y calidez durante este proceso fue presente en las 31 encuestas. Ninguna persona se rehusó a contestar la encuesta. Siempre mostraron disposición y generosidad al colaborar en el proceso.

3.3. Procedimientos de análisis de datos

Fase 1: Acercamiento Rural Rápido y Observación no participante y participante

1. Aproximación rápida rural (ARR)

En esta técnica de investigación se obtuvo información valiosa de siete actores conocidos mediante un acercamiento y un muestreo tipo bola de nieve, lo que llevó a que ese vínculo generado permitiera conocer a otros actores de la comunidad y población en general, que después fueron partícipes en la entrevista semiestructurada. Se registró la información detallada en el Anexo no. 1.

2. Observación participante y no participante

La información recabada en la observación participante y no participante cuenta como proceso etnográfico valioso, que permitió recabar detalles de las fiestas tradicionales, entender espacios, formas de organización, formas de cooperación entre personas, interacciones sociales, interacciones económicas y culturales que no se aprecian de igual manera en la teoría. Se generó un vínculo de confianza con la población y los actores de la comunidad. Dicha información permitió conocer el contexto real de la comunidad en los dos eventos más importantes de su tradición y cultura, y que tiene gran impacto regional; asimismo, permitió establecer un contacto directo con la comunidad para los siguientes métodos de investigación.

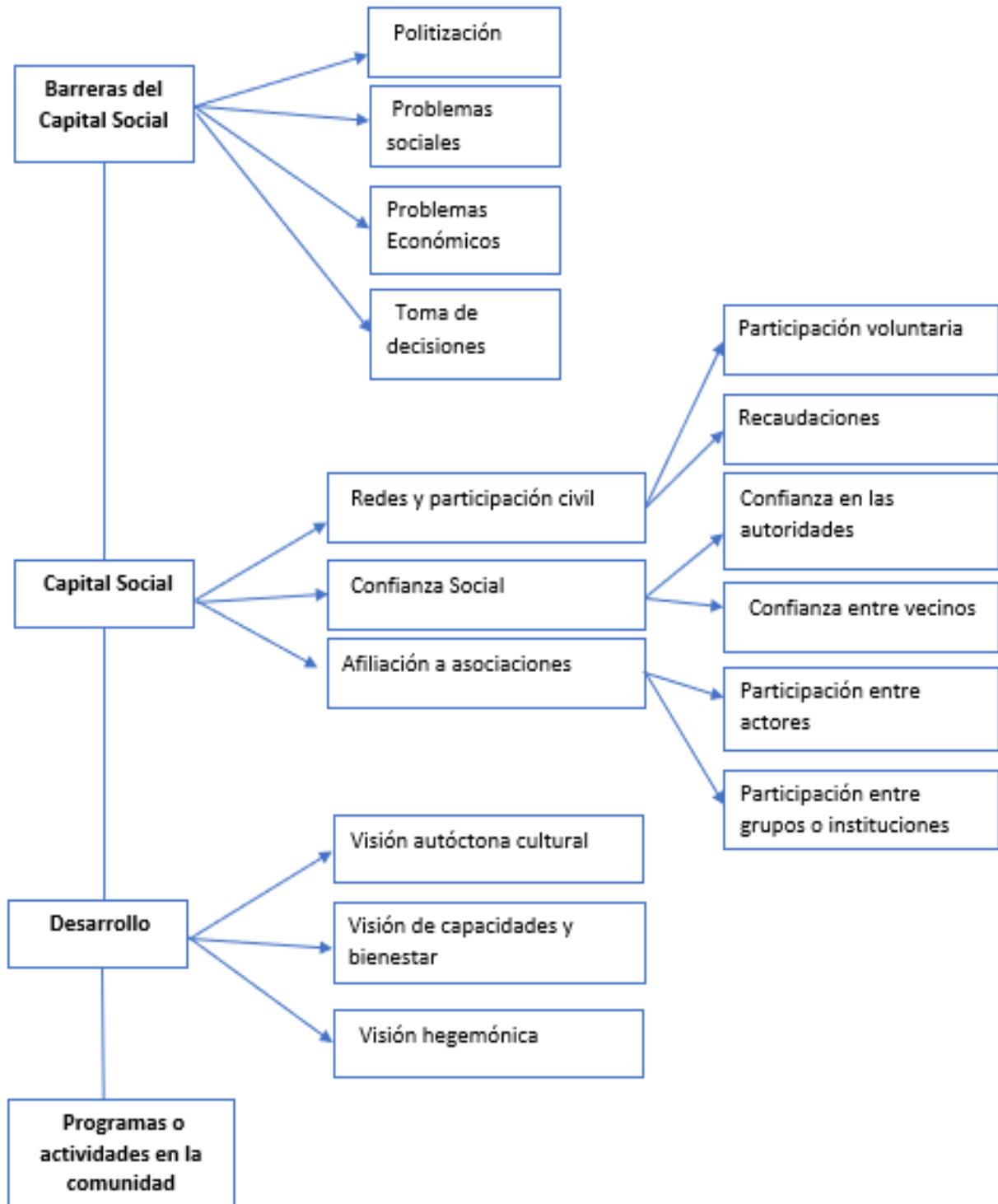
Fase 2: Entrevista realizada con líderes y actores principales del Júpare y Huatabampo

Las siete entrevistas recabadas por medio de audio grabaciones primero fueron transcritas y posteriormente subidas al programa NVivo para su análisis, donde existen tres nodos (dimensiones) principales, y donde cada uno tiene una serie de variables que permitieron un proceso de codificación de las siete entrevistas transcritas (ver figura 5). En cada nodo se almacenaron y distribuyeron los datos más relevantes de cada variable. Eso permitió condensar la información específica sobre cada variable y de las distintas posturas analizadas en cada entrevista. El primer nodo (dimensión) es barreras del capital social, que cuenta con las variables: individualismo, politización, problemas sociales, problemas económicos y toma de decisiones.

El segundo nodo (dimensión) es el concepto de capital social, con las variables de redes y participación civil, con dos subvariables de participación entre actores y participación

entre instituciones, confianza social con dos subvariables, confianza en las autoridades y confianza en los vecinos y afiliación a asociaciones con dos subvariables de participación voluntaria y recaudaciones. El tercer nodo es el de desarrollo, con las visiones de desarrollo, visión autóctona cultural, visión de capacidades y bienestar y visión hegemónica. El cuarto nodo habla de los programas o actividades en la comunidad. Al contar con toda la información en cada apartado se continuó con un proceso de análisis del contenido obtenido, y se desarrolló la interpretación correspondiente.

Figura 6. Esquema o árbol de Nodos



Fuente: elaboración propia

Fase 3: Encuesta realizada sobre capital social y desarrollo con habitantes del Júpare

Los datos obtenidos mediante los 16 reactivos valorados en escala Likert en la encuesta, fueron capturados en un documento Excel para construir una primera base de datos. Posteriormente, el archivo fue cargado en SPSS para el análisis de los datos capturados, donde mediante tablas cruzadas, se obtuvieron las estadísticas descriptivas para las respuestas a cada reactivo, diferenciadas por sexo. Se obtuvieron los porcentajes de las personas que estuvieron en totalmente desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo, en cada una de las preguntas. Se elaboró una tabla y una gráfica por pregunta, aunque en la sección de resultados se presenta un resumen para todas las preguntas en una tabla condensada y gráficas solamente para las preguntas con resultados más sobresalientes o importantes para los objetivos de esta investigación.

Tabla 2. Fases del estudio

	Primera Fase: Rapid Rural Appraisal y observación	Segunda Fase: Cualitativa (entrevista semi-estructurada)	Tercera Fase: Cuantitativa (encuesta)
Técnica o instrumento empleado	RRA y observación participante y no participante	Entrevista semi-estructurada con 15 preguntas distribuidas en tres tipos de variables, desarrollo y capital social y sus tres tipos de variables. Se recopila discurso en Echo desktop para Smart Pen.	Encuesta sobre desarrollo y Capital social y sus tres tipos de variables distribuidas en 16 preguntas en escala tipo Likert de 5 puntos
Participantes	Observación general de las fiestas del pueblo en donde participan los habitantes, incluidos indígenas, no indígenas y autoridades. Asimismo,	7 líderes y autoridades locales seleccionados a través de muestreo por conveniencia y bola de nieve (participación voluntaria).	31 habitantes del Júpare, seleccionados por muestreo de conveniencia (participación voluntaria)

	Primera Fase: Rapid Rural Appraisal y observación	Segunda Fase: Cualitativa (entrevista semi-estructurada)	Tercera Fase: Cuantitativa (encuesta)
	identificación de 7 líderes relacionados con los temas de capital social y desarrollo local.		
Estrategias de análisis	<ul style="list-style-type: none"> - Tabla de ideas principales (ver anexo no 1). - A qué se dedica - Su influencia en comunidad - Redes de participación 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de contenido de discurso. - Uso de NVivo para codificar y hacer análisis cualitativo de respuestas con base en las dimensiones y sus correspondientes nodos. 	Uso de Excel y SPSS para obtener estadística descriptiva.

Capítulo 4: Resultados

4.1. Acercamiento Rural Rápido y Observación no participante y participante

1. Acercamiento Rural Rápido (ARR)

Febrero del 2019:

En la primera fase del trabajo de campo realizado en el poblado del Júpare, se inició con la implementación del primer ARR, donde se encontraron datos importantes. Se realizó una identificación de actores e instituciones principales de la localidad. Se diseñó un formato con tres preguntas básicas para conocer las funciones de la persona, su impacto en la comunidad mediante su trabajo y las relaciones de trabajo institucional en las que participa. Se identificó e interactuó con el comisario del poblado del Júpare, el presidente del comité de desarrollo social del poblado, el coordinador regional de culturas populares de la región, una de las fiesteras y cobanara principal de la localidad, el secretario del ejido, un ejidatario actual, y el secretario de ayuntamiento de Huatabampo.

Durante las conversaciones se pudo identificar el cambio de comisario y comité de la localidad. Las nuevas autoridades explicaron que en las pasadas administraciones el comisario y el comité nunca trabajaron por ayudar a la gente y no se creó ningún programa de apoyo. De igual manera, no se reportó el informe de gastos de la administración saliente. Por otro lado, se encontró poca o nula colaboración y cooperación entre cada uno de los actores, tanto participación general como en las fiestas tradicionales. La nueva administración pretende colaborar y reforzar la cultura de la comunidad, apoyando a los fiesteros y al Centro de Cultura Mayo Blas Mazo. Al igual que implementar un banco de ropa, un dispensario médico y un banco de alimentos para la comunidad.

Abril del 2019:

En la segunda parte del ARR se realizó una visita de identificación y visita al secretario del ejido y ejidatario del comisariado del Júpare. En el acercamiento se encontró que la situación del ejido del Júpare es crítica. Estas personas llevan alrededor de 18 años demandando al ejido por desposesión ilícita de alrededor de 3000 hectáreas de agostadero, apoderadas de manera inapropiada y en mal manejo por particulares y el presidente del comisariado. Comentan que la situación es un acto de corrupción. Hasta el momento no tienen resolución jurídica, los ánimos de las personas por la condición en la que se encuentran son desalentadores. Las cuatro hectáreas que poseen las rentan. Se interactuó también con el coordinador regional de culturas populares, AVV, quien informa que las dinámicas entre el ejido y la comunidad son nulas. Recibió invitación para una exposición estatal de culturas indígenas del estado organizado por la SEP, estuvo en desacuerdo en asistir porque el evento era el mismo día que el primer conti⁵ del Júpare (ceremonial mayo), comenta que la dinámica de colaboración con otras instituciones también es nula.

2. Observación no participante y participante

Febrero del 2019

Durante una conversación con el nuevo presidente del comité de desarrollo social del Júpare, recientemente electo, explicaba cómo el comité pasado se negó a presentar un informe de resultados y un balance del dinero con el que contaba el poblado. Explicó que, según sus años de vida que lleva residiendo en el poblado, siempre se han presentado las

⁵ Según Moctezuma (2007) se lleva a cabo durante la Cuaresma y Semana santa: “la procesión hecha a lo largo del camino del mismo nombre, formado por 13 cruces que hacen un largo recorrido alrededor de la iglesia” (p. 14)

mismas situaciones con el comité; expresa que no han dado resultados y siempre dejan sin recursos al comité entrante.

El presidente electo expresó cómo entre el municipio y la empresa Tecate se realizan concesiones de los expendios de la comunidad, donde la empresa paga alrededor de \$300,000 pesos por cada tres años de administración para surtir de cerveza a las fiestas y eventos. Este es un acuerdo que se realiza tomando en cuenta al comité, recurso que se entrega supuestamente a tesorería municipal de Huatabampo, pero desde su punto de vista siempre ha habido corrupción e ilegalidad en esas decisiones con el fin de generar capital.

Según el testimonio del presidente del comité y el coordinador de culturas populares del Júpare, las fiestas ceremoniales mayo de Semana Santa y la Santísima Trinidad generan mucha derrama económica ya que los puestos de comida, juegos mecánicos, puestos de feria (juegos, venta de juguetes, artículos del hogar), los puestos de ventas de artesanías y los vendedores de producto local como las empanadas de calabaza, pagan una renta mínima según ellos, pero que genera capital para la comunidad; al igual que el jaripeo que está acompañado por cantinas de Tecate, y el baile tradicional de esas fechas, donde traen a grupos musicales reconocidos y se cobra una cuota mínima de \$150 pesos.

Según el testimonio, se generan alrededor de \$400,000 a \$500,000 pesos anuales, como mínimo. Son personas que conocen el manejo de dichas finanzas por sus relaciones, según comenta en el relato. El presidente señala que esos recursos se “canalizan” a las arcas del municipio de Huatabampo, no se quedan en la comunidad para beneficio de las familias, en ningún tipo de programa; y cuando se solicita recurso a la tesorería municipal de Huatabampo para apoyos comunitarios, como funerales de habitantes o una reunión, siempre es un trámite muy complicado. Ellos expresan que hay mucho dinero, pero nunca se ve

reflejado en ningún apoyo ni programa hacia la comunidad, lo cual les genera tristeza y desesperación. No existen proyectos comunitarios sociales ni económicos a favor de la comunidad, aunque la comunidad es una generadora de recursos a través de sus fiestas tradicionales, que son posibles gracias a la acumulación de capital social indígena.

En el caso de las fiestas y ceremoniales mayo, según los testimonios del coordinador de culturas populares y el nuevo presidente del comité, a los fiesteros nunca se les apoya de manera económica o en ningún aspecto para realizar dichas actividades, ellos tienen sus pequeños fondos creados a partir de sus recursos personales y familiares. Esta administración de autoridades comunitarias está haciendo el esfuerzo de apoyarlos más. Antes rara vez se les da alguna aportación por parte del comité para realizar sus fiestas. Al contrario, los fiesteros siempre han estado en conflicto por los ingresos obtenidos durante las fiestas, donde reclaman apoyo. Según los testimonios de estas dos personas, para ellos son importantes sus raíces étnicas y culturales del poblado, en especial para el presidente del comité, quien quiere apoyar a los fiesteros, llegar a acuerdos y ayudarlos con transporte o algún recurso que necesiten para sus fiestas.

La idea del nuevo presidente del comité, quien gestiona y administra de manera colaborativa con el municipio este dinero, es establecer en su administración un banco de ropa, un banco de alimentos, un dispensario médico de 24 horas, entre otras actividades, para las cuales va a intentar llegar a acuerdos con el municipio para “bajar” recurso para la comunidad. Detalla que existen actos de corrupción y poca transparencia en dichas instituciones, algo que no quiere permitir.

Abril del 2019

Se presenciaron los últimos contis de Semana Santa el viernes 19 de abril, se realizó el viacrucis con el resto de la comunidad, se visitó la iglesia y se interactuó con los fiesteros, exponiendo interés por el ceremonial mayor. Se pudo presenciar la danza de pascolas y los músicos tocando, al igual que una gran cantidad de fariseos.

Por otro lado, durante el proceso ceremonial yoreme se encontraban las ramadas y cocinas alrededor de la iglesia con muchas personas cenando, al igual que una gran cantidad de puestos que vendían producto local, como empanadas de calabaza, pan semita, y artesanías; al igual que una gran cantidad de juegos mecánicos alrededor de la iglesia, en la explanada principal, comerciantes y puestos de comida. Se pudo observar un gran consumo, alrededor de 5000 personas se encontraban en el lugar, muchos de ellos consumiendo alcohol esa noche de viernes. Se preguntó al informante AVV sobre el manejo de establecimientos, quien comenta que se paga una renta mínima por el espacio, se recauda el capital y se administra entre el comité de desarrollo social y el comité de la iglesia. Al día siguiente caminando por la iglesia se pudo ver un jaripeo instalándose, cantinas móviles vendiendo cerveza y el grupo que iba a tocar en el baile de esa noche.

Junio del 2019

En el mes de junio, los días viernes 14 y sábado 15 del 2019 se tuvo la oportunidad de estar en las fiestas de la Santísima Trinidad, las cuales son aún más grandes que las de Semana Santa. Se observaron grandes puestos y áreas distribuidas alrededor de la plaza principal. También había un rodeo, junto con varias cantinas móviles, una cantidad mayor de juegos mecánicos, y muchos más comercios y puestos de comida. Los habitantes del Júpore

le llaman la “La fiesta grande”. El ceremonial continuó, en un viacrucis a Etchojoa ida y vuelta, sin embargo, se vio mucha más gente durante las noches, en los juegos mecánicos, el gran mercado que se instaló y el baile tradicional. Pude ver el doble de puestos de comida de tradicional, llamadas *las cocinitas*.

Se platicó con el presidente del comité de desarrollo del pueblo y él explica cómo todo se instala cerca de la iglesia. Pero no sólo una persona o agrupación está encargada de la organización, sino que, entre el comité de la iglesia, el comisario y el comité de desarrollo tienen distribuida toda la actividad económica de la fiesta. Cada uno renta espacios donde se cobra entre \$70 y \$80 pesos el metro lineal. Depende de cada autoridad lo que les cobrará, lo que me muestra que hay ganancias de ambas partes en la fiesta tradicional más grande del Júpate y hay derrama económica al igual que importantes interacciones sociales y culturales.

En el desarrollo del acercamiento rural rápido y las observaciones participantes y no participantes durante las fiestas tradicionales del pueblo, se pudo observar que existen lazos de cooperación y participación entre familias para lograr cumplir la promesa del ceremonial, en especial las personas involucradas directamente. También se observó gran convivencia donde se estrechan vínculos familiares, religiosos y culturales; mucha participación en grupos diversos como los fiesteros, los pascolas, danzantes y músicos que participan en la realización de las fiestas. Del mismo modo, los promotores culturales del Centro de Cultura Blas Mazo, siempre montan sus galerías de fotos y artesanías y colaboran con los fiesteros.

Por otro lado, se pudo observar que existe una gran recaudación de dinero y fuerte derrama económica. En particular para las persona que pusieron su puesto de venta, o mediante los espacios rentados a comerciantes de la región, los juegos mecánicos, las cantinas y el baile. Existe una gran aglomeración de personas que consumen todos los

productos existentes en las fiestas tradicionales que se celebran cada año. Existe una interacción económica que detona capital, no sólo existe un gran capital cultural y social, sino también económico, con potencial para impactar a toda la comunidad de alguna forma.

4.2. Entrevista con líderes y actores principales del Júpare y Huatabampo

4.2.1. Visiones de Desarrollo

Como se menciona en el marco teórico y la metodología, se prueban tres visiones distintas del desarrollo en la comunidad del Júpare: una hegemónica, una de capacidades y una autóctona-indígena. La visión del desarrollo autóctono cultural existe, según los diversos informantes, ya que la gente mantiene vigentes y cree que sus costumbres y tradiciones influyen en el estilo de vida de la comunidad; sin embargo, la mayoría de los actores entrevistados afirman que la visión económica, hegemónica del desarrollo tiene gran influencia en la comunidad y en la percepción individual y su estilo de vida.

Este contraste de visiones en algunos de ellos ha creado cierta contradicción e incluso conflicto, porque en la toma de decisiones por parte de las autoridades, no se ha contemplado la visión autóctona o una visión basada en el desarrollo de capacidades o bienestar desde el punto de vista de la misma comunidad. Por ejemplo, el director de educación y cultura del Ayuntamiento de Huatabampo refleja esta visión contrastante del desarrollo al señalar que “el Júpare sí ha tenido un desarrollo económico, muy notable, está la gente que se dedica a la pesca, a la agricultura, al comercio” (AML, Director de Educación y Cultura del A.H, agosto de 2019).

Además del aspecto económico, existe “también el desarrollo cultural, ya que en esta población existe una escuela preparatoria que es un Cecytes, una escuela secundaria técnica,

dos escuelas primarias, jardines de niños, educación inicial y también un centro comunitario que le está dando día a día ese desarrollo cultural que requiere la comunidad.” (AML, Director de Cultura y Educación, del A.H., agosto del 2019). Existen las dos, pero no se observa una coyuntura de ambas partes para crear medios y programas de desarrollo comunitario tomando en cuenta su visión autóctona.

El Regidor Étnico del Ayuntamiento de Huatabampo realiza una observación donde interpreta el desarrollo desde perspectivas separadas, donde desde su opinión, una de ellas no existe tan fuerte como tal y se encuentran potencialidades de progreso, pero distanciadas una de la otra. “En algunas comunidades, no en todas, desarrollo económico, realmente no lo hay, desarrollo cultural sí lo tenemos, desarrollo político sí lo tenemos, hay otras opciones y alternativas, pero no es lo mismo” (AART, Regidor Étnico, agosto del 2019).

El Comisario del poblado del Júpare explica su visión de desarrollo manifestada en la falta de servicios públicos o desarrollo económico, apenas hasta este año hubo algunas obras iniciales: “Si se está avanzando, por ejemplo, las calles de las comunidades estaban muy deterioradas, así de a tiro, pero ya se están arreglando con tierra de la fortuna (tierra roja útil para arreglar las calles) que dicen aquí.” Otro ejemplo de la visión de desarrollo del actor es el siguiente: “Es tierra colorada, tierra de la fortuna. En este caso ahí en la comisaría de Júpare, ya se ha estado avanzando porque hay una calle pavimentada, y ya se le da otra vista, la de concreto. Aunque hay muchas carencias también ahorita. Por ejemplo, como la comisaría es muy grande (abarca como ocho comunidades más aparte del Júpare), hay muchas necesidades” (AOCG, Comisario del Júpare, julio del 2019).

Es notable que el actor combina una visión hegemónica con su cosmovisión de la comunidad, aun cuando habla la lengua mayo, apoya las costumbres y tradiciones y tiene relación con los habitantes de habla mayo, su percepción personal está basada también en la

modernización. “Para mí sería salir adelante en todas las necesidades, o sea estar bien en las condiciones del drenaje, el agua potable todo, que haya en el ambiente, ¿cómo se dice?, de... que haya una armonía” (AOCG, Comisario del Júpare, julio de 2019).

El Presidente del Comité de Desarrollo Social de la comunidad del Júpare también cuenta con la misma visión del desarrollo “Sí, sí hay, se está viendo el desarrollo, siempre lo ha habido, pero ahorita está más visible lo que es el desarrollo en la comunidad, ya sea por infraestructura, ya sea en la misma forma de vivir de la gente, ha cambiado, se ha desarrollado” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

Para una ciudadana y fiesterera de años anteriores, que ha vivido en el Júpare toda su vida, el desarrollo es lo siguiente: “Para mí, es como decir, como está un pueblo, cómo ha cambiado, cómo se ha desarrollado, los distintos cambios que ha sufrido una comunidad, tanto en sus calles como en sus costumbres, como hay cambios en la comunidad”. Añade la informante: “Sí es desarrollo porque la iglesia que teníamos ya no servía, no la podíamos terminar, poco a poco con el apoyo de las autoridades y de la misma comunidad se levantó la iglesia (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

La informante agrega un comentario para explicar su percepción de desarrollo: “Ahora tenemos la carretera, y tenemos carnicería, negocios, tenemos el restaurante, Kiasi Jibua (comer sabroso en yoreme) es una fuente de trabajo, que es un proyecto para apoyar a mujeres de la comunidad, es un programa y hay algunas mujeres que formaron un grupo y se les aprobó, y es un beneficio para ellas, y para rescatar la gastronomía regional” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora del Cultura del Júpare, julio de 2019). Su hermana que es la cobanara (líder tradicional de la etnia yoreme mayo) del pueblo, complementa y expresa su punto de vista de desarrollo en la comunidad: “Sí, tenemos cambios en el Júpare, pues no teníamos el camino de la entrada, la carretera por aquí (calles principales de concreto

hidráulico), este camino tan grande, ahora ya lo tenemos y también no teníamos iglesia grande, ahora si ya tenemos iglesia” (MICS, Cobanara del Júpare, julio de 2019).

El director de culturas populares regionales si bien entiende la postura de desarrollo desde la visión hegemónica, también señala que existe otra visión que debería tener un mayor acercamiento e influencia en la gente. “Pues para mí el desarrollo, si lo hablamos en términos de desarrollo, emmm (sic), para una visión no tan comunitaria sino más bien del exterior, el desarrollo se llama de las cosas o beneficios que llegan a la comunidad, mucho de esto se puede enfocar a la modernización de las comunidades. Nos hablan por ejemplo de esta es desarrollo (sic), nos dicen hay desarrollo porque metieron pavimento en la comunidad, hay desarrollo porque tenemos luz eléctrica, agua potable, escuelas, algunos otros beneficios que han llegado a la comunidad como servicios médicos” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019).

En otro comentario el informante hace un contraste interesante entre dos visiones del desarrollo, la hegemónica y la autóctona cultural, y cómo hasta ahora por falta de contacto con la comunidad, se ha olvidado conjugar una visión que incluya las costumbres y tradiciones de la comunidad. No se ha logrado acordar e implementar una visión de desarrollo que integre ambas posturas, como lo comenta el actor:

Es que realmente si hay consenso comunitario, se puede dar un desarrollo armonioso, cuando hay un consenso comunitario la comunidad propone cómo quiere que se dé, involucrada la comunidad, cosa que no han hecho. Entonces han pasado por alto a la comunidad y este (sic), y deciden nada más quienes quieren traer el desarrollo y los líderes muchas veces políticos y ya con eso les dicen: el Júpare tiene un gran desarrollo en esto y esto. Pero realmente sí tiene desarrollo, sí nos benefician no voy a decir que no, pero también perjudica y mucho. (...) O sea falta un consenso comunitario (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019).

Los cambios que se han presentado en la comunidad y los intentos de progreso se encuentran desarticulados, no corresponden con las características de la misma comunidad,

no han generado un desarrollo integral que incluya distintas posturas de desarrollo, según el actor. “La urbanización ha sido importante y ha influenciado mucho a la comunidad, yo en lo personal no estoy muy de acuerdo con eso. Una comunidad con características muy específicas y una cultura étnica que tiene elementos muy propios que las distinguen de las demás, con la que nuestros pueblos han vivido por mucho tiempo. Pueblos que han tratado de mantener un equilibrio, con su cultura y su medio ambiente”. (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019).

No se encuentra una visión adecuada a los puntos de vista locales por parte de las autoridades municipales o de gobierno. El mismo sistema ha tenido una gran influencia en la comunidad, el concepto de modernización no se encuentra ligado a la cosmovisión del contexto comunitario que se vive actualmente en el poblado del Júpare, como lo comenta el informante a continuación:

El desarrollo basado en la modernización ha tomado muy poco en cuenta los elementos clave de la comunidad, la limita a sólo eso, modernización. Por ejemplo, la educación en nuestra comunidad no ha tomado en cuenta los principios y valores propios de nuestra comunidad, no se ha valorado el contexto étnico cultural. Esto ha creado que los mismos alumnos se avergüencen, la juventud hace a un lado sus raíces y valores culturales que como indígenas tenían. Yo creo que las instituciones no han sabido enfocar un desarrollo armónico en estas comunidades. Las instituciones han traído beneficios claro, pero no han sabido fusionar sus políticas con el contexto y mucho menos trabajar con la juventud, los niños y los adultos, para que ellos se sientan orgullosos de tener una cultura propia. Otro ejemplo es el pavimento, sí nos afectó gran parte del espacio ceremonial aquí, es un beneficio o es un desarrollo como le llaman ellos, pero para nosotros fue un atropello por (inaudible) donde libremente pasaban las procesiones (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019).

Estos comentarios de AVV expresan que la visión hegemónica del desarrollo ha afectado el estilo de vida de las personas, su cultura, lengua y el desarrollo de capacidades.

El informante explica que es importante tomarlos en cuenta en la toma de decisiones sobre el desarrollo de la comunidad. No se ha sabido complementar ni enfocar un tipo de desarrollo comunitario que incluya las bases y principios culturales necesarios, que permitan construir una localidad adaptada a la visión y necesidades de un pueblo con presencia indígena y en una zona rural.

“Para que haya desarrollo hay que ver dónde están las necesidades, debe uno ver si las cosas siguen igual y no se les ve avance (...) porque no se ven las cosas y no se atienden las necesidades de las comunidades (sic)”. El informante explica que tiene que ver con el acercamiento de las autoridades para conocer las necesidades de la población y de esa manera buscar un desarrollo adecuado. “Para que en una comunidad haya desarrollo pues se necesitaría ahí hacer trabajo, platicar, ver de qué forma salimos adelante, con nuestros jefes ver qué nos dan, ver qué opinan aquí, cómo se le puede hacer para que salgan adelante” (ENY, Coordinador de Asuntos Indígenas del A.H., agosto de 2019). Los comentarios anteriores fueron hechos por el coordinador de asuntos indígenas del Ayuntamiento de Huatabampo. El actor lleva una relación muy cercana con los habitantes de muchas comunidades donde aún se conservan las costumbres y las tradiciones, él habla la lengua y su función es vincular al gobierno con la comunidad.

4.2.2. Capital Social

1. Afiliación a Asociaciones

Según el regidor étnico, existen algunas organizaciones civiles que tienen influencia en la comunidad: “De hecho, soy el cofundador de *Jiapsi yoreme* es un grupo de jóvenes

donde buscamos conservar la identidad yoreme, este (sic), nos encargamos de fomentar la cultura y lengua a través de varias actividades”. El informante menciona que la gran mayoría son de corte cultural pero existen otras que buscan desarrollo. “Este... (sic), está la de Mayos Unidos AC., Mayocari AC., buscan desarrollo, Consejo Indígena Mayo, está Bayaturia AC., todas son asociaciones civiles, Mayos Organizados AC., hay muchas asociaciones civiles” (AART, Regidor Étnico, agosto de 2019).

Es importante mencionar que según el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) en el Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil, el municipio de Huatabampo cuenta con la presencia de 16 organizaciones. La mayoría son sociales, de igual forma se encuentran gran número de asociaciones civiles de enfoque indígena. También existen asociaciones civiles con características rurales y agrícolas (INDESOL, 2020)

El director de educación y cultura del Ayuntamiento de Huatabampo explica un punto importante respecto a la funcionalidad de las asociaciones u organizaciones civiles de la comunidad: “...casi por lo regular las asociaciones civiles son un parteaguas para poder brincar a punto político, y las asociaciones civiles en Huatabampo para eso sirven nada más, funcionan o las quieren hacer funcionar sólo para tiempos electorales, no tienen una funcionalidad para tiempos que no sean políticos, quedan nada más para ese punto” (AML, Director de Cultura y Educación, del A.H., agosto de 2019).

A pesar de que muchas organizaciones civiles toman ese rumbo, el informante asume lo siguiente: “Mira cuando a la gente se le indica, se le convence de la importancia de hacer una asociación, de hacer un grupo o comité, ya sea *pro-obra*, todo lo que sea pro, programar, la gente participa, la gente pone de su tiempo, hasta de su propio dinero para sacar adelante

el programa al cual se le está invitando” (AML, Director de Cultura y Educación, del A.H., agosto de 2019).

Por otro lado, el director de culturas populares reafirma lo siguiente respecto a las organizaciones civiles: “De Huatabampo vienen, unas con tintes políticos por supuesto, bueno la mayoría que vienen son con tintes políticos. La clave es que viene un líder un año o año y medio antes que vayan a ser las elecciones”. El informante reafirma la posibilidad de que existan organizaciones de la sociedad civil y que se implementen programas sociales, sin embargo, su fin es político. “Hay organizaciones, pero igual mira, son puros tintes políticos, si lo hacen eso es porque esperan algo a cambio de la comunidad. Si hacen jornada de vales de servicio, pases médicos, este (sic), ¿cómo se llama? gente que corta el pelo también, le hacen exámenes también, como jornadas vienen a darlas acá” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019).

El informante explica que hay organizaciones sin fines de lucro que se enfocan en la atención médica, por ejemplo, “(...) Si viene, por ejemplo, vienen esas jornadas del Papanicolau, deste (sic), la cruz roja también, de hecho, la cruz roja ahí está (sic) ahí viene la fiesta grande, y ahí está” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio del 2019). Estas organizaciones tienen una trayectoria de apoyo a la comunidad.

Por otro lado, el presidente del comité de desarrollo social del Júpare comenta lo siguiente: “La verdad hasta ahorita no se ha contactado nadie hasta este momento, y ya ves que estamos desde febrero para acá, hay algunas, pero ninguna se ha reportado acá conmigo. No sé con las demás autoridades pero que yo sepa no” (AGVV, Presidente de Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). Según el informante, últimamente no ha existido un acercamiento de organizaciones de la sociedad civil a las autoridades ni a la comunidad. El comisario del Júpare reitera esa ausencia de organizaciones y asociaciones civiles que tengan

una influencia directa en la localidad o una base de operaciones. (...) “No hay (asociaciones u organizaciones). Sólo están las oficinas del ejido nomás, pero esas no siempre abren” (AOCG, Comisario del Júpare, julio de 2019).

La anterior fiestera e informante del Júpare, señala que existe una asociación que se llama Cobanara A.C., explica un poco en los siguientes comentarios: “Ellas son una A.C., tienen un programa de radio creo, en Etchojoa creo, en la lengua y en español, y ellas son artesanas de distintas comunidades, tienen una tienda de artesanías, y enseñan a otras mujeres a trabajar la artesanía, los bordados. Pero no tiene nada que ver con tener un cargo tradicional”. La informante explica el significado de ser cobanara, lo cual no se relaciona con la asociación. “Mi hermana que es cobanara es diferente, eso más que nada es un cargo tradicional en la iglesia, para que todo marche bien en la iglesia. Como el Júpare es comunidad indígena, el pueblo del Júpare es uno de los principales ocho pueblos, y como es cabecera principal, cuenta con una cobanara. Si se presenta un problema en la iglesia el maistro (sic) va con ella para pedir ayuda” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio del 2019).

La cobanara de la comunidad yoreme del Júpare, hermana de la informante anterior aporta su perspectiva personal: “Yo soy cobanara nomás, el comité de la iglesia es otro, (...) yo creo que me voy a quedar hasta que me muera (risas), porque no hay más, ya no hay viejitas”. La informante añade: “Si un fiestero no se tapa la cabeza yo le llamo la atención, yo reviso que todo se haga bien, que la mujer lleve tapada la cabeza con rebozo cuando cargue al santo” (MICS, Cobanara del Júpare, julio de 2019).

-Participación voluntaria

Desde el punto de vista del director de culturas populares, existe participación de la comunidad con diversos grupos que propician el involucramiento voluntario, según el interés de la gente: “(...) Hay unas que otras [que sí participan] por cuestión de la iglesia”. Las personas del Júpare muestran gran interés por ayudar a la iglesia local. El informante añade lo siguiente: “Pues el comité de desarrollo social, pues supuestamente es voluntario”. (AVV Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). De igual manera, el Comité de Desarrollo Social es otra agrupación donde se encuentra un presidente, un tesorero y vocales comunitarios que participan de manera voluntaria como habitantes de la comunidad.

Otra agrupación sumamente importante donde, según los informantes, la gente se esfuerza y muestra una entrega personal es la siguiente: “Las agrupaciones tradicionales, pero esa ya es una cuestión personal, los fiesteros a ellos si les cuesta todo, ellos aportan todo para sacar adelante la festividad, aunque se queden sin qué comer en su casa...” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). Otro ejemplo que el coordinador de asuntos indígenas del Ayuntamiento presenta respecto a la participación voluntaria de la gente es el siguiente: “Sí participan, aunque no reciban un centavo, se amanecen ahí, bien borrachos, comiendo wakabaki, hacen sus ramadas” (ENY, Coordinador de Asuntos Indígenas del A.H., agosto de 2019). Estos son algunos comentarios de personas que han estado involucradas en algún momento en el ceremonial y las fiestas tradicionales del Júpare.

El regidor étnico del Ayuntamiento de Huatabampo afirma lo siguiente: “La gente sí participa, sí se involucra, mucho, bastante” (AART, Regidor Étnico, agosto de 2019). El regidor señala la participación voluntaria, en especial durante las fiestas tradicionales. De igual manera, la cobanara del Júpare señala: “La gente nada más van a ver o a comer, uno como fiestero les debe ofrecer comida a los visitantes que van, pero no participan ayudando”.

La informante indica que las personas involucradas en las fiestas y el ceremonial están allí debido a que forman parte de la organización tradicional.

Añade “A los fiesteros cuando están en las cocinitas les llega mucha visita, de los que cargan rosario de otras comunidades que vienen a visitar, uno los invita, uno los tiene que atender y darles, desayuno, comida y todo. Vienen de visita. Como los del Júpare también van a Navobaxia, allá los atienden como uno los atendió” (MICS, Cobanara del Júpare, julio de 2019).

La informante y anterior fiestera del Júpare relata su experiencia en las fiestas tradicionales y sobre la participación voluntaria de la gente con los grupos tradicionales. “Cuando yo fui fiestera venían una señora de Huatabampo, unos voluntarios, pero nos traían pan, ellos eran una asociación de EU, de aquí nada. (...). El que ayuda de aquí voluntariamente es el comité de desarrollo con una despensa, a veces viene el presidente municipal de Huatabampo y te ayuda con algo. También te ayuda la misma familia” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019). Es decir, si la persona no tiene una promesa o compromiso como fiestero o es participante del ceremonial, es poco probable que ayude o se acerque a colaborar, muy pocas personas se acercan para apoyar voluntariamente a los fiesteros.

La informante expresa su punto de vista sobre la participación de la gente y las posibles razones: “Muy poco se da, yo creo que eso ha afectado, a lo mejor antes si lo hacía la gente, ahora más por el recurso trabaja la gente, (...) muchas veces por falta de dinero, ni con mano de obra. La gente no desaprovecha el tiempo para trabajar, porque es muy escaso el trabajo, para julio no hay trabajo, y la gente aprovecha ese tiempo antes de la fiesta de la Santísima Trinidad ya que es la fiesta más pesada” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019). Desde su punto de vista, es complicado para las personas

ayudar. La mayoría de quienes ayudan a este tipo de agrupaciones es porque tiene un vínculo de amistad muy fuerte, ha vivido esa experiencia o es familiar.

El comisario del Júpare reafirma lo comentado anteriormente por los informantes, sólo que con una perspectiva social como autoridad pública en el poblado: “Pues cuando vienen agrupaciones sí participan, cuando vienen organizaciones así, sí participan, pero muy poco, pero sí (sic)”. El comisario añade lo siguiente: “Pues tiene que ser casa por casa invitando porque no sale la gente, se ha hecho plática sobre la violencia a la mujer y no. El Instituto de la Mujer ha venido, hace como una semana vino al centro comunitario y muy poca asistencia. O sea, por el trabajo, por el calor, por el horario, aunque ahorita no hay trabajo” (AOCG, Comisario del Júpare, julio del 2019). Según los informantes quienes son una autoridad municipal, la gente sí participa voluntariamente cuando llega una organización a la comunidad, sólo que influye mucho el acercamiento y la labor de convencimiento, la forma en la que se invita a la población.

El presidente del comité de desarrollo social señala lo siguiente respecto a la participación voluntaria en el Júpare: “Sí, sí, la gente aquí colabora mucho si le haces la invitación directamente, lanzamos la invitación por esto de los medios, las redes sociales, pero, sí hubo respuesta, pero la mejor manera fue llegar de manera personal”. De igual forma, hay un grupo en especial en la comunidad que se destaca con su participación: “Los jóvenes están participando por ese lado, están apoyando directamente. Por ejemplo, en las previas fechas de diciembre, hay unos jóvenes que hacen su colecta de ropa y juguetes, no recuerdo la asociación en la que están los plebes (sic), son de aquí del Júpare, no recuerdo el nombre, pero son movidos, de hecho, uno de ellos trabaja conmigo en el comité, para apoyar a la gente más necesitada” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

-Recaudaciones

El director de culturas populares regionales comenta lo siguiente respecto a las recaudaciones obtenidas principalmente en época de las fiestas tradicionales del poblado del Júpare: “Pues, así como recaudación, nunca ha habido, lo que sí hace mucha gente, bueno no mucha, pero alguna gente, son donaciones, ¡ah! pues yo te compro la pintura o yo te compro eso. En físico. Hace mucho que no sucede (risas) y a veces que nosotros ponemos pal (sic) día de la fiesta, rentamos a un ladito, a unos vendedores, pero eso se lo damos a los señores que hacen la fiesta para que la mayoría tenga donde ponerse, pero en sí todo el dinero ahí queda”. (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). Básicamente el Centro de Cultura Mayo Blas Mazo del Júpare se mantiene con sus propios fondos, no cuentan con mucho apoyo de la Secretaría de Cultura, y aun así colaboran con los fiesteros si se presenta una necesidad.

En este caso el comisario del Júpare, quien también recolecta ganancias durante las fiestas tradicionales de Semana Santa, pero en especial durante las fiestas de la Santísima Trinidad, la fiesta grande, afirma lo siguiente: “Se utiliza en la misma comunidad, en el mismo pueblo se usa” (AOCG, Comisario del Júpare, julio del 2019). El presidente del comité de desarrollo también obtiene ganancias durante las fiestas tradicionales: “(...) Las ganancias que se tienen de ahí se invierten en el deporte, se deja un fondo, ya sea para enfermedad o para medicinas, dependiendo del monto que se junte se deja un fondo, un colchoncito, y se tiene planeado un proyecto para la cancha de basquetbol” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). Los dos informantes explican que lo recaudado por sus agrupaciones como ganancias libres, durante las fiestas del pueblo, se utilizan en la misma localidad durante la presente administración. Ambas responsabilidades son supervisadas por el Ayuntamiento de Huatabampo.

Existe un relato poco contado sobre la distribución del ingreso de las fiestas del pueblo. El presidente del comité de desarrollo social del Júpare explica el origen de las ganancias más fuertes y cómo se invierten: “El mantenimiento también que se les da a las calles, ya sea luz, el raspado, el regado. En eso se invierte lo que es las ganancias. Yo creo que también incluye ganancias de baile, todo que genere venta de cheve (sic), porque ahí es donde ésta la ganancia, más que en el baile”. El presidente reafirma la importancia económica de las fiestas: “La fiesta es la ganancia más fuerte que se obtiene, porque un baile te deja entre \$2000 o \$3000 pesos, dependiendo de cómo esté el baile, pero bueno, dices, ya me van a quedar \$3000 pesos, ya haces un proyecto, me va a quedar tanto, vamos a hacer esto” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). Afirma que existe una derrama económica en el pueblo desarrollada prácticamente por las fiestas del pueblo de Semana Santa y la Santísima Trinidad (La fiesta grande).

Este mismo informante detalla el uso del recurso económico recaudado y su distribución hacia las autoridades municipales y otras dependencias: “Sí se maneja mucho dinero, pero también se pierde mucho dinero, en que, el mismo municipio te friega. Por ejemplo, en policías, la seguridad que hay en la fiesta grande, pago alrededor de \$35,000 pesos de policías, haya o no haya venta de cheve, están manejando 100 policías”. También se destina recurso a otras dependencias. “Y luego viene alcoholes, con una multa que yo sin saber, de \$5000 pesos, ahí nomás van \$40,000 pesos, tengas o no tengas. El 5% al día del DIF municipal. Ahí son desfogues de dinero. (...) No, no, no se queda el 100% libre para el pueblo” (AGVV, Presidente de Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

El informante explica que hay una variedad de fugas de dinero a servicios que son para la comunidad por ser comisaría de Huatabampo, pero el ayuntamiento solicita los ingresos, por lo que las ganancias de la fiesta son distribuidas. Según el informante sólo un

pequeño porcentaje se queda para la comunidad. “(...) El municipio pide su parte, pero pues de esta forma, como propiedad (sic) no directamente, yo no los pido, ellos los ponen. Dentro de esos 100 policías yo les tengo que dar la comida, como \$6000 pesos. Pero sí es mucho” (AGVV, Presidente de Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). Aunque las fiestas del pueblo son el mecanismo a través del cual el capital social y cultural indígena mayo puede transformarse o dar lugar a capital económico, las cuotas y obligaciones en las que incurre el Júpare hacen que las potenciales ganancias sean, en el mejor de los casos exiguas.

A pesar de la distribución de los recursos a distintas dependencias del gobierno municipal y otras instituciones, el dinero que ingresa en la comunidad se mantiene como un fondo para suplir necesidades básicas del poblado. “Tenemos esta visión, juntamos tanto, por baile, en tres o cuatro bailes, pues ya queda tanto. Aparte del apoyo que te da cervecería (Tecate y Pacífico), lo manejan como apoyo, nosotros le llamamos renta, pero ellos así lo manejan. Entonces, tenemos ese fondo de las cervecerías y tenemos el poquito fondo que dejamos aquí (de los bailes), para darle uso en determinado caso” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

Un ejemplo en el que se apoya a la comunidad con una parte del dinero obtenido en las fiestas es el siguiente: “Sí, se invierte en la comunidad (...) por ejemplo, con el fondo, Dios guarde fallece alguien se tiene que llevar la comida, si es de escasos recursos se ayuda con el traslado, a veces con la caja, pues así de entrada, es la comida” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). El informante expone el siguiente ejemplo como parte del trabajo que realizan como comité:

De hecho, pues nosotros también de esa forma trabajamos, si puede ver aquí tenemos despensas, ahorita la economía, en este momento del Júpare la gente no tiene trabajo, la gente que tiene trabajo ahorita es porque se van a descabezar el camarón, pero si es general, a la torre (sic), es cuando se viene abajo la economía en estos meses. Por eso nosotros formamos despensas,

quieras o no dices, ¿una despensa?, pero hay gente que sí la necesita. Antier cité a 30 personas, escogimos a los más necesitados, viene otra ronda de otras 30 despensas, para que se aliviane la raza (sic) la verdad (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

El presidente del Comité de Desarrollo Social expresa una postura de apoyo y de acercamiento con los habitantes del Júpare. Busca el bien común y busca administrar los recursos adecuadamente, así como reportarlos: “Esa mentalidad traemos nosotros, independiente si la persona necesite o no, realmente son del pueblo, vamos y aquí está, así de esa forma. Y mi prioridad es esa, que no haga falta, el día que pasen ese tipo de cosas no apretarme las manos y decir - ¿de dónde agarro? -”. Otro ejemplo que expone su forma de trabajar es el siguiente: “Yo soy de esos la neta que, la ganancia que se ha obtenido hasta ahora, muchos dicen que antes era para la izquierda, yo no, yo en realidad no tengo la necesidad” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). El informante hace esa expresión ya que, desde su punto de vista, las administraciones anteriores no hicieron buen trabajo utilizando el recurso, siempre hacía falta dinero, no se apoyaba a la comunidad y no se reportaba nada. Ellos buscan transparencia.

La cobanara del poblado del Júpare expresa su opinión sobre la recaudación de dinero en la agrupación tradicional donde participa: “No, para mi nada, pero ahora que está este muchacho que está, el presidente del comité me da una ayuda, pero no mucho, pero yo siempre les he ayudado a todos los presidentes (risas)”. La informante comenta que, en vez de recibir, los fiesteros y todas estas agrupaciones tradicionales yoreme siempre están dispuestos y dispuestas a dar. Su hermana, quien también ha sido fiestera, afirma lo siguiente: “Y el grupo de fiesteros ellos cooperan, ellos para la fiesta de Guadalupe ponen un fondo de 2500 pesos, cada integrante debe dar esa cantidad como promesa” (M.R.C, Fiestera del Júpare, julio del 2019).

2. *Confianza Social*

- Confianza entre vecinos

La confianza social es manifestada de diversas formas en la comunidad. El regidor étnico comenta lo siguiente: “(...) Pues sí, sí confío, no pues por el lazo y la convivencia que se ha hecho de varios años con ellos”. El director de cultura y educación del Ayuntamiento de Huatabampo describe lo siguiente respecto a la confianza entre vecinos: “Claro que sí, es algo muy importante para poder abatir la delincuencia, para estar unidos en un vecindario, en una colonia, lo decíamos al principio, en Huatabampo todavía hay mucha socialización entre los vecinos, y obviamente se confía, es una confianza mutua, todavía se conserva” (AML, Director de Educación y Cultura del A.H., julio de 2019).

Para el director de culturas populares la confianza es importante en la comunidad, él comenta lo siguiente: “Sí, todavía (risas). Aquí somos como familia, es mejor que en la ciudad, aquí le pasa algo a alguien y ahí vamos a apoyarlo; si se enferma si puedes llevarlo tú, si no puede su familia, nosotros lo llevamos, o conseguimos”. Para él la confianza se fortalece mediante las buenas relaciones y la buena comunicación. “Por ejemplo, se pregunta, -¡hey, hay tortillas de harina, vente de perdida a comerte un taco!-, y ahí vamos y ellos igual, son cosas así, hay una armonía, son cosas que no veo en otros lugares, en las comunidades regularmente se da eso, en la ciudad es donde no se da” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019).

Otro informante señala la sana convivencia como factor detonante de confianza entre vecinos: “Sí, sí, aquí la verdad todo lo que es el pueblo en general contamos con muy buenos vecinos, uno que otro entre la bola, así como que digas no, pero uno entre mil, muy buena comunicación aquí entre vecinos” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). El coordinador de asuntos indígenas también explica su opinión sobre confianza

con la comunidad: “Pues, sí, sí confío en ellos, porque se le dan a respetar a uno (sic), yo hago las cosas derecho, el que anda mal, mal termina”. (ENY, Coordinador de Asuntos Indígenas del A.H., agosto de 2019).

Por otro lado, el comisario del Júpare explica otra panorámica de la situación del pueblo: “¿Qué te diré? [inaudible], más ahora que por el trabajo, que no hay trabajo pues” (AOCG, Comisario del Júpare, septiembre del 2019). El actor se encontraba nervioso porque estábamos al aire libre, y fue cuidadoso al momento de hablar de la situación de la comunidad porque había personas alrededor, pero sigilosamente me explicó que tienen un problema de delincuencia muy grave, que es difícil confiar a veces en los vecinos, hay muchos vecinos consumidores de drogas que estuvieron robando mucho.

La cobanara del pueblo expresa lo siguiente sobre la confianza entre vecinos: “No de todos confío” (MICS, Cobanra del Júpare, julio de 2019). Su hermana que ha sido fiesterera comenta lo siguiente: “Pues no de todos, no de todos porque ahorita los vicios hacen que cometan cosas que no debe, a veces porque son conocidos de uno, pues no los denuncia uno, o si la autoridad los agarra lo sueltan fácilmente. Muchas veces las madres de familia dicen: mi hijo no es así, (...) ya te echas encima a la familia entera, más cuando los llevas ante la autoridad. Muchas veces se toman otras formas, nos acercamos con la madre y hablamos con ella, sabes que tu hijo nos hizo esto, nos robó esto, (...)” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

-Confianza en las demás autoridades

En el caso de confianza en las autoridades locales, los informantes dicen lo siguiente: “En algunos sí, y en otros no” (AART, Regidor Étnico, septiembre de 2019). El director de culturas populares comenta lo siguiente: “Yo siento que bien (risas). A ver quién sabe lo que digan ellos (risas). Cuando hay que apoyar, nos apoyamos. Cuando hay que decirle algo, pues

le decimos, pero no hay problema, ¿no?”- Él señala que la opinión debe ser honesta. (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). El director de educación y cultura, como funcionario municipal, explica su punto de vista: “Sí, la mayor parte de las autoridades son elegidas por ellos mismos, las eligen mediante votación, mediante los criterios que tienen sus pobladores, existe siempre esa confiabilidad entre ellos” (AML, Director de Educación y Cultura del A.H., agosto de 2019).

Viéndolo desde una perspectiva más local, el informante comenta lo siguiente sobre la confianza en las autoridades: “Pues sí, bien. Más con ésta, ¿no?, esta administración actual” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). Muestra una mayor confianza en las autoridades actuales que en las anteriores. “Pues sí. En un 80 o 90%. Porque son gente que uno conoce y sabemos que tiene ese don de servicio y que, sea lo que sea, están a la guardia de qué es lo que está pasando, están al pendiente si hay un enfermo, si hay alguien que necesite algo pues hay que apoyarlo” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). El actor señala que, con esta administración municipal y los líderes comunitarios, ha logrado tener mayor interacción y confianza en su trabajo, ya que han tenido mayor acercamiento con la comunidad, a comparación de las anteriores.

De igual manera, el comisario afirma lo siguiente sobre la confianza en las autoridades locales: “Sí, sí hay, pues las veces que le ha llamado sí han ido. Hay buena relación con tránsito y todo, sí hay buena relación. Aunque en semana santa es cuando hay problemas. Sí porque todos se concentran en las playas, entonces ya aquí en Júpare nos dejan con cuatro elementos nomás para tanta gente. Pues de hecho ya hemos platicado sobre eso, pero no hay elementos, no hay elementos” (AOCG, Comisario del Júpare, julio de 2019).

El comisario y el presidente del comité trabajan más seguido juntos porque están en la localidad atendiendo las necesidades de la gente, el presidente comenta lo siguiente sobre

la confianza entre sus colegas del ayuntamiento: “Sí, muy buena relación. (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). Al igual que el coordinador de asuntos indígenas que es representante del ayuntamiento en las comunidades con presencia indígena como el Júpare: “Si confío, porque están trabajando como debe de ser” (ENY, Coordinador de Asuntos Indígenas del A.H., agosto de 2019)

La informante y anterior fiestera de la comunidad comenta lo siguiente respecto a la confianza en las autoridades: “Pues el comisario no vive aquí, él vive en la otra colonia, la 17 de octubre (otra comunidad frente al Júpare, cruzando la carretera), al que tenemos más a la mano es a Gildardo, al presidente del comité, en él confiamos, con él tenemos el contacto directo, más que con el comisario. A veces es más fácil porque aquí está la base cerca, y para ir con el comisario de todos modos nos va a mandar para acá, (...) está muy lejos hasta allá la colonia” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019). La cobanara y líder tradicional también coincide con la opinión de su hermana, y muestra mayor acercamiento con el presidente que con el comisario: “Está más cerca aquí” (MICS, Cobanara, julio de 2019).

3. Redes y participación civil

-Participación entre habitantes y con las autoridades de la comunidad

En el ámbito de las redes y participación civil entre autoridades y habitantes de la población, el regidor étnico comenta lo siguiente: “Pues una relación bien, pues ahorita en la posición que estoy tengo que llevarme bien con todos, estoy para servir a la comunidad, aunque venga mi peor enemigo, por más gordo que me cae tengo que hacerlo”. Para el informante el apoyo a la comunidad y su participación es importante. “Sí participan, por

ejemplo, en un *responso*, es una actividad que se hace cuando fallece una persona, sí participa la comunidad, son parte de sus costumbres, cuando hay una reunión, actividades de la iglesia, kermes” (AART, Regidor Étnico, agosto de 2019).

En el caso de la participación de los habitantes con las autoridades, el regidor comenta lo siguiente: “Por lo regular participan en todas las actividades, sí van y asisten; no es apática, la gente sí participa, si lo invitas a un cine comunitario, juego de lotería. Sí jala la gente”. También, el informante explica sobre las iniciativas de la gente: “Por lo regular casi no, la verdad siempre las iniciativas van de aquí para allá, no vienen de allá para acá, o por más que tengan, aquí hacen caso omiso sobre las decisiones gubernamentales en cuestión de la atención de los indígenas” (AART, Regidor Étnico, agosto de 2019). El informante se refiere a que las iniciativas son del gobierno, más que propuestas desde la gente hacia el gobierno, y si llegan a presentarse propuestas de la población, las autoridades no les prestan atención.

El informante explica la importancia e influencia de sus tradiciones y costumbres en el fortalecimiento comunitario: “Sí, a la unidad, los lazos de hermandad que muchas veces la cultura y las tradiciones son lo que unifican y que reproducen y hacen la alusión a nuestra etnia, si hay algo que nos divide, la espiritualidad y la fe nos une, a veces nos unificamos a pesar de las ideologías y diferencias que tengamos, ahí habemos (sic) de todo, si me cae alguien gordo y ahí anda, nos vemos, hay respeto” (AART, Regidor Étnico, septiembre del 2019).

La informante y promotora de cultura y anterior fiestera, expresa las razones por las que lleva una buena relación con la gente y con las autoridades del pueblo: “(...) Sí, porque nos conocemos desde hace mucho, convivimos, si hay un problema, si alguien se enferma todos nos ayudamos con lo poco que tenemos, nos tendemos la mano unos con otros, no nos dejamos pues. Aunque la gente viva de aquel lado (los que no son yoreme, donde están

asentados más yoris), todos nos conocemos; es un pueblo pequeño y todos nos ayudamos y nos apoyamos. Sí nos ayudamos la gente del Júpare” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

La informante explica un poco sobre la interacción de la comunidad con las iniciativas de las autoridades: “Al inicio cuando ellos agarraron el cargo (el comité de desarrollo social y comisario), este (sic)... organizaron una limpieza general y sí, la gente apoyó, limpiamos los panteones, juntamos basura. Ahora hace poco plantaron arbolitos y la gente apoyó, apoyó mucho la gente. Sí, cuando dicen -vamos a hacer una actividad- la dan a conocer y la gente los apoya. Ha habido buena respuesta de parte del pueblo con las autoridades. Están involucrados muchos jóvenes, mucho chamaco (sic)” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

La informante añade lo siguiente respecto a la postura del comité de desarrollo hacia la comunidad: “Sí, de hecho, hacen reunión y piden la opinión de la gente, si está bien o está mal, si hay otra opción para resolver algo o para trabajar, y para beneficio de la comunidad. (...) Sí hacen reunión el presidente del comité de desarrollo. No se hacía antes, se hace ahorita con este presidente Gildardo” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

La actora complementa lo siguiente respecto a su interacción con las autoridades de la localidad: “Como que han tenido más comunicación con la gente, con el pueblo, ahora con esto de los teléfonos, los celulares, el Facebook, por medio de eso dan a conocer las actividades o los trabajos que están haciendo y la gente los apoya y los mismos jóvenes los están tomando mucho en cuenta, usted sabe que la delincuencia, los vicios llevan a mal camino, pero las nuevas autoridades están ayudando mucho a los jóvenes, a las nuevas generaciones, tienen más comunicación con todo el Júpare” (M.R.C., Fiestera del Júpare,

julio de 2019). La informante muestra la panorámica sobre la importancia de las relaciones y empatía de la comunidad con las autoridades.

Para el Director de Educación y Cultura, las redes y participación civil se siguen dando en las comunidades de Huatabampo, aún se conserva dicha interacción. “Excelente, bien, aquí en los pueblos originales de Huatabampo, creo que no se ha perdido la socialización con los vecinos, todavía nos decimos los buenos días, todavía vamos y le pedimos una tacita de café, una cucharada de azúcar, otra cosa que es importante es la combinación de los alimentos, si en una casa se hizo cocido va y lo cambia por un plato de quelites, todavía existen en nuestras comunidades de Huatabampo, existe esa socialización y el buen entender de la familia” (AML, Director de Educación y Cultura del A.H., agosto de 2019).

El informante explica la capacidad e interés de la gente por involucrarse y participar dentro de su comunidad: “Sí, claro que sí, la gente es muy entusiasta, la gente de Huatabampo siempre está diseñando y buscando alternativas de solución inmediata a la problemática, ellos mismos emprenden programas sociales, programas culturales, artísticos, la conservación de la etnia siempre ha sido con la participación de ellos, están muy interesados en mantener en su pueblo el buen ánimo hacia todas las autoridades” (AML, Director de Educación y Cultura del A.H., agosto de 2019).

De igual manera, él complementa y reafirma lo que otros informantes han comentado anteriormente sobre la importancia de las fiestas tradicionales y costumbres para fomentar el involucramiento y la participación: “Sí, claro que sí, el hecho de participar, el hecho de estar presente, ya solamente con su presencia ya estar participando, dando auge al desarrollo de esa fiesta tradicional. Huatabampo, créeme, es rico en estas fiestas, porque tenemos 42 fiestas tradicionales que día a día el pueblo de Huatabampo las está llevando a cabo con todos, en la

conservación de sus usos y costumbres” (AML, Director de Educación y Cultura del A.H., agosto de 2019).

Según el Director de Cultura y Educación, la gente sí busca participar, más cuando hay un compromiso de parte de las autoridades: “Claro que sí, la gente lo que quiere es beneficio, la gente lo que quiere es desarrollo de su propia comunidad, no sé si te has fijado en los programas sociales federales, existen líderes de barrio, donde lo más notorio es que en estos programas federales (becas bienestar, antes prospera) les piden una colaboración de limpieza del pueblo y ahí es donde mantienen sano el pueblo” (AML, Director de Educación y Cultura del A.H., agosto de 2019).

Por otro lado, complementando el comentario anterior, el director de culturas populares explica lo siguiente: “Desde el momento que empiezan a darte dinero, de ese momento la participación comunitaria voluntaria no quiere participar (sic), no, al menos que los amenacen que te van a quitar el *Progesa* o esos programas, si no, no, no participa. Son contadas las personas que participan, por ejemplo, esta semana el comité de desarrollo invitó a la comunidad a plantar arbolitos y sí hubo participación. También en el pedir está el dar. Depende de cómo lo pides, de forma armoniosa, si hace calor llevar refresco, algo así. Y yo no fui.” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). El actor comenta que la gente participa más cuando hay apoyo económico o con recursos materiales, pero cree que también si se involucra e invita de buena forma o estratégica, la gente se puede sensibilizar.

El informante también explica un contexto diferente donde se presentó la necesidad de participar y colaborar con vecinos y autoridades para atender proyectos comunitarios o emergencias locales: “Pues sí, hasta cierto punto sí hay propuestas, no de todos, pero sí de algunas gentes que tienen la necesidad para que la comunidad tenga beneficios, para ellos

mismos (sic), por ejemplo, en la iglesia vamos a hacerla, ¿no?, o porque ya viene ese problema del mosco, del dengue, porque años atrás estuvo muy fuerte, en focos rojos estuvo el Júpare, toda la comunidad del Mayo, murieron como siete u ocho gentes aquí”. (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, septiembre del 2019).

El director de culturas populares decidió intervenir y participar de manera directa para movilizar a la población frente al problema del dengue: “Sí, yo hablé con las enfermeras de aquí de la comunidad, -es que estamos jodidos, échanos la mano-, y sí nos mandaron; después la secretaría mandó también a unos doctores, bueno, no los mandó, ellos estaban de voluntarios y luego mandaron de su [indudable].” Para el informante la participación de distintas personas permitió salir adelante de la situación del dengue. “Y así te digo, la gente sí participa si hay un problema de salud y teníamos que cerrar filas, limpiar terrenos, órale, y a todo esto, y ya luego trajeron del hospital, pusieron a muchos jóvenes estudiantes a que limpiaran las casas y maestros yo creo... Empezaron a fumigar al otro día a las siete de la mañana empezaron a fumigar...” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, septiembre del 2019).

Para el comisario del Júpare ha sido una buena experiencia trabajar con la gente, pero sí presenta retos en la labor de convencimiento, aunque mantiene una buena conexión con la gente: “(...) Bien, bien, si por algo estoy aquí en la comisaría, porque tengo buena relación”. Uno de los retos para él es involucrar a la gente, cuando se hace una convocatoria no toda la gente está dispuesta a trabajar por la comunidad. “Pues sí ha llegado, pero hasta ahí nomás porque muchas veces, por ejemplo, yo he querido levantar ese cerco de aquí y he participado con los que mueven la línea de béisbol y no, no participan, yo les digo -yo tengo sonido, son muchos jugadores que vienen para acá, vamos haciendo esto-, y no. Todo lo queremos sacar

del gobierno, que vengan y lo levanten ellos, así, pero en ocasiones sí, la gente sí participa” (AOCG, Comisario del Júpare, julio del 2019).

Este informante comenta que sí existen ideas y propuestas, pero nada formal. “Pero así con iniciativas fuertes, un proyecto bien estructurado que diga vamos a hacer esto (...) no me ha llegado” (AOCG, Comisario del Júpare, julio del 2019). Por otro lado, el presidente del comité de desarrollo también mantiene buena comunicación y vínculo con la gente, pero en este caso la gente sí se ha acercado con mayor frecuencia a plantear iniciativas y a ser parte de una serie de actividades comunitarias. “Muy bien, tengo muy buena relación en general con toda la comunidad, muy buena relación, muy buena comunicación con la gente. Hasta ahorita” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

Este es uno de los ejemplos de las propuestas de la gente: “De hecho, qué bueno que tocas esa pregunta, ahorita en este momento se está llevando a cabo una limpieza en el estadio acá, fue una propuesta por parte del profesor Guillermo y el profesor Martín Robles hacia nosotros como autoridades, de decir, sabes qué, vamos a darle una vista al estadio, fue propuesta, ok, se está llevando a cabo en estos momentos, están limpiando, pusimos a unas cuadrillas a trabajar para adecuarlo, para que tenga esa vista”. Otro ejemplo de la invitación del comité a la gente es el siguiente: “De hecho, tuvimos ahora el lunes la reforestación en la comunidad, tuvimos también limpieza, y próximamente viene la descacharrización. Entonces sí participa la gente, (...) se hizo en lo que es la parte ceremonial acá indígena, y la entrada del pueblo” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

El informante va iniciando como presidente del comité de desarrollo social, de igual manera comenta sobre la importancia de asumir la responsabilidad de trabajar en ese puesto y hacer las cosas bien: “Sí, gracias a Dios el trabajo que hemos estado realizando ha generado muy buena relación con la gente, no es una perita en dulce uno, o una monedita de oro, pero

ahí va la cosa, es un proceso, te tienes que dar a conocer más todavía, vamos iniciando” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

Otro ejemplo de la participación de la gente y el trabajo que hacen con las autoridades tradicionales es el siguiente: “(...) La entrada fue para que tuviera vista la comunidad, y acá lo que fue la parte de la iglesia fue para que se diera sombra o algo, pero mínimo para la caminata de la Santísima Trinidad y la Semana Santa, lo que es la cuaresma y las diferentes fiestas tradicionales que hay. Para que haya allá esa sombrita. De hecho, se plantó un mezquite, porque es la parte representativa del pueblo, ya vez que Júpare significa mezquite, mezquital, por eso se optó poner mezquite, y pusimos como cuatro, cinco álamos” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

El coordinador de asuntos indígenas expresa que la gente si participa: “(...) Sí jalan (...) Sí van.”. De igual forma explica que sí se acercan con propuestas y ayudan mutuamente pero también tienen peticiones. “Si las hacen (...) (propuestas), sí se acercan y luego hacen una solicitud para el menudo cuando hay fiestas. (...) Sí se apoyan (cuando hay necesidades entre los vecinos)” (ENY, Coordinador de Asuntos Indígenas del A.H., agosto de 2019).

-Participación entre grupos e instituciones

En el siguiente apartado el director de cultura y educación del municipio de Huatabampo señala lo siguiente respecto a la participación entre distintos grupos o instituciones, un ejemplo de capital social: “Sí claro, somos un equipo muy seleccionado aquí en el ayuntamiento (...) somos los que le estamos rindiendo cuentas y estamos trabajando a la par, en un mismo ritmo de trabajo para sacar la problemática existente en todo el municipio, no solo en el Júpare” (AML, Director de Educación y Cultura, del A.H., agosto de 2019).

El informante señala otro ejemplo de participación de una comunidad con distintas instituciones gubernamentales de nivel estatal que desarrolla programas en la comunidad: “(...) hay un programa muy importante de CECOP (Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública) donde se hace un comité para poder ejecutar una obra en la comunidad, la gente está ansiosa de participar, por colaborar, lo único que pide es que la tomen en cuenta” (AML, Director de Educación y Cultura, del A.H., agosto de 2019).

En el siguiente ejemplo, el actor hace referencia a la colaboración con otras instituciones y dependencias de gobierno: “Pero de una u otra forma, desde el ámbito nuestro, de parte del ayuntamiento el presidente municipal nos está pidiendo la colaboración y el apoyo donde interviene el Instituto de la Mujer, el Instituto de Deporte, obviamente la Dirección de Educación y Cultura que siempre está apegada a la conservación de los usos y costumbres que tiene nuestra población” (AML, Director de Educación y Cultura, del A.H., septiembre del 2019).

En el mismo marco de discusión respecto a la participación de grupos comunitarios e instituciones, el comisario del Júpare comenta lo siguiente: “Es poco participativa la gente, porque la vez pasada trajimos el programa de “estudios ciudadanos” entonces no, anduvo la estatal, la policía estatal con la municipal y todo, casa por casa invitándolos aquí a la canchita y no. Casi nadie fue, muy poca gente, por eso es que no; es que como también la gente está ocupada, trabajan las mujeres, la mayoría (los horarios y días de actividades puede ser un impedimento ya que la mayoría de la gente trabaja durante el día)” (AO CG, Comisario del Júpare, julio del 2019). En este caso fue difícil para el comisario reunir a las personas, él comenta que posiblemente influyó la forma y los horarios cuando se solicitó la participación de la gente.

En esta parte, el comisario explica sobre su relación con otras autoridades del pueblo y de otras instituciones: “(...) ¿Del pueblo? Se puede decir bien, pero al principio, mmm, es que todavía se puede decir que hay roces, porque yo soy de afuera, soy comisario fuereño, no soy del Júpare, entonces ahí como que la gente está un poco... (sic) ¿cómo es posible que una persona que no sea de Júpare nos gobierne? Siempre ha sido así, pero no, son unos cuantos nomás. Pero con la mayoría bien. De hecho, pues con trabajo tienes que demostrarlo” (AOCG, Comisario del Júpare, julio del 2019). A la gente le cuesta trabajo aceptar que alguien de fuera sea comisario del Júpare que es cabecera local. Él es de una comunidad frente al Júpare llamada el 17 de octubre (“El Sapo”). Todos los comisarios anteriores han sido del Júpare, es la primera vez que se elige a un comisario diferente.

De igual manera, el comisario hace referencia a un ejemplo del presidente de desarrollo social involucrando a la comunidad: “Pues ahorita estaban el comité de desarrollo, estaban poniendo árboles, y sí la gente anduvo con ellos participando. Se hizo una convocatoria por las redes, por Facebook y sí anduvieron ahí (...) iniciativa que fue hecha por el comité” (AOCG, Comisario del Júpare, julio del 2019).

En el siguiente comentario el director de culturas populares detalla un antecedente sobre la participación de la gente: “Pues mira la gente es muy antipática la verdad, no es como antes, antes la gente, todavía en los 80’s, 80’s-90’s, en los 90’s, sentía yo que había una armonía comunitaria más fuerte, donde por ejemplo, el comisario o alguna autoridad llamaba: -señores vamos a traer este beneficio y necesitamos poner una parte nosotros en trabajo- y se anotaban, se venían a anotar ellos, por ejemplo, que iban a poner la tubería del agua. [Ahorita es más antipática]” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). El informante detalla un antecedente histórico sobre la participación de la comunidad años atrás y en la actualidad.

El actor explica el siguiente ejemplo para detallar el contexto actual de la comunidad sobre este tema: “(...) antes si había más participación comunitaria ahorita se ha creado un paternalismo muy fuerte de los programas” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). La gente participaba por su cariño y cohesión en la comunidad, pero ahora hay una dependencia económica muy fuerte en la reciprocidad, la gente participa con mayor disposición si hay apoyos.

El informante explica otro ejemplo donde vio claramente la participación de actores importantes de la comunidad como él ante una contingencia causada por un brote de dengue: “A nosotros el centro de cultura en vez de promocionar la cultura promocionamos la salud, nos salimos de aquí del rollo y a meternos a buscar apoyo, hubo como 700 aquí en la comunidad, 700 enfermos, entre ellos toda mi familia; de hecho, fui hasta el hospital, salí y dije no, yo digo que tengo unas entradas económicas con mi sueldo, ¿cómo estará la gente que no tiene nada? Sin alimentación ni servicios médicos y fuimos a buscar, a tocar puertas para la alimentación, este, medicamento. Hace como 5 o 6 años, o más, como 14 años. Lo que cumplió mi amá de muerta” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). El actor, como director del centro de cultura apoyó y se organizó para ayudar a la gente y buscar recursos para la atención de los enfermos por el dengue.

El presidente del comité de desarrollo social del Júpare comenta sobre su relación con otros líderes y autoridades de la comunidad y el ayuntamiento: “Con las demás autoridades, que viene siendo el comisario, la base de policías, los representantes de la parte indígena, tanto iglesia, como cuaresmales, muy buena relación, de hecho, como te platicaba la vez pasada de la relación que existe con los fiesteros, que si no hubiera esa comunicación con ellos, realmente no hiciéramos nada, y no tuviéramos ese desarrollo, el ingreso para generar el desarrollo”. El informante afirma sus esfuerzos por trabajar con otras instituciones: “Sí

hemos estado colaborando, sí hay intentos de cooperación” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

El informante mantiene una buena relación con las autoridades tradicionales y está interesado en trabajar con ellos y apoyarles, en especial durante las fiestas. “De hecho, nosotros como comité también apoyamos por ese lado, no les vamos a solucionar la vida, pero pues tampoco los voy a dejar morir, - A ver, ¿qué puedo hacer? ¿Que ocupan? - Nosotros de regla les tenemos que poner agua, son quince días, enfocándonos en lo que es la fiesta grande, tienen una nodriza para lavar los trastes, la raspada de las calles, un carro para la basura, el salir por oficios para los pascolas, el danzante del venado, nosotros tenemos que ir por ellos como comité” (AGVV, Presidente del Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). Por último, el coordinador de asuntos indígenas señala lo siguiente respecto a su relación con las demás autoridades e instituciones: “Bien a todo dar. Sí, muy bien, muy a gusto” (ENY, Coordinador de asuntos indígenas del A.H., agosto del 2019).

La cobanara explica su opinión sobre la interacción y relación con las autoridades locales, ella como autoridad tradicional: “Pues bien nos llevamos, porque ha habido otras autoridades con las que no nos llevamos y ahora con estas autoridades sí, las que están ahorita sí”. Ella da un ejemplo muy particular, específicamente del actual comité de desarrollo social del Júpare: “De hecho, cuando llegaron los pueblos que vienen a intercambiar comida, vienen después de sábado de gloria, las autoridades nos apoyaron con tortillas, platos, porque hacemos mucha comida, vienen las autoridades tradicionales de Etchojoa a pedir permiso porque van a traer al espíritu santo. Vienen todas las banderas, muy bonito se pone” (MICS, Cobanara del Júpare, julio de 2019).

La informante reafirma lo siguiente: “Todo esto es hasta ahora, con este nuevo presidente. Ahora está muy bien lo que hacen, porque no le digo ninguna autoridad hacía eso

antes. Muchas veces uno llega a corretear a las autoridades para pedir apoyo para los pobres fiesteros que no completan el fondo, ahí anda buscándolos uno” (MICS, Cobanara del Júpare, julio de 2019). Su hermana y también fiestera del Júpare añade lo siguiente: “Sí, porque cuando entraron como autoridad y tomaron propuesta, inmediatamente se acercaron con las autoridades tradicionales del pueblo, llámese comité de la iglesia, llámese cobanara, llámese fiesteros, ellos se pusieron a sus órdenes y se presentaron, también con el centro cultural, las dos hemos sido fiesteras, mi hermana es cobanara, tiene ese cargo tradicional” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora del Júpare, julio de 2019).

En este apartado explica la iniciativa que han tenido las autoridades hacia los fiesteros y autoridades tradicionales: “Ahora ellos lo hacen, el comité va con ellos. Ellos son los que nos toman en cuenta, ellos saben, yo veo que este muchacho que pregunta, en qué estoy bien o estoy mal, qué es lo que hace falta, no dice -así se van a hacer las cosas-, así dice el muchacho, él comenta (presidente del comité) gracias a los fiesteros hay esto, gracias a los fiesteros hay fiestas tradicionales y de donde se sacan recursos” (M.R.C, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

Ella hace referencia a la importancia de que las autoridades actuales han estado prestando atención e interés para buscar apoyos y una buena relación con los líderes tradicionales, algo que no se veía en mucho tiempo: “Porque a los fiesteros, si hay juegos o hay bailes, ellos no les importa, ellos van a seguir, y en cambio este comité bien suave porque tiene comunicación con ellos, -lo que se les ofrezca señores, aquí estamos- dice el presidente, así trabaja este comité nuevo” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de cultura del Júpare, julio de 2019).

4.2.3. Barreras del Capital Social

1. Politización

Como anteriormente comentaba el Director de Educación y Cultura, las organizaciones de la sociedad civil en Huatabampo sólo han sido encaminadas a funcionar como una plataforma para partidos políticos para acercarse a la comunidad, pero no han permanecido como instituciones de cambio y desarrollo en la localidad. (AML, Director de Educación y Cultura, del A.H., 2019). Según el informante si existen organizaciones de la sociedad civil y posiblemente si continúen con ciertas actividades, pero por desgracia después se convierten en medios políticos, esa ha sido la tendencia en Huatabampo.

También, el Director de Culturas Populares reafirma lo siguiente sobre las asociaciones u organizaciones de la sociedad civil: “Entonces han pasado por alto a la comunidad y este (sic)... estas deciden nada más quienes quieren traer el desarrollo (sic) y los líderes son muchas veces políticos, y ya con eso les dicen: el Júpare tiene un gran desarrollo en esto y esto. Pero realmente sí tiene desarrollo, si nos benefician no voy a decir que no, pero también perjudica y mucho. (...) O sea falta un consenso comunitario” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, 2019). El informante comenta que las autoridades principalmente de gobierno en los tres niveles no toman en cuenta a la comunidad en muchas decisiones sobre desarrollo, las cuales benefician de alguna forma, pero también afectan las relaciones, y los líderes políticos tienen gran responsabilidad en ello, no hay consenso por la politización en la comunidad.

El actor comenta sobre cuáles son los principales problemas de la comunidad y para él los partidos políticos no han tenido un efecto constructivo, él comenta lo siguiente: “El alcoholismo, la drogadicción y los grupos políticos. Ahorita no, los de colores, los partidos

son los que han desorganizado a la comunidad, se han puesto en contra, se han peleado las familias, se han puesto muy feo; yo creo que serían como los tres principales en cuanto pudiera ser religioso, pero no, porque no le veo mucho, pero sí ha ocasionado también el religioso, pero más por partidos políticos, el grupo que está en el poder y organiza” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). Los partidos políticos han influenciado de manera negativa el capital social de la comunidad, aún entre familias. Estos son principales problemas sociales de la comunidad.

El informante señala el verdadero objetivo de los partidos políticos y cómo utilizan a las asociaciones civiles para fines políticos: “(...) De Huatabampo vienen, unas con tintes políticos por supuesto, bueno la mayoría que vienen son con tintes políticos. La clave es que viene un líder un año o año y medio que van a ser las elecciones. El actor reafirma lo siguiente: “(...) Hay organizaciones (Organizaciones indígenas), pero igual mira, son puros tintes políticos, si lo hacen eso es porque esperan algo a cambio de la comunidad.” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, 2019). Según el actor sí se realizan actividades de ciertas organizaciones de apoyo indígena, y sí benefician a la comunidad, pero sólo son como estrategias de un partido, como precampaña.

2. Problemas Económicos

El regidor señala el principal problema económico que afecta a comunidades como el Júpare: “(...) La falta de empleo” (AART, Regidor Étnico, agosto del 2019). Por otro lado, el director de cultura y educación reafirma lo siguiente respecto a los principales problemas económicos de la comunidad: “Bueno, mira en realidad uno de los problemas, hoy en día es la falta de empleo, la falta de empleo obviamente producida por la falta de agua; sin embargo,

estamos esperando que nuestra presa agarre agua” (AML, Director de Educación y Cultura, del A.H., agosto del 2019).

En comentarios anteriores, el presidente del comité de desarrollo social del Júpare comenta que en las fechas de verano hay muy poco trabajo, y que la gente que tiene trabajo es porque se van a descabezar camarón a los puertos pesqueros durante la zafra,⁶ y es trabajo temporal, pero en general son meses complicados económicamente (AGVV, Presidente de comité de desarrollo social, julio del 2019). El coordinador de asuntos indígenas reitera lo que otros informantes han dicho: “Pues, falta de apoyo, cuestiones de trabajo para que vaya avanzando lo que hace falta. La ruina (risas) (la situación económica)” (ENY, Coordinador de Asuntos Indígenas del A.H., agosto del 2019). El actor explica que falta intervención de las autoridades, planes o programas de desarrollo para atender la situación económica de la comunidad.

Para la cobanara del pueblo, la situación económica es compleja, comenta: “Pues por falta de trabajo, ahorita no hay trabajo en estas fechas, hay mucha gente sin trabajar, y el mar ya no es como antes, antes era riqueza para los que trabajaban en él, ya no.” (MICS, Cobanara del Júpare, julio de 2019). Su hermana y fiestera también conoce bien la situación económica del Júpare. Ella explica y coincide en lo siguiente: “Se van por la falta de trabajo, salen camiones, ahorita no hay trabajo, hay mucha gente sin trabajar, hay veces que agarran camiones para irse al campo, a Hermosillo, al Valle del Yaqui a Obregón por 15 días, 20 días, y regresan. En el mar tampoco hay trabajo, si cuando empieza la zafra, no hay nada, ya no es como antes” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora Cultural del Júpare, julio de 2019).

⁶ Según Torres, Contreras y Pérez (2017) el término que se refiere al tiempo determinado para la pesca del camarón, esto significa un beneficio económico y comercial para las comunidades pesqueras. En este caso sería a las comunidades costeras de Huatabampo.

3. Problemas Sociales

El regidor étnico del ayuntamiento de Huatabampo comenta que los principales problemas sociales de las comunidades rurales mayo, incluyendo el Júpare son: “El alcoholismo, la drogadicción, la falta de empleo” (AART, Regidor Étnico, agosto del 2019).

Respecto a los problemas sociales que afectan a la comunidad, la fiestera del Júpare expresa lo siguiente: “Yo creo que la drogadicción, los expendios que están ahí, que mucha gente se va de la comunidad a trabajar fuera, y se van olvidando poco a poco de nuestras costumbres y tradiciones, se van adaptando a otra forma de vivir lejos, se van a la frontera como Nogales y Tijuana. La migración; muchas veces regresan con una forma diferente de hablar y su forma de expresarse, la vestimenta, eso ha afectado su desarrollo” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

El director de educación y cultura, quien trabaja en el Ayuntamiento de Huatabampo, expresa lo siguiente respecto a los problemas sociales de las comunidades: “Otro de los problemas más severos es la desintegración familiar, producto de la ociosidad, madre de todos los vicios, creo que en todos los pueblos estamos viendo una sociedad desintegrada, esa mancha a causa del alcoholismo, la drogadicción, la prostitución que se ha venido encajando en todos los pueblos y obviamente nuestra comunidad (Huatabampo)” (AML, Director de Cultura y Educación, del A.H., agosto del 2019).

El informante señala los siguientes problemas que también afectan el tejido social: “El alcoholismo, la drogadicción y los grupos políticos”. (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio del 2019). Como el director ya lo había comentado antes, los partidos políticos han influenciado de manera importante el capital social de la comunidad, aun entre familias.

Para el comisario existen otros problemas de gran importancia también en la comunidad: “Si, la comisaría es grande y entonces tenemos clínica social, centro de salud, pero no están las 24 horas, eso es lo que pasa también, en ese aspecto no hay desarrollo. Si lo tenemos (centro de salud) pero no hay doctor, las 24 horas no hay doctor”. Según el informante esto atrasa la atención de emergencias en el poblado. De igual manera se presenta otro problema importante, él menciona lo siguiente: “Y una de las prioridades de aquí es un nuevo panteón porque ahorita ya no hay lugares cuando fallece alguien, ya no hay donde meterlos y una de las primeras, importantes” (AOCG, Comisario del Júpare, julio del 2019).

Por otro lado, el comisario señala otra situación que ha generado problemas en la comunidad: “Pues es lo que yo quiero hacer es... deste (sic), con los diferentes líderes de aquí de las comunidades ya sea de la comisaría del Tábare de Pozo Dulce, que vienen a Júpare a sepultar a sus familiares, no tienen panteón. El Caro si tiene, pero ya los del Pozo Dulce se vienen para acá, (...) sí de hecho, es ejidal, y allá viven todos los ejidatarios también. De hecho, es ejido, es ejidal el Júpare”. Por último, el actor reafirma lo que ya han comentado anteriormente otros informantes sobre las problemáticas sociales que han afectado a la comunidad: “¿Problemas? Pues ahí es, esa es la drogadicción, y el alcoholismo, el alcoholismo y pues yo siempre le he dado prioridad a lo que es el panteón. O sea, es una necesidad, ¿cómo le diría?, es una prioridad no tener espacio, eso es. Porque fallece alguien y ahí vienen conmigo para pedir permiso para sepultar. El ejido de Júpare donó el terreno” (AOCG, Comisario del Júpare, julio de 2019).

El presidente del comité de desarrollo social también reafirma y coincide con los demás informantes sobre las principales causas de descomposición social en la comunidad, él señala lo siguiente: “Problemas que aquejan a la comunidad, el problema de la inseguridad que existe dentro de la comunidad, el vandalismo, drogadicción, que vendría siendo pegado”

(AGVV, Coordinador de comité de desarrollo social, 2019). Todos los informantes incluido el presidente del comité están conscientes y coinciden que los vicios, la pobreza y el vandalismo han golpeado al tejido social del poblado y han sido problemas graves que aquejan a la población.

4. Toma de decisiones

Anteriormente el director de culturas regionales había mencionado que surgió una epidemia de dengue en la región tiempo atrás, y donde hubo muchas personas contagiadas, y personas fallecidas en el Júpare. Dicha situación implicó que todo el equipo de cultura se movilizara para buscar ayuda y apoyar a la comunidad; sin embargo, cuando las autoridades se acercaron a verificar la situación se presentaron actitudes de discriminación, expresando que eso pasaba por ser “indios cochinos” (sic). El informante expresa que en ese momento las autoridades no tomaron con seriedad la situación. De manera inmediata el director de cultura hizo lo siguiente como una medida de intervención:

Son seis ya en Hermosillo sabes que se murió este y se murió el hermano del otro y hablaron e inmediatamente en Hermosillo hicimos una rueda de prensa con todos los medios a TV Azteca, Televisa, Telemax, El Imparcial, a todos le hicimos la rueda de prensa, terminó la rueda de prensa y llegó conmigo la gente de la secretaría de gobierno del estado, llegó conmigo, de mucha gente llegaron, -a la madre (sic) me van a arrestar-, atrás de mí tenía como unas 60 gentes investigadores del INAH, estaban esperando a ver qué pasaba. Inmediatamente llegó la directora del IMSS de Júpare, ahorita le damos 1200 despensas porque la gente no tiene qué comer, mañana las tiene. A las 8 de la mañana llega la primera dama al Júpare, en una reunión vamos a juntar el medicamento te vamos a dar todo nomás que párale (sic) (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019).

La comunidad se organizó para denunciar la crisis que se vivía y las decisiones y actitudes de las autoridades de salud. Se pudo llamar la atención de las autoridades.

4.2.4. Programas y actividades de desarrollo en la comunidad

1. Socio-culturales

El regidor étnico del ayuntamiento de Huatabampo señala la importancia y el esfuerzo de continuar con las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad del Júpare y sus alrededores. Él mismo se ha involucrado en la movilización desde el punto de vista civil, como indica al ser cofundador del grupo Jiapsi Yoreme (mencionado en la sección sobre asociaciones). Esta asociación se encarga de fomentar la cultura y lengua mayo entre los jóvenes. (AART, Regidor Étnico, agosto de 2019).

El director de educación y cultura afirma lo siguiente respecto a la importancia de las fiestas, tradiciones y actividades culturales para la comunidad: “Por ejemplo, programas sociales (culturales), como la conservación de sus usos y costumbres, en esta conservación, claro que tienen iniciativa, ellos en estos programas sociales religiosos, van diseñando la forma de cómo desarrollar sus funciones dentro de la conservación de sus usos y costumbres” (AML, Director de Cultura y Educación, del A.H., agosto de 2019)

El informante reafirma la importancia de las fiestas tradicionales y actividades culturales de la comunidad y su impacto directo en diversas formas: “En este sentido del beneficio, vamos viendo el beneficio del desarrollo religioso, benefician el desarrollo de la fe, pero también en este tipo de fiestas existe un desarrollo económico, porque aquí muchos de los pobladores esperan la fiesta para poder ofrecer sus productos a la venta de los visitantes de la fiesta. Sí se beneficia la población con estas actividades que se desarrollan durante las fiestas” (AML, Director de Cultura y Educación, del A.H., agosto de 2019).

El presidente del comité de desarrollo social explica los siguientes ejemplos donde se crean espacios de interacción y colaboración durante las fiestas tradicionales: “De hecho, las cocinitas, dicen, yo soy el promesero, pero en realidad viene mi hermano, mi tío, y se juntan dentro de la cocinita y se apoyan en general, y luego el primo del primo, del primo, y pásale, yo creo que te ha tocado la amabilidad de la gente, muy agradable el ambiente te reciben con los brazos abiertos” (AAGV, Presidente de Comité de Desarrollo Social, julio de 2019). Como el informante explicó en la sección de redes y participación civil, el comité de desarrollo social mantiene comunicación directa con las autoridades tradicionales durante las festividades y se muestra en la mejor disposición para ayudar en lo que se necesite.

Según la fiesterera del Júpare entrevistada, las fiestas tradicionales son actividades culturales que conserva una base de interacción social, ella afirma lo siguiente: “Convivimos con mucha gente en las fiestas tradicionales, es como en la enfermedad, cuando uno necesita el apoyo de la gente, ahí sabes tú quién te va a ayudar y quién no. Ahí es cuando uno reconoce quién de veras (sic) te estima, qué gente te quiere y te apoya, a lo mejor no te apoyan con mucho, pero con que estén presentes. Con que te digan -oye aquí te traigo estos diez pesos- o algo, es muchísima ayuda para un fiestero, lo poquito que te den ayuda mucho” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

Estas actividades culturales, tradiciones y costumbres forman parte de las comunidades yoreme. La informante añade lo siguiente: “Sí, porque viene gente de fuera, pues a lo mejor si traen un kilo de tortillas, no pues mi comadre la de allá, por ejemplo, humildemente les ofreces lo que hay, a quien te lleve algo siempre debes tener algo que ofrecer, lo que tengas en la hornilla, uno tiene que darles de comer, o mínimo café...” “Cuando yo fui fiesterera, una señora de Huatabampo llegaba conmigo, yo tenía una olla de frijol, con tortillas de harina, llegó mucha gente que no había visto, les di de comer, y yo no

sé cómo le hice, pero alcanzó la comida. En las cocinitas, la comida rinde, dicen que Dios la bendice y rinde” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

Ella cierra su comentario explicando el resultado de dichos lazos que estas actividades desarrollan entre la población año con año, ella explica lo siguiente: “Si se fortalece, porque muchas veces viene gente de otras partes y te llegan con lo poquito, con el frijol, con tortillas” (MRCS, Fiestera del Júpare, julio de 2019). Por último, su hermana que es cobanara del pueblo, complementa con el siguiente comentario: “Viene gente de Sinaloa, de Huatabampo, de todas las comunidades” (MICS, Cobanara del Júpare, julio de 2019).

2. Económicos

Los informantes explican la importancia de las fiestas tradicionales para obtener recursos económicos. Ellos explican la dinámica, los beneficios y la derrama económica que generan las fiestas tradicionales.

El regidor étnico explica lo siguiente: “Sí beneficia, pero no a todos los habitantes del pueblo, ahí sí, no a todos, sí, porque gastamos, pero mantener nuestros usos y costumbres cuesta tiempo, dinero y esfuerzo, cuesta mantener viva la tradición... le cuesta al creyente, al portador de la fe y la espiritualidad (los organizadores de las fiestas tradicionales). Es mínimo lo que invierten y es mucho lo que le sacan” (AART, Regidor Étnico, agosto de 2019). El regidor étnico comentaba que no todos se benefician de las fiestas; por ejemplo, los fiesteros y todos los involucrados en la organización y desarrollo de las fiestas tradicionales son los que invierten mucho económicamente para cumplir la promesa y el objetivo de los usos y costumbres. Les cuesta a ellos gran parte de la inversión para el ceremonial. El ceremonial es el objetivo de las fiestas, pero también tiene un beneficio

económico para otras instituciones que generan ganancias. Según el regidor, el ayuntamiento y las autoridades invierten poco en las fiestas y las fuentes de ingreso son grandes.

La cobanara e informante expresa cómo las actividades culturales yoreme y sus fiestas tradicionales tienen un efecto económico en la comunidad: “Yo creo que sí beneficia a la comunidad porque de ahí sacan para el 10 de mayo (baile y regalos), para el día del niño (fiesta comunitaria), para la gente enferma”. Ella añade lo siguiente: “Ahora este año hizo baile, los otros (las autoridades anteriores) casi no convivieron con la gente. Los de los jueguitos dan el dinero antes al comité (una renta), sí beneficia entonces la comunidad” (MICS, Cobanara del Júpare, julio de 2019).

La informante y fiestera del Júpare expresa su punto de vista respecto a la influencia cultural y económica que tienen las fiestas y todas las actividades tradicionales y programas ceremoniales de la comunidad yoreme y la localidad del Júpare:

Mire las fiestas tradicionales las organizan los fiesteros y espiritualmente beneficia a la persona que está pagando la promesa, yo creo que cuando uno paga esa promesa ya quedas a gusto contigo mismo, pagaste lo que debías, es un año que andas como fiestera. Y a la comunidad también beneficia indirectamente cuando se realizan bailes (existen ganancias por las entradas), y como le digo, las fiestas tradicionales como lo es la danza, lo principal que se hace en la iglesia, los fiesteros (...), pero las autoridades civiles como lo es el comité de desarrollo social, ellos hacen los bailes y hacen lo demás (MRCS, Fiestera del Júpare, julio de 2019).

La informante concluye su explicación: “Hubo muchos regalos, muchos, y muy buenos regalos. No que el año pasado estaban rifando puras matamoscas. Y ahora se hizo muy bien organizado. A los enfermos y a la gente con escasos recursos les ayudan a comprar el medicamento, que tienen una salida a Obregón, a veces les ayuda con la mitad, o hacen

una actividad a favor de la persona” (MRCS, anterior Fiestera y Promotora de Cultura del Júpare, julio de 2019).

Los comentarios de la informante muestran una panorámica amplia sobre la importancia y beneficio de todas las actividades tradicionales efectuadas por la comunidad yoreme-mayo y cómo las autoridades actuales del Júpare han estado aprovechando los pocos recursos económicos para invertirlo en la comunidad.

El director de cultura y educación del ayuntamiento también comenta sobre la gran importancia de las fiestas tradicionales. No sólo han sido importantes por su valiosa riqueza cultural, sino también por el beneficio económico que también se detona en la comunidad, según su opinión. Especialmente cuando las personas que venden sus productos regionales ponen su puesto para venderlos a los visitantes (AML, Director de Educación y Cultura, del A.H., agosto de 2019). Dichas ventas benefician a la economía familiar de muchos habitantes de la comunidad del Júpare, lo que lo caracteriza como algo particular de esos eventos. Normalmente son puestos de comida regional o artesanías de la etnia mayo. Según el actor, esto favorece la cultura y un desarrollo económico local.

El director de educación y cultura del ayuntamiento explica la siguiente situación respecto a programas socioeconómicos que se manejan en la entidad:

Mira, ahorita los programas de detonamiento de desarrollo económico, siempre los manejan el gobierno del estado, el gobierno federal, prácticamente hoy en día es muy poco lo que se da al ayuntamiento para subsanar este tipo de acciones. Y aquí prácticamente entran por parte del gobierno federal, del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas han estado muy pendientes de proyectos y programas productivos y también el CEDIS traen programas de proyectos productivos, becas para los alumnos indígenas, traen programas sociales que vengan de una u otra manera a buscar alternativas de solución en lo que es el desarrollo económico, granjas avícolas, lo que es la hortaliza de traspatio y todo ello es coordinado con las autoridades municipales, se les ayuda a convocar, se les ayuda a hacer el comité y a bajar directamente donde debe de quedar el producto o los programas sociales que vienen a solucionar

su problemática, también sobre todo los problemas alimenticios de la comunidad (AML, Director de Cultura y Educación, del A.H., agosto de 2019).

El maestro AML explica cómo la mayoría de los programas económicos son implementados por el gobierno federal y gobierno estatal; el ayuntamiento sólo colabora en la coordinación de dichos programas. Estos programas no son programas de base para toda la comunidad sino solicitudes de personas, que son seleccionadas por un proyecto desarrollado o que su situación socioeconómica sea grave.

Para el comisario las fiestas tradicionales también son clave importante para el desarrollo económico de la comunidad, él comenta lo siguiente: “(...) Pues se benefician para que no se pierdan las tradiciones, en ese aspecto se beneficia y también lo económico porque hay muchas personas que tienen su vendimia, pues que tamales y wakabaki. Entonces sí hay mucha gente que sí se beneficia (...) el pan de mujer así se llama, así se le llama pan de mujer” (AOCG, Comisario del Júpare, julio de 2019).

El coordinador de asuntos indígenas exhibe varios ejemplos y reafirma la importancia del ceremonial para la realización de las fiestas y para que existan otra serie de actividades de corte económico: “(Fiestas Tradicionales) Sí *mocali* (compadre en mayo), porque allá van y venden elotes, van y venden comida, si no hubiera eso, no hubiera fiesta, no hubiera nada. Por eso últimamente les he dicho yo, que los pobres que usan el rosario, la bandera, el gato colgando de la parina (líder ceremonial encargado de cuidar y escoltar a las figuras religiosas utiliza esto como amuleto durante el proceso del ceremonial) ... hay que valorarlo porque si no, no hubiera nada” (ENY, Coordinador de Asuntos Indígenas del A.H., agosto de 2019).

El director de culturas populares AVV señala la importancia de las fiestas del pueblo para obtener recursos para la comunidad: “(...) Sí, de momento sé que hay una derrama

económica, la comunidad cuenta con recursos para solventar algunas necesidades que tiene la localidad, la bomba del agua potable de ahí sale para arreglar, la tubería, la cuestión de la basura, son aportaciones o el alumbrado público, porque también son aportaciones para eso, incluso para la cuestión de región de fiesteros se les ayuda con despensa” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, julio de 2019). Los recursos de los que habla el informante son fondos que se obtienen de las fiestas.

El informante conoce muy bien la situación del pueblo, él señala también cómo el comité se involucra con la gente e invierte del fondo que tiene para actividades en la comunidad: “(...) Por ejemplo, el comité les hizo fiesta a los niños, el 10 de mayo le hizo a las madres un convivio y hace tiempo que no hacían. Sí hacían, pero no como ahora. Pero generalmente se hace, se hace, siempre se ha hecho. No sé si te has fijado, por ejemplo, se cosechó el maíz, ¿qué hacen los dueños de la tierra? la gente pepena...es una forma de ayudar” (AVV, Director de Culturas Populares Regionales, 2019). De igual manera, las personas que siembran comparten un poco de su cosecha con la comunidad, lo que genera un estado de cooperación.

En este comentario el presidente del comité de desarrollo social reitera lo mencionado anteriormente. Que las ganancias fuertes durante las fiestas tradicionales son la renta del piso de los expendios, que eso ya queda como un fondo, la venta de cerveza en los puestos y los bailes. Según el actor, las recaudaciones tienen un objetivo, él afirma que “Sí beneficia porque la ganancia se reparte en la comunidad”. (AGVV, Presidente de Comité de Desarrollo Social, julio de 2019).

4.3. Encuesta sobre capital social y desarrollo con habitantes del Júpare

En la siguiente sección se muestran los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a 31 personas de la comunidad del Júpare, con el fin de apoyar y/o contrastar los resultados de las entrevistas semi estructuradas a los actores principales. Es importante mencionar que dichos datos permiten conocer la percepción de la gente de la localidad que no tiene un cargo comunitario, o es parte de alguna dependencia de gobierno u organización de la sociedad civil.

Cuestionario	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Desarrollo					
1. El desarrollo se refiere a tener más ingresos, poder comprar más cosas, tener una casa de material, carro y poder comprar lo que deseo.	0%	25.8%	3.2%	71%	0%
2. El desarrollo se refiere a tener mayor bienestar y a que las personas puedan desarrollar sus capacidades y tener igualdad de oportunidades.	0%	3.2%	0%	93.5%	3.2%
3. En mi comunidad hay desarrollo.	3.2%	51.6%	19.4%	22.6%	3.2%
4. En mi comunidad las autoridades locales promueven desarrollo.	6.5%	41.9%	12.9%	38.7%	0%
5. En mi comunidad los problemas sociales y económicos son causa de la falta de desarrollo.	0%	12.9%	12.9%	74.2%	0%
Redes y Participación Civil					
6. Me llevo bien con los vecinos de mi comunidad.	0%	6.5%	3.2%	83.9%	6.6%
7. Me llevo bien con las autoridades de mi comunidad.	0%	6.5%	6.5%	83.9%	3.2%
8. Yo participo en actividades propuestas por las autoridades.	0%	51.6%	3.2%	45.2%	0%

Cuestionario	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
9. Yo participo en actividades propuestas por mis vecinos y miembros de la comunidad.	0%	35.5%	3.2%	61.3%	0%
Confianza Social	0%	12.9%	29.0%	58.1%	0%
10. Confío en mis vecinos.					
11. Confío en las autoridades de mi comunidad.	3.2%	12.9%	3.2%	80.6%	0%
Afiliación a asociaciones	0%	67.7%	3.2%	29.0%	0%
12. Colaboro y estoy afiliado a una organización, asociación o negocio en mi comunidad.					
13. La organización, asociación o negocio a la que pertenezco, recauda fondos durante las fiestas tradicionales.					
14. La gente de mi comunidad participa y colabora con asociaciones voluntarias durante las fiestas.	0%	25.8%	9.7%	61.3%	3.2%
15. La gente de mi comunidad fortalece relaciones de familia, o amistades cuando participa en las fiestas.	0%	22.6%	6.5%	67.7%	3.2%
16. Las fiestas tradicionales del Júpare benefician a toda la comunidad.	3.2%	32.3%	9.7%	48.4%	6.5%

Fuente: elaboración propia.

4.3.1. Desarrollo en la comunidad

El 71% de las personas encuestadas dicen estar de acuerdo o ver esta visión de desarrollo hegemónico en su contexto y comunidad, sin embargo, el 93.5% de las personas, señalaban estar de acuerdo o más allegados a la visión de desarrollo de capacidades y bienestar. Este porcentaje es mayor a los que coincidieron con la visión hegemónica (reactivo 1). Estos resultados coinciden con las visiones contrastantes del desarrollo expresadas por los actores clave en las entrevistas semi-estructuradas descritas en el apartado anterior (4.2.).

La mitad de las personas, 51.6% están en desacuerdo con la afirmación “en mi comunidad hay desarrollo”, basándose en que la mayoría concibe el desarrollo con base en las capacidades y el bienestar. El 41.9% de la población está en desacuerdo con que las autoridades promueven el desarrollo en su comunidad; el 38.7% dice estar de acuerdo y un 12.9% que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Finalmente, el 74.2% de las personas encuestadas está de acuerdo en que los problemas sociales y económicos que afectan a la comunidad son por la falta de desarrollo.

4.3.2. Redes y participación civil

El 83.9% de las personas encuestadas llevan una buena relación con sus vecinos, y también un alto porcentaje, el 83.9% se lleva bien con las autoridades de la comunidad. Los datos muestran altos índices de gente que muestra vinculación e interacción mutua.

El 51.6% señala estar en desacuerdo con la frase “Yo participo en actividades propuestas por las autoridades” mientras que el 45.2% dice que está de acuerdo; sin embargo, la mayoría no participa, lo cual, nuevamente coincide con lo expresado por varios de los informantes en la entrevista semi-estructurada. El 61.3% de las personas participa en actividades propuestas por vecinos. Los datos muestran que un alto porcentaje de personas no suelen colaborar y participar con las autoridades; sin embargo, un mayor porcentaje de personas sí muestran interés y disposición de colaborar entre vecinos por la comunidad.

4.3.3. Confianza social

Por otro lado, el 58.1% de las personas encuestadas confían en sus vecinos, el 29.0% no están de acuerdo ni en desacuerdo con esta afirmación y el 12.9% dice que está en desacuerdo. El 80.6% confían en sus autoridades; la mayoría aún mantiene este indicador de

capital social. De este porcentaje, 48.4% son hombres y 32.3% son mujeres. Los habitantes del Júpare tienen confianza en sus vecinos, sin embargo, la confianza en las autoridades actuales se muestra mayor. En las entrevistas semi-estructuradas algunos actores clave (por ejemplo, las fiesteras) y otras autoridades señalaban que la actual administración mantiene un mejor acercamiento con la comunidad, por lo cual podría esperarse un mayor nivel de confianza, al menos en el discurso.

4.3.4. Afiliación a asociaciones

La mayoría de las personas encuestadas, 67.7%, no están afiliadas ni colaboran con alguna organización, de los cuales la mayoría, son hombres. El 61.3% de las personas señalan estar de acuerdo con la afirmación de que la gente de su comunidad colabora de manera voluntaria con algún grupo local o asociación durante las fiestas tradicionales. El 67.7% de las personas están de acuerdo con que las fiestas son importantes para fortalecer vínculos sociales. El 48.4% está de acuerdo en que las fiestas benefician a toda la comunidad, pero para el 32.3% no benefician a todos, sólo a unos cuantos. En este sentido, la visión de las fiestas como generador de capital económico que se retribuye al pueblo para el fomento del desarrollo es contrastante entre los habitantes que respondieron la encuesta.

Capítulo 5: Discusión y conclusiones

En este capítulo se discuten los hallazgos obtenidos de los resultados cuantitativos y cualitativos, que responden a las preguntas de investigación señaladas en este proyecto. De igual manera, serán utilizadas para estructurar la discusión de los datos obtenidos. La información recabada encamina a una profundidad y un punto de vista más amplio para entender los mecanismos de interacción comunitaria mediante el capital social y su efecto en la comunidad. Por ende, también se analiza un acercamiento de la relación y conexión de capital social con el desarrollo de localidad.

1) ¿Cuál es el nivel y características del capital social de la localidad del Júpare?

El capital social del poblado del Júpare proviene principalmente de la alta confianza social que muestra la población entre sí y hacia las autoridades locales y tradicionales, sobre todo las que radican en la comunidad del Júpare. Las buenas redes internas que vinculan a las personas, vecinos y familiares entre sí son fuente de capital social. Esto muestra que se conservan buenas relaciones e interacciones entre la población de manera general.

La participación civil y el capital social se manifiestan con mayor frecuencia cuando la población se apoya mutuamente y participan en actividades realizadas por líderes locales, en especial los equipos de la administración actual; como la limpieza del panteón y la plantación de árboles en el área donde se lleva cabo el ceremonial. Esto puede desarrollarse porque son conocidos por la población, son vecinos, familiares y amigos con una responsabilidad buscando el bien común de la comunidad, no sus propios intereses. En especial los jóvenes de la comunidad, quienes son más receptivos y muestran un mayor potencial para involucrarse en las propuestas de los líderes hacia las tareas locales.

Esto ha funcionado en esta administración porque se han presentado intentos de acercamiento comunitario, y han ayudado y colaborado con las autoridades tradicionales del Júpare, lo que no se hacía con frecuencia anteriormente.

Se percibe una disminución de la participación (es decir, afectaciones sobre este indicador de capital social) cuando vienen instituciones de fuera de la localidad en especial los partidos políticos. Existen antecedentes de falta de interés y deficiencias en situaciones de emergencia, de parte de autoridades gubernamentales, como lo muestra la contingencia por dengue en la localidad hace algunos años. Se percibe también una alta confianza de los habitantes de la comunidad hacia las autoridades comunitarias (Se explica en preguntas posteriores).

Finalmente, se reporta una baja participación en asociaciones civiles o afiliación (se explica en preguntas posteriores). En general, el capital social tiene cierta fortaleza interna, pero no logra conectar a los habitantes con esferas de participación más formales y con otras fuentes de apoyo a niveles más amplios que la región mayo. A pesar de existir 16 organizaciones de la sociedad civil en el municipio de Huatabampo, no se encuentra una conexión o influencia en la comunidad. Los habitantes y las autoridades mencionan que no existe un acercamiento de asociaciones u organizaciones sociales que busquen colaborar, implementar o beneficiar a la comunidad por medio de proyectos de desarrollo.

2) ¿Cómo se manifiesta el capital social de manera concreta en la comunidad?

El capital social se ve manifestado fuertemente en el desarrollo de las fiestas tradicionales y el ceremonial yoreme mayo del pueblo, en especial las de Semana Santa y la Santísima Trinidad. Se observan grandes esfuerzos por mantener, conservar y continuar con

la base étnica que es el ceremonial, la promesa de los fiesteros y toda la organización que con lleva a sus usos y costumbres.

La mayoría de las personas fortalecen sus lazos familiares y de amistad porque se apoyan mutuamente en la culminación de dichas actividades y cuando se presentan necesidades. No todas las personas se involucran, pero si aquellas que tienen conocimiento de las fiestas tradicionales, amistades, familiares que han participado anteriormente en el ceremonial. Existe interés e interacción para cooperar con autoridades tradicionales, haciendo comida, acercando ayuda o con mano de obra. El ceremonial y la cultura tradicional motivan al servicio voluntario por convicción, pero también por reciprocidad.

Existe un interés, acercamiento y colaboración de las autoridades comunitarias con los líderes tradicionales. Esto ha ayudado a recuperar una colaboración perdida entre grupos internos de la comunidad, y así reconstruir la importancia hacia ceremonial y los usos y costumbres de la comunidad. En esta última administración se ha intentado un mayor acercamiento, se ha creado un espacio de consenso comunitario respecto a las fiestas tradicionales y su importancia como detonador de desarrollo comunitario.

Aunque se realizan esfuerzos para que las autoridades locales trabajen entre sí, aún les cuesta trabajo tomar decisiones en común acuerdo, especialmente cuando se trata de la organización, logística, puntos de venta y administración de los recursos durante las fiestas tradicionales más importantes. Como lo son la Cuaresma, Semana Santa y la Santísima Trinidad. Anteriormente esta era una situación compleja, ya que los recursos obtenidos durante las fiestas no se veían administrados correctamente y dicha situación generaba conflicto en la comunidad y desconfianza.

3) ¿Cómo el capital social indígena se relaciona con el desarrollo de la comunidad?

El capital social se ve manifestado en las fiestas tradicionales. Estos eventos culturales crean derrama económica fuerte en la comunidad; baile, venta de cerveza, venta de comida, juegos mecánicos tipo feria y venta de productos. En especial cuando se trata de la administración de los recursos obtenidos durante las fiestas, donde no se queda el 100% de los fondos en la comunidad.

Es importante mencionar que un buen proyecto de desarrollo local o comunitario es el restaurante Kiasi Jibua, que promueve la gastronomía regional, maneja un concepto de la etnia mayo con sus artesanías y arte. Que a su vez funciona como una fuente de trabajo para mujeres de la localidad. Dicho restaurante es parte de un proyecto productivo para detonar empleo, ingresos y desarrollo comunitario. Sin embargo, es un proyecto aislado desarrollado con el esfuerzo de un grupo de personas que buscaron el recurso con distintas instituciones. Este es un ejemplo de un proyecto de desarrollo desde una perspectiva autóctona, autosustentable, permanente, que pudiera funcionar en la región.

El ciclo de transformación del capital social y cultural en capital económico aplicable al desarrollo local se ve nublado al no encontrar medios o procesos de administración local del total de las ganancias obtenidas durante las fiestas tradicionales. No existe un consenso comunitario en cuanto a la administración del total los recursos obtenidos al finalizar las fiestas. Sin embargo, en esta administración se están haciendo esfuerzos para utilizar bien el porcentaje de los recursos que se les otorgan al comité de desarrollo social después de las fiestas para su administración.

Últimamente los recursos se han invertido en una serie de actividades que buscan una mejoría en la comunidad. Uno de los ejemplos es mantener limpias y regadas las calles, reforestación, cuidado del alumbrado público y limpieza de los panteones. De igual manera

las autoridades han invertido en despensas y apoyo alimenticio a las familias necesitadas y fiesta del día de las madres con mejores regalos, una mayor inversión y organización que ha mantenido a la gente satisfecha. Sin embargo, el porcentaje de los recursos que realmente son administrados por la comunidad son mínimos y debe ser autorizado y administrado por el ayuntamiento.

La situación anterior se debe a que no se aplican mecanismos de distribución del ingreso, y tampoco se promueven acuerdos mediante una política pública consensada y bien supervisada para que el ayuntamiento como los habitantes de la comunidad sean beneficiados por las fiestas tradicionales del poblado. Es necesaria una política pública que maneje procesos de transparencia y rendición de cuentas de ambas partes, tanto ayuntamiento como comunidad. Esto para que los mismos recursos sirvan para concretar proyectos de desarrollo comunitario y se utilicen de manera adecuada.

Por otro lado, el ceremonial y los usos y costumbres son básicamente implementados por autoridades tradicionales y pobladores locales. Estos buscan continuar con la tradición las cuales son consideradas muy importantes. Cada uno de los participantes de las fiestas invierten de su propio recurso para continuar con sus fiestas tradicionales. Sin embargo, si las fiestas cesan y el ceremonial cultural se ve afectado, los recursos y la derrama económica de esas festividades importantes se ven afectadas en su totalidad.

Esto pasa porque no existe una plataforma cultural y económica que esté fundamentada como política pública que confluya en una estructura de programas donde se pueda invertir y aprovechar las variables más fuertes del capital social comunitario, como lo es la confianza social y las redes y participación civil internas. Esto permitiría focalizar esfuerzos y recursos de las actividades y tareas principales a cumplir durante las fiestas como

parte de una organización que apoye a las autoridades tradicionales y permita que existan lazos cooperación.

Estas fuentes de capital social no están siendo aprovechadas para promover y mejorar el fortalecimiento de capacidades culturales de la comunidad, el apoyo a grupos artísticos y la producción de las grandes gamas de participaciones culturales y distintos talentos de la misma región. No existen proyectos de espacios culturales, una inversión en infraestructura cultural que permita conectar con las bases étnicas de la comunidad. Que puedan ser usadas por las autoridades tradicionales y agentes culturales. Para esto es necesario fortalecer el consenso comunitario con las autoridades tradicionales y gobierno local.

4) ¿Qué redes sociales existen en la comunidad y qué impacto tienen en su desarrollo?

Existen buenas redes internas vinculantes entre miembros de la comunidad, y hacia las autoridades de la comunidad, donde se muestra una buena comunicación y capacidad de respuesta ante la convocatorias que se realizan localmente. Existe participación de la comunidad para trabajar entre vecinos y buscar soluciones prácticas a necesidades comunes de limpieza, o remodelación de algún espacio comunitario. También existe una gran participación de los jóvenes ante el llamado de las autoridades locales. En especial los jóvenes son los que más se involucran y participan en actividades comunitarias.

Sin embargo, no se han presentado iniciativas bien estructuradas por parte de la comunidad para ser presentadas a las autoridades. Propuestas que podrían ser un parteaguas para promover desarrollo comunitario, para resolver las problemáticas locales que se comentan en los resultados. Asimismo, no existe una estructura de política pública que permita la cooperación institucional y ciudadana para enfrentar los retos desde una escala

comunitaria. Por lo que, se muestra poca participación que extiende puentes con autoridades fuera de la localidad, ya sea institución gubernamental u organizaciones de la sociedad civil, pues se complica cuando las actividades no buscan un bien común. De igual manera, muestran muy poca interacción y vinculación con las autoridades de niveles de gobierno más altos. Sólo existe una dependencia para gestionar programas que facilitan transferencias económica.

No se observan redes de colaboración bien estructuradas o acuerdos entre diferentes instituciones sociales que trabajen por la comunidad, y por ende existe ausencia de programas comunitarios de desarrollo. Aunque las autoridades municipales intentan llevar servicios y apoyos de formación, recreación y orientación comunitaria, en temas de relevancia hacia la familia y los jóvenes, la periodicidad de estos eventos no ha sido constante y no forman parte de una plataforma de programas sociales locales, sino son eventos aleatorios o circunstanciales. Últimamente esta administración con sus líderes comunitarios, como lo es el comité de desarrollo social ha mostrado un interés y apoyo hacia las autoridades tradicionales, al escuchar sus necesidades e inquietudes particularmente de manera económica y logística durante fiestas tradicionales.

5) ¿Cuál es el nivel de afiliación y asociación de los actores de la comunidad con las instituciones que trabajan por el desarrollo de ésta?

Se percibe una disminución en la participación de la población con organizaciones de la sociedad civil o asociaciones, debido a la politización y el uso que se le ha dado en estas comunidades. Las asociaciones tienen antecedentes y una referencia de ser utilizadas con fines políticos de precampaña y no han fungido como instituciones que promueven legítimamente un desarrollo comunitario. Dicha situación ha generado durante años

anteriores división entre las personas, familias y vecinos. También ha influenciado la falta de acercamiento a las autoridades locales para generar medios de vinculación, y así crear programas sociales y de desarrollo ligados al contexto rural y étnico de la comunidad, de desarrollo de capacidades.

Si las organizaciones de la sociedad civil ya existentes en el municipio de Huatabampo u otras organizaciones a nivel estatal o nacional buscaran un acercamiento con estas comunidades como el Júpare se pudiera generar mayor propuesta y ejecución de programas. La colaboración de las organizaciones de la sociedad civil es sumamente importante para la elaboración y desarrollo de programas socioeconómicos y culturales. Ya que estas pueden funcionar como parte fundamental de una estructura colaborativa entre gobierno, comunidad, sociedad educativa e iniciativa privada.

Estas serían un puente que busque los intereses de todos, no solo una de las partes, si no como reguladores y supervisores de las propuestas, como fuerza de consenso comunitario entre gobierno y comunidad. La afiliación a estas asociaciones u organizaciones brindarían espacios de apoyo sin fines de lucro que busquen un desarrollo autóctono, orgánico, mediante la participación ciudadana. Iniciativas que busquen el bien común de los habitantes de la comunidad. Esto crearía un impacto de credibilidad entre los habitantes y así la habilitación de puentes de involucramiento con las personas interesadas para buscar un cambio comunitario.

6) ¿Cuál es el nivel de confianza social de las personas hacia la comunidad y las instituciones de la localidad?

La confianza entre vecinos es buena, según reportes de los propios habitantes, la mayoría de las personas se conocen por muchos años, es una comunidad pequeña, mantienen

buena comunicación, existen lazos de amistad y respeto. Se tiene buena convivencia, se muestra empatía y apoyo mutuo en situaciones de necesidad. Aún se conserva un vínculo entre las familias y vecinos.

La confianza se ve amenazada por la criminalidad, en especial el robo, ya que las personas buscan recursos para comprar drogas o alcohol. Dicha circunstancias han estado afectando directamente la armonía en el pueblo e indirectamente sus capacidades para el desarrollo comunitario. Por otro lado, se muestra más confianza en las autoridades comunitarias actuales porque la mayoría son vecinos, amigos o familiares que se han interesado e intentan trabajar por el bien de la comunidad.

Más allá de las respuestas a las preguntas de investigación, se han desarrollado seis conclusiones generales derivadas del análisis e integración de los datos etnográficos, cualitativos y cuantitativos que resumen los hallazgos del trabajo y definen la situación del Júpare en sus conexiones entre el capital social y el desarrollo actual y potencial que tiene.

- 1) El capital social que existe en la comunidad del Júpare está construido sobre una base étnica-religiosa-cultural que se transforma en capital económico/financiero a través de las dos grandes fiestas del pueblo, la Cuaresma y Semana Santa y la fiesta grande (la fiesta de la Santísima Trinidad). Sin embargo, cuando se materializa como capital económico, el recurso generado a partir de las fiestas se utiliza en su mayoría para sufragar compromisos financieros derivados de las mismas fiestas y requeridos por el Ayuntamiento de Huatabampo y no todos acceden de igual manera a sus beneficios.

- 2) Los actores que generan y reproducen el capital social/cultural original no son los que reciben los beneficios económicos de dicho despliegue de capital social, sólo los vendedores particulares de producto local se benefician al mínimo. El recurso recaudado de las fiestas ceremoniales, las cuales aglomeran gran cantidad de visitantes, no se refleja en programas o proyectos sociales que beneficien a la comunidad. No existen plataformas ni políticas públicas que detonen desarrollo y bienestar.
- 3) La relación entre capital social y desarrollo en la comunidad aparentemente se rompe en el caso del Júpare porque no tienen plataformas o mecanismos de redistribución de la riqueza económica generada a través de su capital social/cultural manifestado en las fiestas. No se han identificado de igual manera programas existentes en la actualidad que muestran una constancia, ya en ejecución por el municipio, que generen recursos y fomenten el desarrollo de capacidades y capacitación y así ver reflejado el retorno de estos recursos al pueblo. Solo el intento de programas para retomar la práctica y aprendizaje de la lengua yoreme, y programas de diálogo y acercamiento con la comunidad por parte del gobierno estatal, pero son graduales.
- 4) Otros factores que impiden que el capital social del Júpare contribuya al desarrollo en la comunidad son: la alta politización involucrada en acciones civiles organizadas; la pobreza y falta de empleo que promueve la migración y la descomposición del tejido social; la falta de recursos públicos para solventar necesidades mayores de la localidad y la lejanía con las esferas de toma de decisiones municipales para resolver estos problemas que afectan a la localidad.

- 5) A partir de la encuesta implementada realizada entre habitantes del Júpare, se observa que existe capital social en la comunidad manifestado en redes y participación entre la población, sin embargo, se trunca al tratarse de participación con las autoridades de otros niveles, o cuando se requiere una participación voluntaria, o donde la falta de involucramiento implica la pérdida de beneficios económicos o materiales. La mayor parte del problema posiblemente se basa en la falta de proyectos que fomenten un desarrollo de bienestar y fortalecimiento de capacidades, esta es la visión de desarrollo que forma parte de su percepción en la comunidad.
- 6) La baja afiliación a asociaciones no favorece el capital social, posiblemente las personas no encuentran una organización que realmente busque detonar dichas estrategias de desarrollo como una alternativa para fortalecer el capital social. Las personas creen que el ceremonial y las fiestas tradicionales fortalecen vínculos sociales y económicos, y por ende capital social. Si las instituciones enfocan estos espacios como motores de desarrollo, el capital social sería una alternativa para reducir la pobreza y la vulnerabilidad social.

Recomendaciones

En este apartado se establecen una serie de recomendaciones que conectan el capital social como alternativa de desarrollo, basado en los resultados obtenidos durante la investigación. Son sugerencias que se consideran útiles como punto de partida para un futuro escrutinio y análisis de política pública. Esto para que funcionen como planteamientos y posibles bases para la creación de estrategias de desarrollo comunitario en un contexto rural con presencia indígena.

Para lograr establecer una visión, acuerdos, compromisos, metas y estrategias de desarrollo comunitario, es necesario fundamentar una agenda colaborativa a nivel municipal, basado en un proceso de análisis de las potencialidades y necesidades de cada comunidad; un acuerdo normativo que establezca principios y compromisos de distintas instituciones y ciudadanos interesados en buscar un bienestar en su localidad. Será necesario un comité interdisciplinar que desarrolle un proceso de análisis de manera equitativa y justa. Donde se pueda tomar en cuenta el contexto real de las comunidades, las opiniones de todos sus habitantes y sus metas colectivas. Esto para generar un posicionamiento concreto que logre un impacto desde la raíz de las problemáticas que enfrentan las localidades.

Se considera que para que el capital social sea efectivo en esta agenda, y a la vez éste conecte con el desarrollo, se permita y favorezca un espacio de participación ciudadana efectiva, donde se realice consenso comunitario para escuchar, atender y ejecutar propuestas de desarrollo, con el fin de que se trabaje con las autoridades locales de las dependencias correspondientes. Esto incluye a aquellas que se enfocan en el fomento cultural y desarrollo social y las autoridades tradicionales de la comunidad. Será necesaria la participación e

involucramiento de los delegados comunitarios, al igual que distintos habitantes de la localidad que no tengan algún cargo pero que muestran interés en colaborar. Esto permitiría un vínculo de interés por ambas partes para la toma de decisiones de proyectos comunitarios, donde los habitantes y las autoridades sean responsables y asuman compromisos equitativos.

También se considera importante que los líderes comunitarios, agentes culturales, líderes tradicionales y habitantes de la localidad mantengan reuniones periódicas con el fin de fomentar un estado de cohesión y fortalecimiento de las redes sociales y de participación civil ya existentes, al igual que la confianza social. Esto permitiría el involucramiento de la comunidad para los intereses y necesidades de esta, para fortalecer el sentido de pertenencia.

Para fomentar el desarrollo comunitario se sugiere desarrollar un comité con los perfiles necesarios para iniciar un proceso de diseño de política pública para la creación de plataformas o estructuras de bienestar local, tomando en cuenta el contexto étnico rural de las comunidades. Una estructura que genere programas y proyectos a escala comunitaria, trabajados desde una postura interinstitucional. Proyectos de desarrollo de capacidades que fortalezcan la no dependencia con respecto a fuentes externas de recursos; pero que sí constituyan iniciativas que se lleven a cabo en colaboración con instituciones de gobierno, organizaciones de la sociedad civil, e instituciones educativas y la iniciativa privada con sus programas de responsabilidad social ya existentes en la localidad y a nivel regional. Esto generaría los medios y puentes necesarios, acuerdos y lazos de cooperación con un objetivo en común.

Se sugiere también iniciar un proceso de evaluación y consenso sobre la importancia e impacto de las fiestas tradicionales de la comunidad, que aludan a su importancia cultural, étnica y organizacional. Esto permitiría el análisis del impacto cultural de los usos y

costumbres, al igual que la importancia del impacto económico que éstas generan cada año. Es necesario contemplar políticas locales para fortalecer la continuidad del ceremonial y el vínculo respetuoso y orgánico hacia las autoridades tradicionales; al igual que programas educativos, culturales y sociales que fortalezcan el ceremonial, las prácticas y la importancia de la conservación de estos principios étnicos.

Mediante el mismo proceso será necesario un consenso local y un análisis detallado con escrutinio razonado para generar política pública que permita la redistribución de los recursos obtenidos durante las fiestas tradicionales. Esto se llevaría a cabo para que el recurso sea utilizado para detonar proyectos de desarrollo y bienestar comunitario, y pueda transformarse programas socioeconómicos para fortalecer a las familias de la comunidad y a la vez fortalecer los usos y costumbres. Donde el ayuntamiento pueda beneficiarse reconstruyendo el tejido social y económico de las localidades y los recursos puedan llegar a todas las esferas de la localidad. Recursos que sean administrados y regulados por un comité multidisciplinar conformado por los comité de desarrollo social de cada comunidad, instituciones y autoridades del gobierno local y organizaciones de la sociedad civil. Donde se implementen políticas de transparencia y rendición de cuentas. Donde de preferencia participen habitantes y líderes representantes de la comunidad, al igual que especialistas de área rural comunitaria, étnica, social y económica.

Se plantean estas recomendaciones con el objetivo de contribuir a la comunidad del Júpare desde una perspectiva teórica y empírica. Con el fin de aportar al desarrollo, progreso y bienestar de las familias de esta comunidad, en la búsqueda del bien común y la esperanza de mejores oportunidades para todos.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, A., Molina, E. (1994). *Pueblos Indígenas de México. Mayos*. Instituto Nacional Indigenista- Secretaría de Desarrollo Social. México.
- Alonso, J. (2003). Los Enigmas del Campo. *Desacatos*, 13, 177-187. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2003000300014
- Appendini, K., Liverman, D. (1994). Política Agrícola, Cambio climático y Seguridad Alimentaria en México. Centro de Estudios Económicos, Colegio de México. Departamento de Geografía, Universidad Estatal de Pensilvania. México, EU. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0306919294900671>
- Appendini, K., De Luca, M. (2006) Género y Trabajo, Estrategias Rurales en el Nuevo Contexto Agrícola Mexicano, México. Colegio de México. 9. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-a0634s.pdf>
- Beteta, H., Moreno B. (2012). El desarrollo en las ideas de la CEPAL. Cepal. UNAM México. 77-78. Recuperado de: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/27/04morenobridbeteta.pdf>
- Bracamonte, A. (2005). *Modelos Económicos para el Análisis de comunidades Rurales, el caso de El Júpare, Sonora*. El Colegio de Sonora. México.
- Camberos, M., Castro, A. (2017). Pobreza alimentaria: inseguridad y vulnerabilidad en las regiones de Sonora en 2015. *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades*, 83, 43-74. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-91762017000200043
- Cañarejo, Q. I. (2010) *Particularidades del capital social en las comunidades indígenas: Casos de Angla, Gualaví y Cusimpamba*. (tesis de maestría en ciencias sociales, inédita). Flacso Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/2467>

- Chambers, R. (1981). *Rapid rural appraisal: Rationale and Repertoire*. University of Sussex. Recuperado de: https://scholar.google.com.mx/scholar?q=Chambers+Rapid+Rural+Appraisal&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart
- Coleman J. S. (1990). *Foundations of Social Theory*. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts y Londres. Reino Unido.
- Coleman J. S. (1988). Social Capital in the creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94, Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure. The University of Chicago. USA. Recuperado de: <https://biblioteca.colson.edu.mx:2053/action/doBasicSearch?Query=Social+Capital+in+the+Creation+of+Human+Capital>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2010). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social: Huatabampo, Sonora*. México. Recuperado de: http://www.dof.gob.mx/SEDESOL/Sonora_033.pdf
- Custodio, C., Martínez, A. (2018). El capital social en el estudio de la dinámica social y productiva de los espacios rurales en México. UNAM. México. Recuperado de: <http://ru.iiec.unam.mx/4342/1/1-006-Custodio-Mart%C3%ADnez.pdf>
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el Capital Social Comunitario?* CEPAL. Santiago de Chile. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5969/1/S0007574_es.pdf
- Espinoza, P., Bañuelos N., López, M. (2015). Entre capullos de mariposas y fiestas. Hacia una alternativa de turismo indígena en El Júpare, Sonora, México. *Estudios Sociales*, 24-25 (47). CIAD. Hermosillo, Sonora, México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572016000100312
- González R., A., Maldonado M., J. (2014). El capital social comunitario, una estrategia contra la pobreza en los pueblos indígenas del estado de Guerrero. *Ra Ximhai*, 10 (3), 119-139. Universidad Autónoma Indígena de México. El Fuerte, México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46131111009.pdf>

- Gudynas, E. y Acosta, A. (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16. (53), 71-83. Maracaibo. Venezuela. Recuperado de: <http://www.gudynas.com/publicaciones/GudynasAcostaCriticaDesarrolloBVivirUtopia11.pdf>
- Herrera, G., Ramírez, M., Rosas, G. (2017). Diversidad y Complejidad Organizacional en América Latina, Perspectiva de Análisis. Torres V. J., Contreras L., M. R., Pérez S. B. Contribución de las cooperativas pesqueras en el desarrollo de la comunidad rural: Las Arenitas, Culiacán, Sinaloa. 293-318. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Universidad de Occidente. México. Recuperado de: <http://remineo.org/repositorio/libros/dcoal/wp-content/uploads/2017/08/13-PropuestasDeInvestigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Desarrollo Social. México (INDESOL). (2020). *Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil*. Recuperado de: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/registro-federal-de-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). *Catálogo de claves de entidades federativas, municipios, y localidades Huatabampo*. México. Recuperado de: <http://geoweb.inegi.org.mx/mgn2k/catalogo.jsp>
- London, S., y Formichella, M. (2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la educación. *Economía y Sociedad*, XI (17), 17-32. Recuperado de: <https://scholar.google.es/citations?user=9TjCLcsAAAAJ&hl=es>
- Lutz, B. (2011). El capital Social en Discusión. Caso de Desarrollo Rural en México. Universidad Autónoma Metropolitana de México, Xochimilco. México. Recuperado de: [file:///C:/Users/Luis%20CE/Downloads/Dialnet-ElCapitalSocialEnDiscusionCasoDelDesarrolloRuralEn-4000691%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Luis%20CE/Downloads/Dialnet-ElCapitalSocialEnDiscusionCasoDelDesarrolloRuralEn-4000691%20(2).pdf)
- Martínez C., R. Ayala, E., A., Aguayo E. (2015). Confianza y Capital Social: Evidencia en México. *Economía, Sociedad y Territorio*, XV (47), 35-59. Universidad de York. Inglaterra- ITESM. México. Universidad Autónoma de Nuevo León. México. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/est/v15n47/v15n47a3.pdf>

- Millán, S., Valle, J. (2003). La Comunidad sin Límites, Estructura Social y Organización Comunitaria en las Regiones Indígenas de México. En *Etnografía del Desierto, La Estructura Social O´ Odham, Conca´ac, Yoeme y Yoreme*. Moctezuma, J. L., Aguilar, Z., A., López A., H. (pp. 271-318). Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). México.
- Moctezuma, J. L. (2007). CDI, Mayos: Pueblos Indígenas del México Contemporáneo. México. Recuperado de: <http://www.cdi.gob.mx/dmdocuments/mayos.pdf>
- Mota, D. L., y Sandoval F. E. (2006). El rol del Capital Social en los Procesos de desarrollo local. Límites y alcance en grupos indígenas. Universidad Autónoma del Estado de México. México. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2140601>
- Mujica, C., Rincón, G. (2010). El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes. Universidad del Zulia. Revista Venezolana de Gerencia. Vol.15. núm.50. Pp. 294-320. Maracaibo Venezuela. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29015906007>
- Ostrom, E., Ahn, T. K. (2007). The Meaning of Social Capital and its link to Collective Action. Forthcoming 2008 in Handbook on Social Capital, ed. Gert T. Svendsen and Gunnar L. Svendsen. Northampton, MA: Edward Elgar. Indiana University, USA. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.472.3769&rep=rep1&type=pdf>
- Ostrom, E., Ahn, T. K. (2003). Una perspectiva del Capital Social desde las ciencias sociales: Capital Social y Acción Colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, 65 (1), 155-233. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032003000100005
- Portes, A. (2000). The Two Meanings of Social Capital. *Sociological Forum*, 15 (1), 1-12. Recuperado de: <http://faculty.washington.edu/matsueda/courses/590/Readings/Portes%20Soc%20Forc%202000.pdf>

- Portes, A. (1998). Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annual Review of Sociology*, 24, 1-24. Recuperado de: <http://faculty.washington.edu/matsueda/courses/590/Readings/Portes%20Social%20Capital%201998.pdf>
- Portes, A. (1995). *The Economic Sociology of Immigration. Essays on Networks, Ethnicity and Entrepreneurship*. The Library of Congress. USA
- Putnam, R. D. (2003). *El declive del Capital Social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*. Galaxia Gutenberg, Círculo de lectores Barcelona.
- Putnam, R. D. (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press. Princeton, New Jersey. USA.
- Russel, B. (1994). *Research Methods in Anthropology. Qualitative and Quantitative Approaches*. Altaminara Press, New York.
- Secretaria de Bienestar. (2020). *Acciones y Programas*. Recuperado de: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida>
- Vidaurrázaga O., F. R. (2003). Los cambios en la política agropecuaria y la propiedad social rural en la frontera norte. COLEF. México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612003000200007
- Warman A. (2001). *El campo mexicano en el siglo XX*. México: Siglo XXI.
- Zárate J. L. (2016). Grupos Étnicos de Sonora: territorios y condiciones actuales de vida y rezago. *Región y Sociedad*, 28 (65). Recuperado de: <https://regionysociedad.colson.edu.mx:8086/index.php/rys/article/view/356>

Anexos

Anexo 1: Acercamiento Rural Rápido

Actividad: Rapid Rural Appraisal (RRA)

Lugar: Poblado del Júpare, Huatabampo Sonora.

Fecha: 24, 25 y 26 de febrero.

Objetivo:

Identificar actores principales de capital social en la comunidad del Júpare, Huatabampo Sonora. Realizar entrevista semi estructurada a actores principales de la localidad, e identificar funciones y actividades que realizan en la comunidad, al igual que el impacto que estas tienen para fortalecer el capital social.

Actores	Actividades	Comentarios	Red
<p>Persona 1: Comisario del Júpare</p> <p>Nombre: Adán Octavio Cruz García.</p> <p>Número de teléfono: 6471029374</p>	<p>1. ¿Qué función tiene en el poblado?</p> <p>Identificar necesidades de la gente en la comisaría del Júpare al igual que sus 8 delegaciones.</p> <p>Gestionar recursos para vivienda, funerales, solicitar apoyo con el municipio en caso de delitos, violencia etc.</p> <p>Al igual que gestionar apoyos para personas necesitadas.</p> <p>Pretende colaborar y apoyar en fiestas tradicionales de la comisaría del Júpare y sus delegaciones.</p>	<p>-El señor es el comisario electo, recientemente comisionado en el mes de febrero.</p> <p>-El nuevo comisario que estará por tres años en el cargo, es de un partido independiente.</p> <p>Ganó por el voto de la mayoría de las 8 delegaciones, con votos menores en el Júpare.</p> <p>-Considera importante esta oportunidad ya que es el primer comisario que no es originario del Júpare, sino de otro</p>	<p>¿Con quién trabaja frecuentemente y se relaciona?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Con el director regional de Desarrollo Social (Sedesol), el señor Carlos Balderrama. 2. Con el presidente y el comité de desarrollo social del Júpare y cada delegación. 3. El municipio de Huatabampo, directamente con el secretario particular del alcalde y tesorería.

Actores	Actividades	Comentarios	Red
	<p>2. ¿Cómo fortalece la comunidad el trabajo realizado?</p> <p>Permite gestionar recursos a personas necesitadas.</p> <p>Debe ayudar a mejorar la relación con el comité de desarrollo social del Júpare y así trabajar en equipo. (No se ha presentado tal relación en muchos años, solo para buscar beneficio propio con el recurso económico obtenido de las fiestas) Comenta el señor Octavio.</p> <p>Debe mejorar la relación entre las personas, y que los yoris puedan interactuar e interesarse con las fiestas tradicionales yoreme (mayo), y que ambas partes sean beneficiadas. (Caso que no ha sido posible, ya que el comisario pasado, nunca se interesó por ayudar).</p>	<p>poblado llamado el Sapo.</p> <p>-Su objetivo en intención es buscar el beneficio de los demás.</p> <p>A comparación de los pasados comisarios que ni siquiera conocían a la gente y las necesidades de las familias del Júpare y las delegaciones.</p> <p>-Comenta que los otros comisarios no interactuaban con la gente. Nunca han mostrado interés.</p> <p>-El quiere ayudar como ya lo ha hecho como simple ciudadano, apoyando de manera directa y personal en distintas circunstancias.</p> <p>-Comenta que cada delegación cuenta con su festividad.</p>	<p>4. Familias del Júpare y sus delegaciones.</p> <p>5. La iglesia católica (Cobanáros, rezadores)</p> <p>6. Los fiesteros yoreme</p>

Actores	Actividades	Comentarios	Red
<p>Persona 2: <i>Coordinador general de culturas populares</i></p> <p>Secretaria de Cultura</p> <p>Nombre: Antolín Vázquez Valenzuela</p>	<p>1. ¿Qué función tiene en el poblado?</p> <p>-Su principal función es gestionar proyectos de apoyo y fortalecimiento cultural de la etnia mayo, tradiciones y lengua.</p> <p>-Administrar capital que proviene de ONG´s y presupuesto federal y estatal para desarrollar proyectos autosustentables. Como lo es una cocina y ramada donde se ofrecen platos de comida típica de la región.</p> <p>-Promover la cultura yoreme (mayo) durante festividades con galerías fotográficas, artesanía local, eventos musicales en el Centro de Cultura Mayo Blaz Mazo, ubicado en el Júpare.</p> <p>-También tiene la oportunidad de ser mediador entre los fiesteros mayo y el comité de desarrollo social.</p>	<p>-Se encuentran dos centros de cultura mayo en la región: El Júpare y Buasiacobe</p> <p>-Muchas ONG americanas han donado artesanías al centro cultural.</p> <p>-Es poco el recurso que se obtiene de instituciones gubernamentales estatales y federales. La Comisión Nacional para el Desarrollo de los pueblos Indígenas. Se obtiene más recurso de ONG´s.</p> <p>-La cocina que se tiene promueve gastronomía local, promueve empleo para las mujeres.</p> <p>-Las instituciones locales como el municipio se comprometen y participan muy poco si no es que nada en eventos culturales de la etnia mayo.</p>	<p>¿Con quién trabaja frecuentemente y se relaciona?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agrupación de fiesteros - Secretaria de Cultura - Comité de desarrollo social - Antropólogos - Familias indígenas

Actores	Actividades	Comentarios	Red
	<p>2. ¿Cómo fortalece la comunidad el trabajo realizado?</p> <p>Facilita la interacción entre la etnia mayo y las personas no indígenas.</p> <p>Promueven la cultura como vinculo de interacción entre las instituciones locales y la comunidad.</p> <p>Funcionan como intermediarios, entre el comité y las autoridades locales y los fiesteros (líderes indígenas mayo, lo cuales son 16 en total).</p>	<p>-El comité de desarrollo social muestra nulo interés hacia el centro de cultura mayo Blaz Mazo.</p> <p>-En los últimos años el comité y el comisario no han dado ningún tipo de apoyo a fiesteros durante las festividades tradicionales. Solo han pensado en su propio beneficio.</p> <p>-El comisario y el comité deben apoyar a la etnia, pero no lo hacen. La nueva administración ha hecho el compromiso.</p> <p>-Los fiesteros si esperan apoyo del comité.</p> <p>-Es histórico que el nuevo comisario será de otro poblado que no es el Júpare.</p>	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
		<p>-El Júpare es la comunidad mayo con las tradiciones más importantes de la región y con fuertes lazos a mantener la cultura yoreme.</p> <p>-Los fiesteros muestran un fuerte compromiso para fortalecer y mantener su cultura. Invierten mucho dinero con el fin de cumplir su promesa. La mayoría son familias jornaleras.</p> <p>-Son pocas las familias indígenas que sean ejidatarios.</p> <p>Son personas humildes que se comprometen con sus tradiciones.</p>	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
	1. ¿Qué función tiene en el poblado?	-Se encuentran 16 fiesteros en el Júpare.	-Trabajan fuertemente con la iglesia católica.

Actores	Actividades	Comentarios	Red
<p>Persona 3: <i>Fiestera por 4 ocasiones</i></p> <p><i>Cobanára de la iglesia</i></p> <p>María Irma Carlón Sotomea</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La cobanára es líder y representante indígena ante la iglesia y la comunidad. - Son los encargados de los rituales y organización de las fiestas tradicionales, las cuales llevan un sistema y protocolos especiales para delegar y asignar las actividades a las familias yoreme que participarán como fiesteros. - Gestionan comida, contratan pascolas para las ceremonias. - Estan a cargo de alimentar a los participantes. - Organizan y administran un fondo de \$5000 pesos por fiestero. - La responsabilidad de ser fiestero es muy importante, implica compromiso y delegar 	<p>-El Júpare se considera pueblo icónico de las fiestas y tradiciones yoreme. Ya que representa uno de los primeros asentamientos indígenas de la región.</p> <p>-No necesitas ser indígena para ser fiestero, puedes ser mestizo.</p> <p>-Comenta que el comité normalmente no colabora con la organización y logística de la fiesta y ceremonias.</p> <p>-La iglesia colabora fuertemente con los fiesteros.</p> <p>-La comunidad yori casi no se involucra, aun existen diferencias, no se acercan a las fiestas.</p> <p>-El compromiso dura un año, al igual que la preparación y organización.</p>	<p>-Centro de Cultura Mayo Blaz Mazo.</p> <p>-Comunidad indígena</p>

Actores	Actividades	Comentarios	Red
	<p>la próxima fiesta a un ahijado mediante ceremonia, entregando objetos de valor y significado. Una promesa.</p> <p>2. ¿Cómo fortalece la comunidad el trabajo realizado?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajan fuertemente en familia, nuclear y extensa. - Desarrollan un sentido de pertenencia a la comunidad y su cultura. - Son abiertos a recibir a extranjeros, escucharlos y convivir. - Las fiestas benefician a la economía de la comunidad. - Las fiestas favorecen las relaciones y la interacción entre las personas, el sentido familiar y el legado. 	<p>-Las ramadas sirven para servir comida y darle trabajo a las mujeres.</p>	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
<p>Persona 4:</p> <p><i>Presidente del comité de desarrollo social del Júpate</i></p> <p>Ángel Gildardo Vázquez Valdez</p>	<p>1. ¿Qué función tiene en el poblado?</p> <p>-El presidente tiene como funciones principales coordinar al comité que es conformado por un tesorero, secretario/a, vigilancia y dos vocales quienes tiene la facultad de apoyar de manera administrativa al comité.</p> <p>-Gran parte de su trabajo es administrar, gestionar y desarrollar proyectos de mejora de la comunidad. Con el fin de atender las necesidades de las familias.</p> <p>Dependen directamente del secretario particular del municipio de Huatabampo y tesorería.</p> <p>-Administran las concesiones del pueblo como lo son los expendios de Tecate y Cerveza Pacifico.</p> <p>-Administran los eventos y empresas que se venden sus productos y participan en las fiestas tradicionales. (es importante destacar que el recurso obtenido se dirige al municipio y ellos mismos</p>	<p>-El presidente electo, elegido el mes de febrero del 2019, comenta que solicitó informe de rendición de cuentas al comité pasado y no se presentó. No presentaron un balance ni explicación de lo trabajado los últimos 6 años.</p> <p>-Comenta que años anteriores y casi siempre el comité muestra poco interés por la población y ha trabajado muy poco por apoyar a las familias de la comunidad.</p> <p>-El dinero obtenido de los eventos de las fiestas o las concesiones no se sabe de él.</p> <p>- Rara vez los comité anteriores han propuesto iniciativas sociales que promuevan mejoras, mucho menos apoyar</p>	<p>-Municipio de Huatabampo, secretario particular y tesorería.</p> <p>-Comisaría del Júpate</p> <p>-Fiesteros</p> <p>-Familias en general.</p>

Actores	Actividades	Comentarios	Red
	<p>administran el recurso destinado al poblado).</p> <p>2. ¿Cómo fortalece la comunidad el trabajo realizado?</p> <p>-Son el grupo que debe tener contacto con la comunidad, escuchar, y atender inquietudes y necesidades de los pobladores.</p> <p>-Deben de trabajar en equipo con el módulo de salud, la escuela primaria, secundaria y preparatoria ubicada en el Júpare.</p> <p>-Deben colaborar y apoyar a la agrupación de fiesteros yoreme del Júpare, en las fiestas tradicionales.</p> <p>-Promover y desarrollar proyectos de impacto social en la comunidad.</p>	<p>de alguna forma a los fiesteros yoreme.</p> <p>-Comenta que han mostrado solo interés propio.</p> <p>-Él nuevo presidente y su equipo quieren desarrollar mejoras a favor de la comunidad y de los más necesitados comenta.</p> <p>-Quiere crear un vinculo fuerte con los fiesteros, quienes son los que siempre han mostrado un interés y compromiso hacia la cultura y tradiciones. Ya que siempre han estado abandonados.</p> <p>-Ponen a disposición camioneta que utiliza el comité como medio de transporte asignada a la comunidad, a los yoris y yoremes.</p> <p>Como estrategias tienen planean</p>	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
		<p>-Instalar baños durante las fiestas.</p> <p>-Crear un banco de ropa para la comunidad.</p> <p>-Restauración de iconos mayos de la comunidad como lo son las ramadas.</p> <p>-Contar con un dispensario médico para atender a la comunidad a todas horas.</p> <p>-Comenta que las fiestas atraen a miles de personas cada semana santa y en las fiestas de la santísima Trinidad en mayo y junio. Que es una gran oportunidad para generar recursos para el pueblo y beneficiar a los que trabajan por promover la cultura.</p> <p>-Dice que el poblado tiene mucha capacidad, tanto en</p>	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
		talento para buscar mejoras. - Aun se sienten fuertemente las diferencias raciales.	

Luis Carlos Melendrez Miranda

Actividad 2: Rapid Rural Appraisal (RRA)

Lugar: Poblado del Júpare, Huatabampo Sonora.

Fecha: 6, 7, 8 y 9 de abril.

Objetivo:

Identificar actores principales de capital social en la comunidad del Júpare, Huatabampo Sonora. Realizar entrevista semi estructurada a actores principales de la localidad, e identificar funciones y actividades que realizan en la comunidad, al igual que el impacto que estas tienen para fortalecer el capital social.

Actores	Actividades	Comentarios	Red
Persona 1:	3. ¿Qué función tiene en el poblado?		¿Con quién trabaja frecuentemente y se relaciona?
Rolando Rodríguez	Es ejidatario del ejido del Júpare.	El señor comenta que se inició un conflicto legal duró 19 años, se empezó con alrededor de 50 ejidatarios inconformes con los actos de corrupción y venta de la tierra.	Ejidatarios
Ejidatario	Fue representante de un grupo de ejidatarios que peleaban tierras de agostadero que habían sido poseídas por agricultores ricos de la zona.	Comenta que no se les tomó en cuenta de las decisiones del comisariado que en	Abogados que trabajan cuestiones agrarias.

Actores	Actividades	Comentarios	Red
	<p>El señor se dedica a regar las tierras de siembra.</p> <p>4. ¿Cómo fortalece la comunidad el trabajo realizado?</p> <p>Organizó un proceso legal para reclamar 1600 hectáreas de agostadero de un total de 3400 hectáreas que fueron supuestamente compradas por particulares adinerados de la región.</p>	<p>ese entonces estaba a cargo.</p> <p>Comenta que las cosas están muy mal en el ejido y estancadas, solo se benefician unos cuantos.</p> <p>Comenta que el sacrificio, inversión de tiempo y dinero permitió un fallo a favor de los ejidatarios inconformes, después de 19 años, pero aún no se realiza una resolución oficial y entrega de la tierra.</p> <p>El señor cuenta con 5 hectáreas de tierra para siembra personal, pero las tiene rentadas.</p> <p>Durante la plática el señor mostró tristeza y empezó a llorar porque aún no saben nada.</p> <p>Aunque se esfuerzan por leer y saber</p>	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
		sobre las leyes agrarias.	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
<p>Persona 2:</p> <p>Reynaldo Jiménez</p> <p>Ejidatario</p> <p>Secretario de Ejido del Júpare</p>	<p>3. ¿Qué función tiene en el poblado?</p> <p>El señor es ejidatario.</p> <p>El señor vive en la localidad de la esquina, pertenece a la comisaría del Júpare.</p> <p>Es secretario del ejido formalmente.</p> <p>4. ¿Cómo fortalece la comunidad el trabajo realizado?</p> <p>El señor comenta el ejido del Júpare está muy desorganizado, se han hecho las cosas mal en cuanto a la administración del ejido ha luchado contra la</p>	<p>El señor comenta que han luchado contra la compra de 3400 hectáreas de agostadero que han querido ser vendidas sin considerar a gran parte de los ejidatarios.</p> <p>1600 hectáreas están en pleito porque un particular adinerado se quiso apoderar de ellas.</p> <p>Se presentaron demandas legales que han durado alrededor 19 años sin una resolución oficial.</p> <p>No hay apoyo de los gobiernos anteriores para ayudar al ejido y a los afectados por la situación.</p>	<p>¿Con quién trabaja frecuentemente y se relaciona?</p> <p>Con otros ejidatarios</p> <p>Tiene poca participación con el comisariado actual liderado por Isidro Soto.</p>

Actores	Actividades	Comentarios	Red
	<p>corrupción y el mal manejo de los recursos.</p>	<p>El señor comenta que las reuniones en el ejido son esporádicas.</p> <p>No hay formalidad, no se toma acta de las reuniones y no se leen las convocatorias.</p> <p>No se toman en cuenta opiniones de los demás ejidatarios.</p> <p>El comisariado con unos cuantos toman decisiones.</p> <p>El señor comenta que tiene 4 hectáreas de siembra las cuales las tiene rentadas, \$ 8000 pesos cada una por temporada.</p> <p>Al principio de la platica se mostraba temeroso de dar información, pero al recibir la carta del colegio mostró confianza por ser un trabajo académico no político.</p> <p>El señor menciona que hay por lo menos más de 5 predios, pero solo</p>	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
		<p>menciona el nombre de 6, unos incluyen localidades, otros son solo tierras de siembra o agostadero.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Juliantabampo -La laguna -Los capomos -La esquina -El agostadero - La comunal del equiropo. <p>Comenta que, a comparación de otros ejidos de la región, el Ejido del Júpare es el más ruino, administrativamente y organizacional.</p> <p>Comenta que solo se reúnen para ver sobre el dinero recolectado del 2 % de la siembra.</p> <p>Hay mucho sucesor que no es reconocido.</p> <p>Reynaldo y Rolando se consideran personas que se han resistido a</p>	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
		actos de corrupción y soborno por el comisariado.	

Actores	Actividades	Comentarios	Red
Persona 3: Lic. Miguel Ángel Vega	<p>1. ¿Qué función tiene en el poblado?</p> <p>El señor es secretario del ayuntamiento de Huatabampo.</p> <p>2. ¿Cómo fortalece la comunidad el trabajo realizado?</p> <p>Atiende las peticiones de la población, tanto los básicos como peticiones para eventos y ceremonias de semana santa,</p>	<p>El señor comenta que esta administración esta generando proyectos de mayor involucramiento con la etnia yoreme.</p> <p>Tienen la visión de desarrollar un macroproyecto cultural y económico con el fortalecimiento y creación de espacios para la venta de productos locales. En el Júpare principalmente como uno de los pueblos</p>	<p>¿Con quién trabaja frecuentemente y se relaciona?</p> <p>Como representante del ayuntamiento tiene una directa relación con el comisario del Júpare (es un delegado del municipio que percibe sueldo, y esta en atención directa con la comunidad)</p> <p>Llevar una buena comunicación y relación con dos personas que han autodenominado</p>

Actores	Actividades	Comentarios	Red
	<p>como los programas y proyectos del Plan Municipal de desarrollo de Huatabampo.</p>	<p>más fuertes en las tradiciones mayo.</p> <p>Pretenden crear una plaza en la iglesia del Júpate y otros espacios para el comercio de artesanías y productos de la región.</p> <p>En la localidad del 19 implementaron una planta de agua potable.</p> <p>El señor comenta que tienen un proyecto de educación y importante en colaboración con las universidades de la región, como Unison campus sur, UES, ITSON y el Tecnológico de Huatabampo para desarrollar programas de capacitación de oficios, proyectos productivos, salud, desarrollo de capacidades y desarrollo de espacios para reforzar la cultura.</p>	<p>como Gobernadores de la etnia mayo.</p> <p>(Los gobernadores trabajan con el partido político que llega al poder, y posteriormente con el gobierno).</p> <p>Rosario Avilés</p> <p>Marcos Moroyoqui</p> <p>Trabajan con el comité de la iglesia</p> <p>El comité de desarrollo social (participación ciudadana)</p> <p>Hay un regidor étnico que esta en el congreso local en representación de la etnia.</p> <p>Abel Ramírez.</p>

Actores	Actividades	Comentarios	Red
		<p>Lo consideran un proyecto muy ambicioso que permita un desarrollo comunitario.</p> <p>El actual Presidente Municipal ya estuvo a cargo en otra administración pasada.</p> <p>El señor comenta que por segunda ocasión tiene la oportunidad y tiene mayor experiencia con las necesidades de la población y las localidades. Tiene una visión amplia.</p>	

Anexo 2: Guía de entrevista semiestructurada, fase 2.

Variable	Guía de Preguntas de entrevista Semiestructurada
Desarrollo en la comunidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es desarrollo para usted? 2. ¿Usted considera que en su comunidad hay desarrollo? ¿Por qué sí o por qué no? 3. En caso de que conteste que no, ¿Cómo sería o tendría que ser su comunidad si hubiera desarrollo? 4. ¿Cuáles diría usted que son los tres problemas más graves que aquejan a su comunidad?
Redes y participación civil	<ol style="list-style-type: none"> 5. ¿Cómo se lleva con los vecinos de la comunidad? 6. ¿Cómo se lleva con las demás autoridades del pueblo? 7. ¿La gente participa en actividades propuestas por las autoridades? ¿Podría darme ejemplos de estas situaciones? 8. ¿La gente tiene iniciativas propias para la comunidad en las que las autoridades participen de alguna manera? ¿Podría darme ejemplos de estas situaciones?
Confianza Social	<ol style="list-style-type: none"> 9. ¿Confía en sus vecinos? ¿Por qué? 10. ¿Confía en las autoridades de la localidad? ¿Por qué?
Afiliación a asociaciones	<ol style="list-style-type: none"> 11. ¿Existen organizaciones o asociaciones locales? ¿Cuáles son y a qué se dedican? ¿A cuáles está usted afiliado? (Indagar cuáles son indígenas) 12. En esta agrupación a la que usted pertenece, si recauda fondos durante las dos fiestas tradicionales mayo, ¿Cómo se usa ese dinero? ¿Cómo se decide el destino del dinero? 13. ¿Qué tanto cree usted que la gente participe en organizaciones y asociaciones voluntarias? ¿Por qué cree que sea así? 14. ¿Considera que la gente fortalece relaciones de familia, o amistades cuando participa en las fiestas? 15. ¿Usted cree que las fiestas tradicionales del Júpare benefician a toda la comunidad? ¿Por qué sí o por qué no?

Anexo 3: Encuesta, fase 3.

Cuestionario Señale con una X en el recuadro correspondiente:	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. El desarrollo se refiere a tener más ingresos, poder comprar más cosas, tener una casa de material, carro y poder comprar lo que deseo.					
2. El desarrollo se refiere a tener mayor bienestar y a que las personas puedan desarrollar sus capacidades y tener igualdad de oportunidades.					
3. En mi comunidad hay desarrollo.					
4. En mi comunidad las autoridades locales promueven desarrollo.					
5. En mi comunidad los problemas sociales y económicos son causa de la falta de desarrollo.					
6. Me llevo bien con los vecinos de mi comunidad.					
7. Me llevo bien con las autoridades de mi comunidad.					
8. Yo participo en actividades propuestas por las autoridades.					
9. Yo participo en actividades propuestas por mis vecinos y miembros de la comunidad.					
10. Confío en mis vecinos.					
11. Confío en las autoridades de mi comunidad.					
12. Colaboro y estoy afiliado a una organización, asociación o negocio en mi comunidad.					
13. La organización, asociación o negocio a la que pertenezco, recauda fondos durante las fiestas tradicionales.					
14. La gente de mi comunidad participa y colabora con					

Cuestionario Señale con una X en el recuadro correspondiente:	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
asociaciones voluntarias durante las fiestas.					
15. La gente de mi comunidad fortalece relaciones de familia, o amistades cuando participa en las fiestas.					
16. Las fiestas tradicionales del Júpate benefician a toda la comunidad.					
Totales					